

Vytauto Didžiojo universiteto studijas baigiančiųjų (*EXIT*) apklausos rezultatai: studijos, baigiamųjų darbų rengimas ir gynimas

2025 m.



VYTAUTO
DIDŽIOJO
UNIVERSITETAS
MCMXXII



Apklauso tikslas ir respondentai

Studijas baigiančiųjų apklausa vykdyta 2025 m. sausio ir birželio mėn.

Tikslas – nustatyti studentų nuomonę apie studijas Vytauto Didžiojo universitete (toliau – Universitetas, VDU), praktikas, baigiamųjų darbų rengimo ir gynimo procesus universitete, studentų karjeros planus.

Respondentai – bakalauro, magistrantūros, vientisųjų ir profesinių studijų programose studijavę VDU studentai.

Žemiau pateikiami respondentų atsakymai apie studijas, praktikas, baigiamųjų darbų rengimą ir gynimą.

I šiuos klausimus apklausoje atsakė 1512 studentų – 718 bakalauro, 661 magistro, 33 vientisųjų ir 100 profesinių studijų studentų. 9,5% respondentų - tarptautiniai studentai.

Respondentai fakultetuose, akademijose

Fakultetas, akademija	Respondentų skaičius	Baigusiųjų studijas skaičius	Apklausoje dalyvavusių studentų procentas, %
1. Ekonomikos ir vadybos fakultetas	160	215	74,42%
2. Gamtos mokslų fakultetas	91	115	79,13%
3. Humanitarinių mokslų fakultetas	113	162	69,75%
4. Informatikos fakultetas	52	72	72,22%
5. Katalikų teologijos fakultetas	23	30	76,67%
6. Menų fakultetas	60	116	51,72%
7. Muzikos akademija	33	57	57,89%
8. Politikos mokslų ir diplomatijos fakultetas	117	190	61,58%
9. Socialinių mokslų fakultetas	156	239	65,27%
10. Švietimo akademija	370	534	69,29%
11. Teisės fakultetas	57	91	62,64%
12. Žemės ūkio akademija	280	346	80,92%
Iš viso:	1512	2167	69,77%

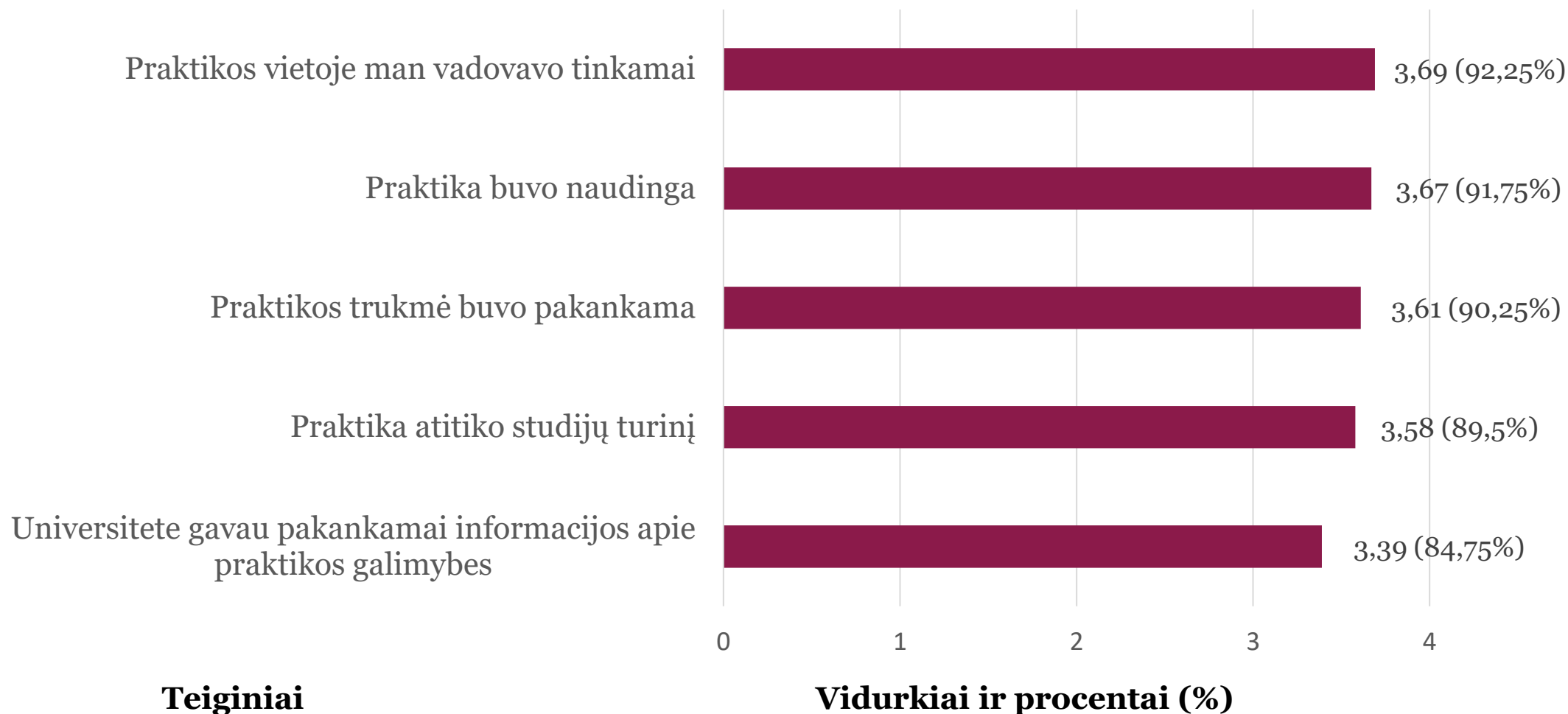
Studijų įvertinimas

12 teiginių, atsakymai nuo „sutinku“ – 4 iki „nesutinku“ – 1; „nežinau, sunku pasakyti“ (0) – išeliminuota.

Nr.	Teiginiai	Įverčių vidurkiai ir procentai		
		Visi respondentai	Lietuviai studentai	Tarptautiniai studentai
1.	Studijų dalykų turinys atitiko studijų programos paskirtį	3,60 (90 %)	3,59 (89,75 %)	3,70 (92,5 %)
2.	Paskaitos, seminarai, laboratoriniai darbai ir kiti studijų užsiėmimai buvo gerai organizuoti	3,44 (86 %)	3,44 (86 %)	3,53 (88,25 %)
3.	Studijų krūvis man buvo tinkamas	3,51 (87,75 %)	3,49 (87,25 %)	3,72 (93 %)
4.	Buvo sudarytos galimybės mokytis įvairių užsienio kalbų	3,53 (88,25 %)	3,52 (88 %)	3,65 (91,25 %)
5.	Prireikus galėjau konsultuotis su dėstytojais	3,75 (93,75 %)	3,74 (93,5 %)	3,81 (95,25 %)
6.	Universitete buvo galimybė rinktis gretutines studijas	3,70 (92,5 %)	3,74 (93,5 %)	3,44 (86 %)
7.	Administracinis personalas suteikė reikiamą pagalbą	3,79 (94,75 %)	3,80 (95 %)	3,68 (92 %)
8.	Auditorijų, laboratorijų ir kitų studijoms skirtų patalpų įranga buvo tinkama	3,66 (91,5 %)	3,65 (91,25 %)	3,77 (94,25 %)
9.	Studijų medžiaga ir literatūros šaltiniai buvo prieinami bibliotekoje ir/ar virtualioje aplinkoje	3,71 (92,75 %)	3,70 (92,5 %)	3,79 (94,75 %)
10.	Universitetas suteikė tarptautinio mobilumo galimybę	3,74 (93,5 %)	3,73 (93,25 %)	3,85 (96,25 %)
11.	Atlikau visas studijų užduotis	3,85 (96,25 %)	3,85 (96,25 %)	3,91 (97,75 %)
12.	Skyriau pakankamai laiko studijoms	3,68 (92 %)	3,66 (91,5 %)	3,87 (96,75 %)

Studijų praktikos įvertinimas

5 teiginiai, atsakymai nuo „sutinku“ – 4 iki „nesutinku“ – 1; „nežinau, sunku pasakyti“ (o) – išeliminuota.
Atsakinėjo tie respondentai, kurie studijų metu atliko studijų praktiką (N=926).



Apibendrinti respondentų komentarai apie studijų praktiką

Teigiami komentarai:

Praktikos nauda ir vertė: Studentai vertina praktiką kaip naudingą ir įdomią patirtį, kuri suteikia naujų žinių bei padeda geriau suprasti pasirinktą profesiją.

Teorinių žinių pritaikymas: Praktika suteikia galimybę universitete įgytas teorines žinias sėkmingai pritaikyti realioje darbo aplinkoje.

Profesinis tobulėjimas ir karjeros galimybės: Praktikos metu įgyjami nauji profesiniai įgūdžiai, pagilinamos kompetencijos, o kai kuriais atvejais tai padeda sėkmingai įsidarbinti.

Savarankiškas praktikos vietos pasirinkimas: Galimybė savarankiškai pasirinkti praktikos vietą pagal asmeninius interesus leidžia studentams įgyti vertingesnės patirties.

Praktikos vadovų ir mentorių vaidmuo: Profesionalūs, palaikantys ir noriai patirtimi besidalinantys praktikos vadovai bei mentoriai ženkliai pagerina praktikos kokybę.

Sklandi organizacija: Studentai teigiamai vertina aiškų ir sklandų praktikos organizavimo procesą, kai visa reikiama informacija pateikiama laiku.

Patirčių įvairovė: Galimybė atlikti praktiką keliose skirtingose institucijose ar išbandyti įvairias veiklas suteikia platesnį profesinio lauko suvokimą.

Apibendrinti respondentų komentarai apie studijų praktiką

Pasiūlymai tobulinimui:

Praktikos vietos paieškos sunkumai: Studentams kyla iššūkių savarankiškai ieškant praktikos vietos, trūksta universiteto pagalbos ir rekomendacijų.

Nevienoda praktikos kokybė ir kontrolės stoka: Praktikos kokybė labai priklauso nuo pasirinktos institucijos, o studentai pasigenda didesnės universiteto kontrolės užtikrinant vienodus standartus.

Praktikos trukmė: Dalis studentų mano, kad praktikos trukmė yra per trumpa norint įgyti esminių įgūdžių, o kitiems ji atrodo per ilga ir sunkiai suderinama su kitomis veiklomis.

Mentorių ir vadovų įsitraukimo stoka: Kai kuriose praktikos vietose mentoriai skiria nepakankamai dėmesio, nesuteikia grįžtamojo ryšio arba yra nesuinteresuoti studentų ugdymu.

Suderinamumas su darbu ir studijomis: Dirbantiems studentams yra sudėtinga suderinti praktikos reikalavimus su profesiniais ir akademineis įsipareigojimais.

Administracinė našta ir perteklinės užduotys: Studentai nurodo, kad kai kurios praktikos užduotys ir ataskaitų reikalavimai yra pertekliniai, formalūs ir atima daug laiko.

Praktinių užduočių turinys ir įvairovė: Pasitaiko atvejų, kai praktikos metu studentams trūksta prasmingų, su specialybe susijusių užduočių arba jos būna monotoniškos.

Praktikos neatitikimas studijų programai: Kai kurie studentai teigia, kad atlikta praktika nebuvo pakankamai susijusi su jų studijų kryptimi ir nesuteikė naujų žinių.

Dalyvavimas studijų mainuose ir praktikos užsienyje atlikimas

Atsakinėjo tie respondentai, kurie nurodė, kad dalyvavo studijų mainuose ir / ar atliko praktiką užsienyje.
Respondentai galėjo rinktis keletą atsakymų.

Teiginiai	Atsakymų skaičius (N=221) ir procentas
1. Studijavau pagal Erasmus programą	118 (53,39%)
2. Atlikau praktiką pagal Erasmus programą	36 (16,29%)
3. Kita*	33 (14,93%)
4. Studijavau pagal VDU dvišalių mainų programą	21 (9,5%)
5. Atlikau lituanistinę praktiką užsienio lietuvių bendruomenėje, mokykloje ar centre	8 (3,62%)
6. Atlikau praktiką pagal VDU dvišalių mainų programą	5 (2,26%)

*Pasirinkdami *Kita*, respondentai įvardijo dalyvavimą tarptautinėse vasaros mokyklose, mišrioje intensyvioje programose, Transform4Europe, dvigubo diplomo, SustAInLivWork, trumpalaikėse Erasmus+ ir kitose programose.

Igyti arba išplėtoti gebėjimai studijuojant VDU

Respondentai rinkosi 1-3 gebėjimus.

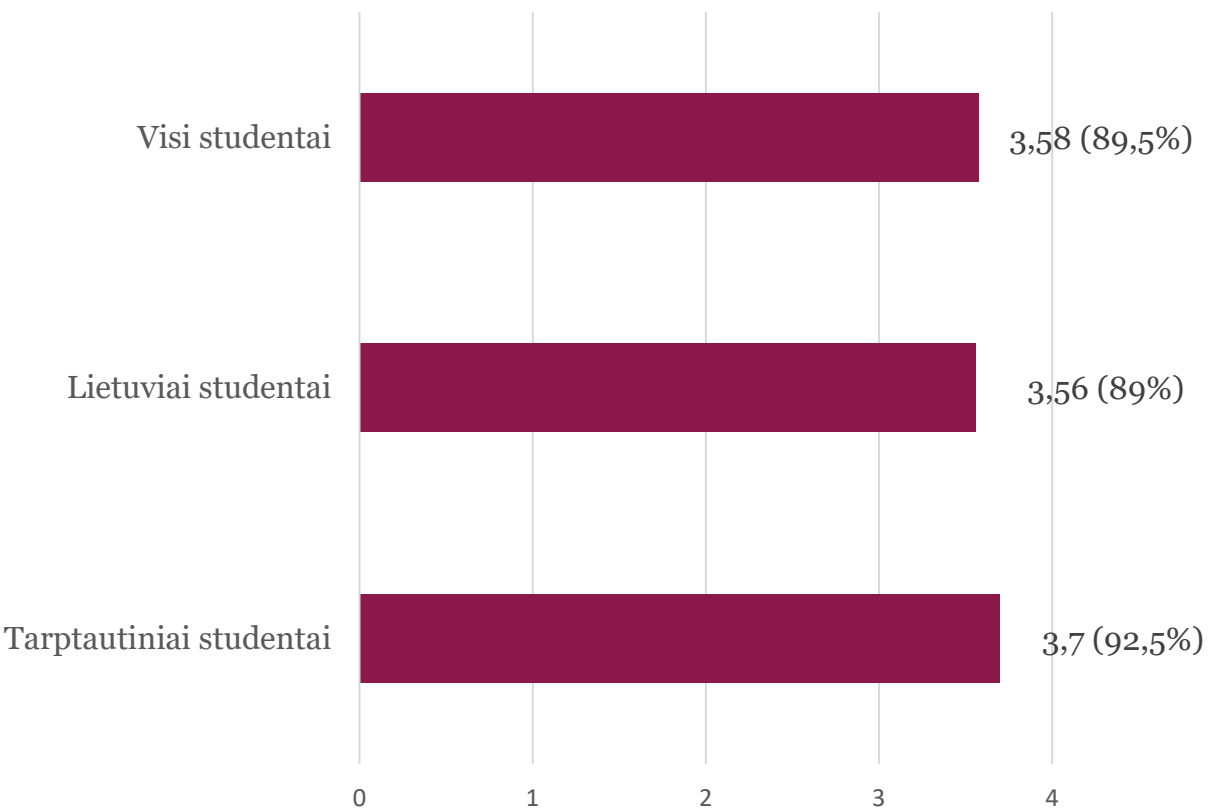
Igyti arba išplėtoti gebėjimai	Atsakymų skaičius (N=5271) ir procentas
1. Specialybės žinios ir gebėjimai	1021 (19,37%)
2. Gebėjimai bendrauti ir bendradarbiauti	938 (17,8%)
3. Gebėjimai spręsti problemas	698 (13,24%)
4. Gebėjimai planuoti laiką	664 (12,6%)
5. Atsakingumo gebėjimai	596 (11,31%)
6. Kūrybingumo gebėjimai	528 (10,02%)
7. Informacinio raštingumo gebėjimai	476 (9,03%)
8. Užsienio kalbų gebėjimai	318 (6,03%)
9. Kiti gebėjimai	32 (0,61%)

*Pasirinkdami *Kiti gebėjimai*, respondentai įvardijo akademinio rašymo, tyrimo atlikimo, viešojo kalbėjimo, savirefleksijos, kritinio mąstymo, lyderystės, informacijos analizės ir kitus gebėjimus.

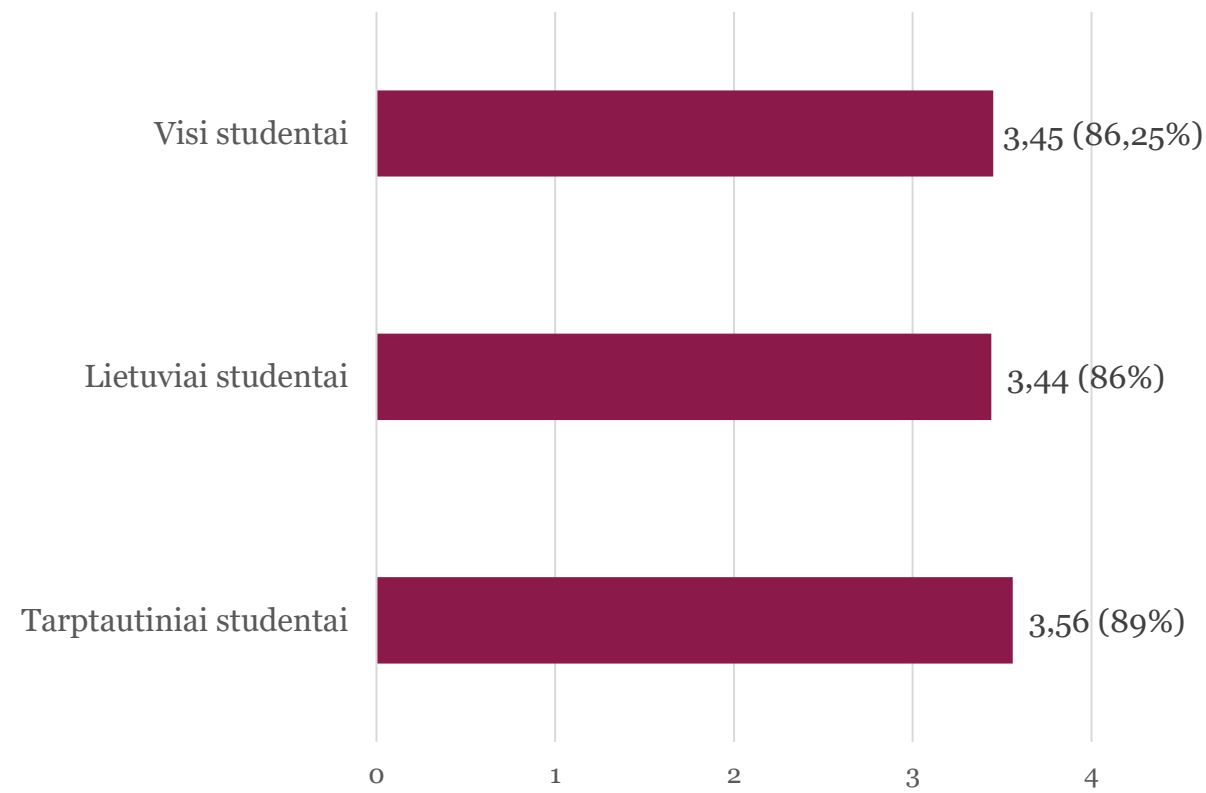
Apibendrintas studijuotų programų įvertinimas

2 teiginiai, atsakymai nuo „sutinku“ – 4 iki „nesutinku“ – 1; „nežinau, sunku pasakyti“ (o) – išelminuota.

Apibendrinus, studijų programos kokybė yra tinkama



Rekomenduočiau kitiems studijuoti šioje studijų programoje



Apibendrinti respondentų komentarai apie studijas

Teigiami komentarai:

Dėstytojai ir jų kompetencija: studentai vertina dėstytojų profesionalumą, nuoširdų ir palaikantį bendravimą bei gebėjimą įdomiai pateikti studijų medžiagą.

Bendruomenė ir palaikanti atmosfera: teigiamai atsiliepiama apie universitete kuriamą bendruomeniškumo jausmą ir palaikančią atmosferą tarp studentų, dėstytojų ir administracijos darbuotojų.

Studijų organizavimo lankstumas: vertinama galimybė derinti studijas su darbu ir asmeniniu gyvenimu dėl lankstaus paskaitų grafiko ir nuotolinių studijų galimybės.

Studijų turinys ir praktiškumas: studentams patinka aktualus ir įdomus studijų turinys, kuriame gausu praktinių užduočių, seminarų ir diskusijų.

Tarptautinės galimybės: suteikiamos plačios tarptautinių mainų ir projektų galimybės praturtina studijų patirtį.

Studijų įvairovė ir pasirinkimo laisvė: studentai džiaugiasi galimybe laisvai rinktis studijų dalykus, įskaitant ir tuos, kurie nėra susiję su jų pagrindine studijų kryptimi.

Universiteto aplinka ir ištekliai: teigiamai vertinama moderni ir jauki fizinė universiteto aplinka bei prieinami ištekliai, tokie kaip bibliotekos.

Apibendrinti respondentų komentarai apie studijas

Pasiūlymai tobulinimui:

Praktinis pritaikymas: studentams trūksta praktinių užduočių, realių situacijų analizės ir galimybių pritaikyti teorines žinias realiose darbo aplinkose ar su specializuota programine įranga.

Studijų organizavimas ir administravimas: pasigendama sklandesnės komunikacijos iš administracijos, aiškesnės informacijos apie studijų procesus, tvarkaraščius bei atsiskaitymų tvarką.

Dėstytojų darbas ir bendravimas: didesnio dėstytojų įsitraukimo į studijų procesą, konstruktyvaus grįžtamojo ryšio teikimo, modernesnių dėstymo metodų taikymo ir pagarbesnio bendravimo su studentais.

Studijų turinys ir programa: studijų programų turinys turėtų būti atnaujintas, išvengiant informacijos pasikartojimo, pritaikant jį prie šiuolaikinės darbo rinkos poreikių ir užtikrinant dalykų aktualumą.

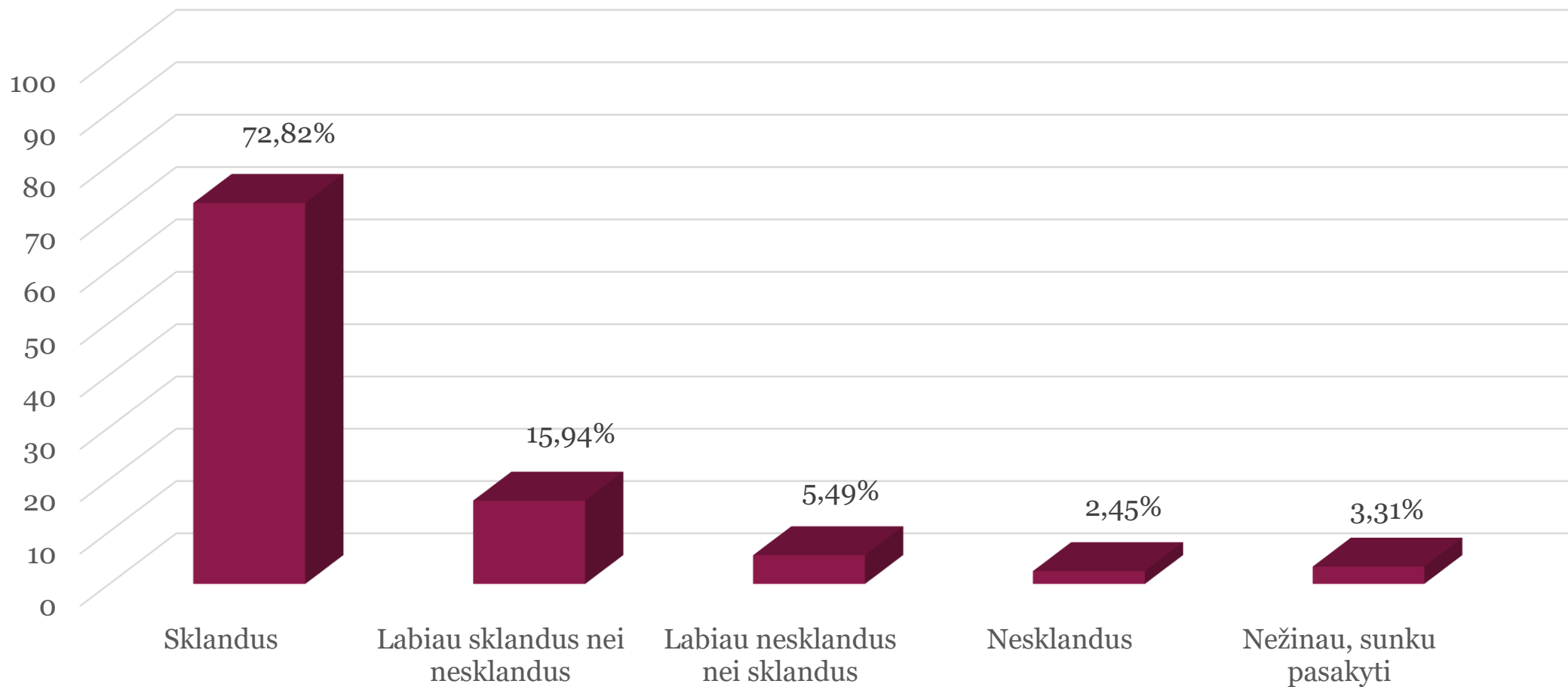
Studijų krūvis ir derinimas su darbu: studentams sudėtinga derinti intensyvias studijas su darbu, trūksta laiko kokybiškai įsigilinti į dėstomus dalykus ir atlikti užduotis.

Mokymosi forma ir aplinka: pageidaujama daugiau kontaktinių arba hibridinių paskaitų, siekiant skatinti gyvą bendravimą, taip pat norima geresnių sąlygų mokymosi aplinkoje.

Ištekliai ir infrastruktūra: trūksta prieigos prie reikiamos programinės įrangos, atnaujintų bibliotekos išteklių, specializuotos įrangos ir tinkamai įrengtų patalpų studijoms.

Bendradarbiavimo su baigiamojo darbo (meno projekto) vadove(-u) sklandumas (1)

Bendradarbiavimo sklandumas



Bendradarbiavimo su baigiamojo darbo (meno projekto) vadove(-u) sklandumas (2)

Pakankamai sklandaus bendradarbiavimo su vadove(-u) priežastys

Priežastys	Atsakymų skaičius* (N=2141) ir procentas
1. Vadovas įdėjo pakankamai pastangų, kad bendradarbiavimas būtų sklandus	1082 (50,54%)
2. Aš įdėjau pakankamai pastangų, kad bendradarbiavimas būtų sklandus	963 (44,98%)
3. Kita (abipusis bendradarbiavimas; vadovo(-ės) profesionalumas, palaikymas ir empatija; aiški komunikacija; reguliarius grįžtamasis ryšys)	96 (4,48%)

*Atsakinėjo tie respondentai, kurie ankstesniame klausime nurodė, kad bendradarbiavimas buvo pakankamai sklandus. Jie rinkosi visas tinkamas priežastis.

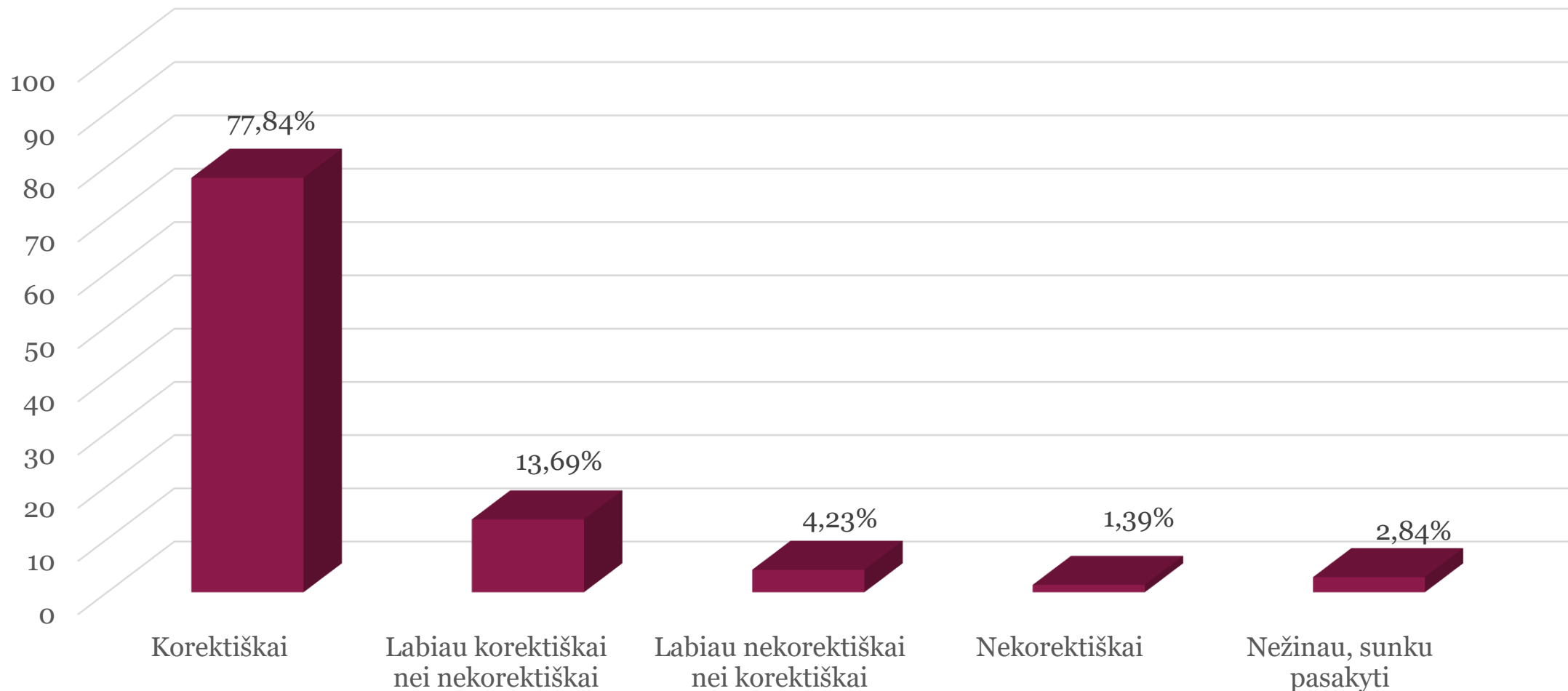
Nepakankamai sklandaus bendradarbiavimo su vadove(-u) priežastys

Priežastys	Atsakymų skaičius** (N=145) ir procentas
1. Vadovas įdėjo per mažai pastangų, kad bendradarbiavimas būtų sklandus	72 (49,66%)
2. Kita (paskirto vieno vadovo nebuvimas, vietoj to – konsultacijos su įvairiais dėstytojais, teikusiais vis skirtingas išvalgas; didelis vadovo užimtumas; vangus, šaltas vadovo bendravimas ir nenoras padėti; vadovo dažnas nuomonių keitimas)	42 (28,97%)
3. Aš įdėjau per mažai pastangų, kad bendradarbiavimas būtų sklandus	31 (21,38%)

**Atsakinėjo tie respondentai, kurie ankstesniame klausime nurodė, kad bendradarbiavimas buvo nepakankamai sklandus. Jie rinkosi visas tinkamas priežastis.

Baigiamojo darbo (meno projekto) gynimo procedūros korektiškumas

Procedūros korektiškumas



Nepakankamai korektiškos gynimo procedūros priežastys

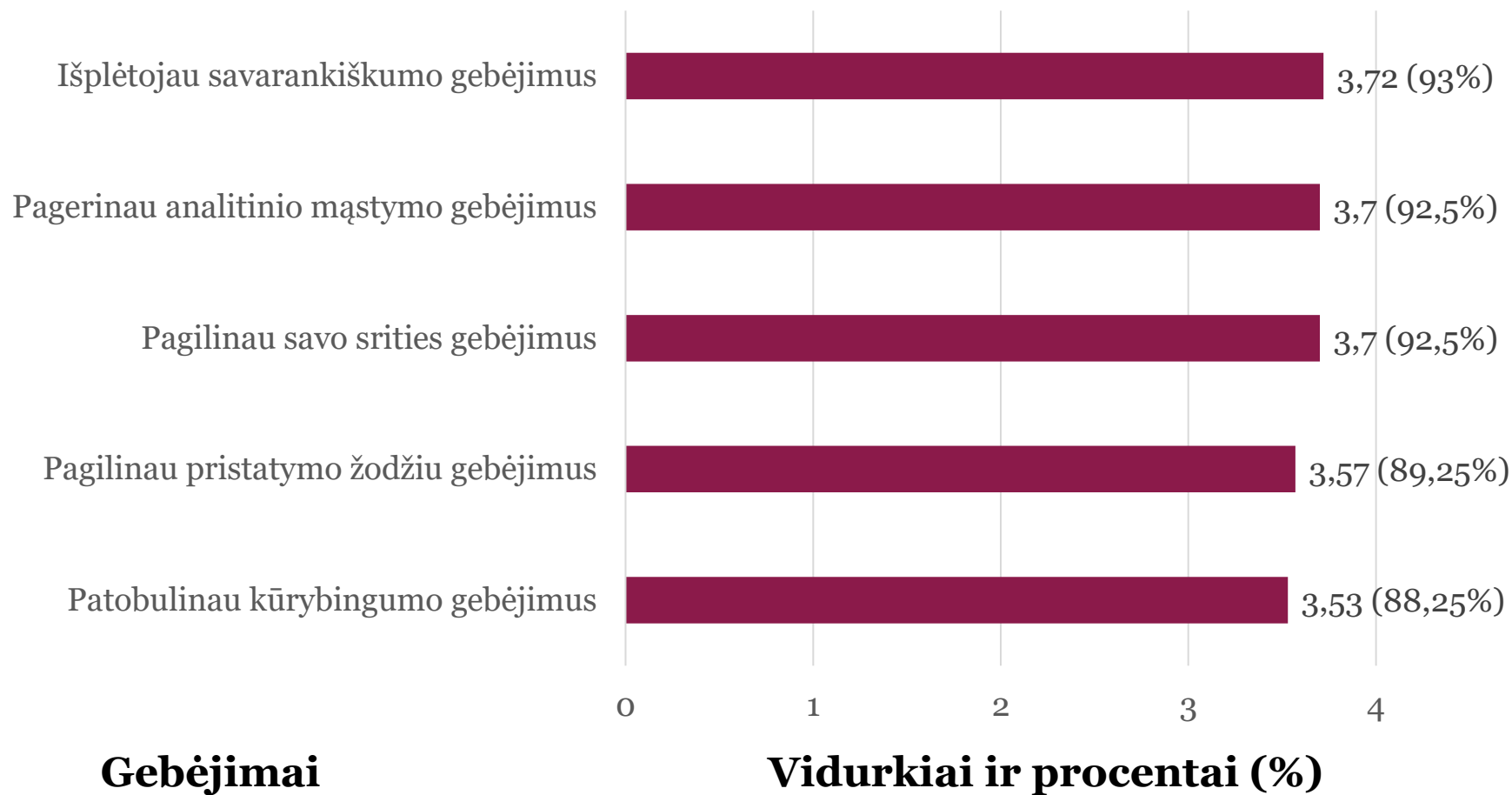
Atsakinėjo tie respondentai, kurie ankstesniame klausime nurodė, kad gynimo procedūra buvo nepakankamai korektiška. Jie rinkosi visas tinkamas priežastis.

Priežastys	Atsakymų skaičius (N=162) ir procentas
1. Gynimo komisija vertino pagal man neaiškius vertinimo kriterijus	51 (31,48%)
2. Komisija gynimo metu elgėsi neetiškai (nemandagiai, nepagarbiai)	32 (19,75%)
3. Kita*	31 (19,14%)
4. Recenzento atsiliepimas man buvo neaiškus	25 (15,43%)
5. Recenzento atsiliepimas man buvo pateiktas per vėlai	12 (7,41%)
6. Gynimo komisija dirbo nestruktūruotai ir neplaningai	9 (5,56%)
7. Aš nebuvaui tinkamai pasiruošęs gynimo procedūrai	2 (1,23%)
8. Aš nekorektiškai elgiausi gynimo metu	0 (0%)

*Pasirinkę *Kita*, respondentai įvardijo šias nekorektiškos gynimo procedūros priežastis: komisijos nariai nesutarė tarpusavyje dėl vertinimo kriterijų; komisijos sudėtis keitėsi; komisijoje dalyvavo ir darbų vadovai, ir recenzentai; vertinimas buvo šališkas, neobjektyvus.

Baigiamojo darbo rengimo ir gynimo naudingumas plėtojant gebėjimus

5 gebėjimai, atsakymai nuo „sutinku“ – 4 iki „nesutinku“ – 1; „nežinau, sunku pasakyti“ (0) – išeliminuota.



Pasiūlymai baigiamųjų darbų (meno projektų) rengimo ir gynimo tobulinimui:

Vertinimas ir grįžtamasis ryšys: studentams trūksta aiškesnių vertinimo kriterijų ir detalesnio galutinio pažymio pagrindimo, taip pat norėtusi anksčiau gauti recenzijas su galimybe atlikti pataisymus.

Gynimo procesas ir organizavimas: siūloma tobulinti gynimų organizavimą, skiriant daugiau laiko pristatymams, užtikrinant sklandų laiko valdymą ir palaikant pagarbią bei dalykišką atmosferą.

Darbo vadovų veikla: reikalingas aktyvesnis ir labiau įsitraukęs baigiamųjų darbų vadovų darbas, užtikrinant nuoseklias konsultacijas ir vieningą pagalbą studentams viso rašymo proceso metu.

Reikalavimai ir gairės: studentai pasigenda aiškesnių, nuoseklesnių ir visiems vienodų metodinių nurodymų bei reikalavimų baigiamajam darbui parengti.

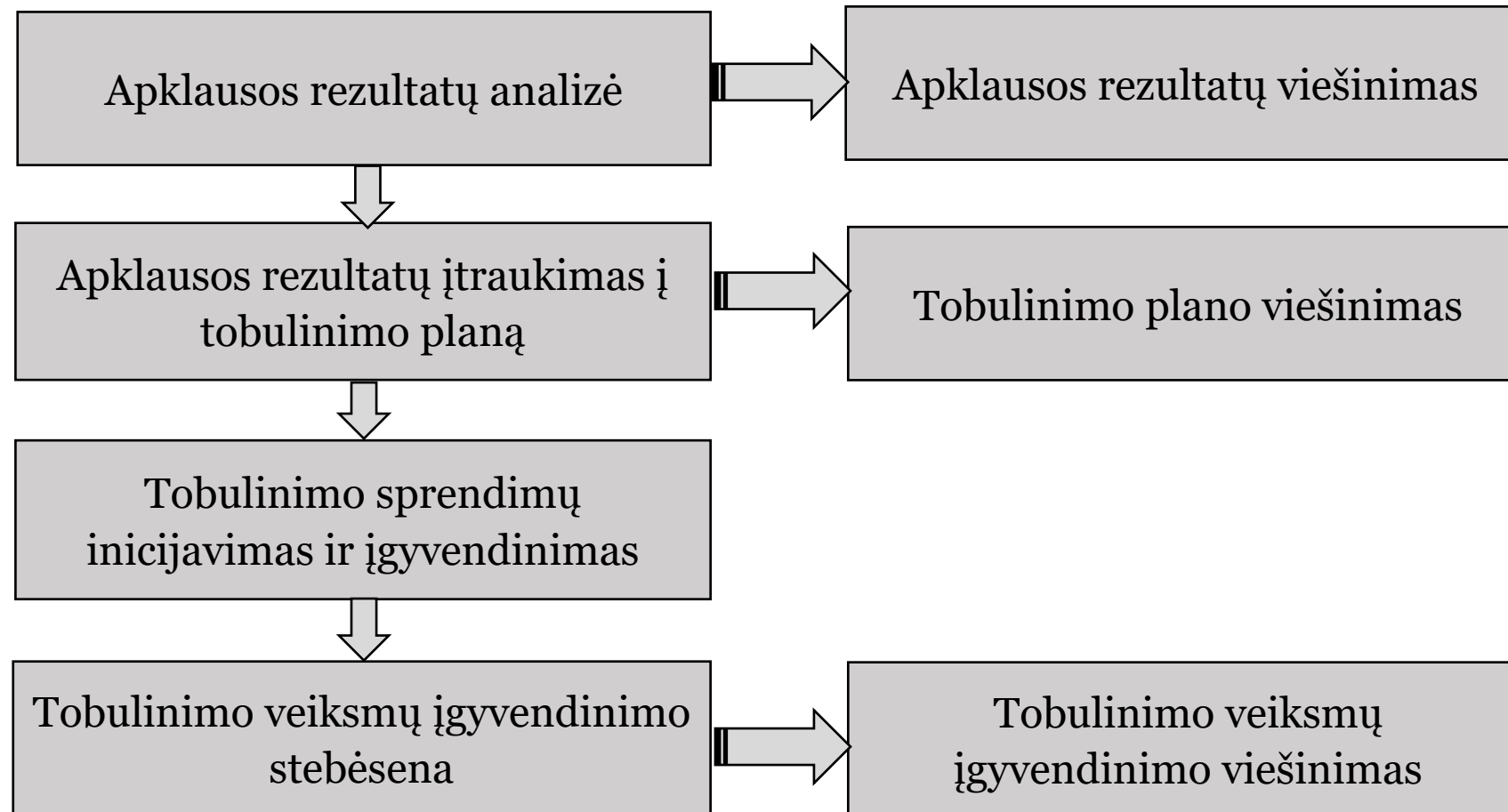
Komisijos sudėtis ir etika: Norima, kad gynimo komisijos nariai būtų nešališki, labiau įsigilinę į studentų darbus, kompetentingi vertinamoje srityje ir bendrautų profesionaliai bei etiškai.

Laiko planavimas ir krūvis: manoma, kad baigiamojo darbo rengimui turėtų būti skirta daugiau laiko, o procesas geriau suderintas su kitomis studijų veiklomis, siekiant išvengti per didelio krūvio.

Pasiruošimas ir pagalba studentams: studentams praverstų daugiau praktinių seminarų, bandomųjų gynimų ir konsultacijų, kurios padėtų geriau pasiruošti baigiamojo darbo rašymui ir pristatymui.

Darbo turinys ir pobūdis: išsakoma nuomonė, kad baigiamieji darbai turėtų būti labiau orientuoti į praktinį pritaikomumą, o kai kuriose studijų programose siūloma peržiūrėti teorinės dalies apimtį arba paties rašto darbo būtinumą.

Apklausos rezultatų panaudojimas: Studijų programos komiteto (krypties komiteto) vaidmuo



DĖKUI UŽ BENDRADARBIAVIMĄ

kokybe@vdu.lt