

Vytauto Didžiojo universiteto 2024-2025 m. m. pavasario semestro studentų apklausos apie dėstymą ir studijavimą rezultatai



VYTAUTO
DIDŽIOJO
UNIVERSITETAS
MCMXXII

Apklauso paskirtis

Vytauto Didžiojo universiteto bakalauro, magistrantūros, vientisųjų ir profesinių studijų studentai bei klausytojai kiekvieno semestro pabaigoje elektroniniu būdu vykdomoje apklausoje pateikia nuomonę apie dėstymą ir studijavimą studijų dalykuose.

Dėstymas apklausoje vertintas pagal 8 teiginius.

Vertinant **studijavimą** aiškintasi apie dėstytojų pateiktų užduočių atlikimą ir studijų užsiėmimų lankymą, nustatytas apibendrintas studijavimo įvertinimas.

Taikyta 10-balė įvertinimo skalė, kai 1 – „labai blogai“, 10 – „puikiai“.
0 – „nežinau / neturiu nuomonės / netaikoma“ – išelminuota.



Įverčių vidurkiai, užpildytų anketų skaičius ir atsakiusiųjų procentas padaliniuose

Padalinys	Dėstymo įverčiai	Studijavimo įverčiai	Užpildytų anketų skaičius	Atsakiusiųjų proc.
1. Ekonomikos ir vadybos fakultetas	9.29	9.03	891	20.04
2. Gamtos mokslų fakultetas	9.39	8.96	557	17.77
3. Humanitarinių mokslų fakultetas	9.10	8.79	948	21.17
4. Informatikos fakultetas	9.11	8.68	697	22.30
5. Katalikų teologijos fakultetas	9.44	8.96	217	42.30
6. Menų fakultetas	9.23	9.01	488	14.95
7. Muzikos akademija	9.23	9.18	96	7.57
8. Politikos mokslų ir diplomatijos fakultetas	9.17	8.94	570	16.90
9. Socialinių mokslų fakultetas	9.29	8.87	890	19.40
10. Švietimo akademija	9.21	9.28	2013	17.17
11. Teisės fakultetas	9.15	8.84	515	18.35
12. Užsienio kalbų institutas	9.35	8.49	613	26.71
13. Žemės ūkio akademija	9.46	9.03	1484	23.10
VDU	9.27	8.97	9979	19.40

Dėstymo įvertinimas studijų pakopose

Teiginiai apie dėstymą	Įverčių vidurkiai					
	Visi respondentai	BA studentai	MA studentai	Vientisųjų studijų studentai	Profesinių studijų studentai	Klausytojai
Dėstytojas laikėsi profesinės etikos.	9.63	9.63	9.66	9.66	9.58	9.59
Dėstytojas pateikė pagrindinę studijų informaciją VDU Moodle arba kitoje nuotolinių studijų aplinkoje.	9.50	9.48	9.54	9.56	9.65	9.58
Dėstytojas studijų turinį papildė pavyzdžiais.	9.38	9.36	9.42	9.37	9.51	9.46
Dėstytojas vertino pagal man aiškius vertinimo kriterijus.	9.25	9.23	9.29	9.37	9.22	9.30
Dėstytojas suteikė konstruktyvų grįžtamąjį ryšį apie mano ir (arba) studentų grupės atliktas užduotis.	9.17	9.14	9.27	9.18	9.15	9.21
Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį.	9.16	9.12	9.28	9.21	9.30	9.29
Dėstymas buvo gerai organizuotas.	9.15	9.12	9.26	9.09	9.30	9.24
Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką.	8.87	8.75	9.17	8.75	9.27	9.17
Bendras vidurkis	9.27	9.23	9.36	9.27	9.37	9.35
Atsakymų procentas	100%	70.52%	19.43%	2.96%	0.91%	6.18%

Dėstymo įvertinimas lietuvių ir tarptautinių respondentų požiūriu

Teiginiai apie dėstymą	Įverčių vidurkiai		
	Visi respondentai	Lietuviai respondentai	Tarptautiniai respondentai
Dėstytojas laikėsi profesinės etikos.	9.63	9.65	9.51
Dėstytojas pateikė pagrindinę studijų informaciją VDU Moodle arba kitoje nuotolinių studijų aplinkoje.	9.50	9.52	9.38
Dėstytojas studijų turinį papildė pavyzdžiais.	9.38	9.40	9.25
Dėstytojas vertino pagal man aiškius vertinimo kriterijus.	9.25	9.25	9.24
Dėstytojas suteikė konstruktyvų grįžtamąjį ryšį apie mano ir (arba) studentų grupės atliktas užduotis.	9.17	9.18	9.16
Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį.	9.16	9.18	9.07
Dėstymas buvo gerai organizuotas.	9.15	9.16	9.12
Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką.	8.87	8.86	8.92
Bendras vidurkis	9.27	9.27	9.21
Atsakymų procentas	100%	88.32%	11.68 %

Geriausiai ir nepalankiausiai įvertinti dėstymo atvejai padaliniuose: bendras dėstymo įvertinimas semestre

Padalinys	Geriausiai įvertinti dėstymo atvejai*	Nepalankiai įvertinti dėstymo atvejai**
Ekonomikos ir vadybos fakultetas	9	-
Gamtos mokslų fakultetas	2	-
Humanitarinių mokslų fakultetas	10	1
Informatikos fakultetas	6	-
Katalikų teologijos fakultetas	7	-
Menų fakultetas	2	-
Politikos mokslų ir diplomatijos fakultetas	2	-
Socialinių mokslų fakultetas	10	-
Švietimo akademija	13	2
Teisės fakultetas	3	-
Užsienio kalbų institutas	15	-
ŽŪA AF	10	-
ŽŪA BPF	9	-
ŽŪA IF	7	-
ŽŪA MEF	5	-
Iš viso:	110	3

* įvertinimo vidurkis –
9 ir daugiau;
atsakiusiųjų procentas –
30% ir daugiau arba
25% ir daugiau, kai
studijuojančiųjų skaičius
semestre 100 ir daugiau;
atsakė 10 asmenų ir
daugiau;

** įvertinimo vidurkis –
6 ir mažiau;
atsakė 5 asmenys ir
daugiau.

Studijavimo įvertinimas studijų pakopose

Atsakymai	Atsakiusiųjų procentas					
	Visi respondentai	BA studentai	MA studentai	Vientisųjų st. studentai	Profesinių st. studentai	Klausytojai
Kiek dėstytojo vestų studijų užsiėmimų lankėte?						
Visus užsiėmimus	49.34%	42.66%	60.9%	56.12%	76.92%	81.82%
Didesnę užsiėmimų dalį	38.72%	43.35%	30.79%	35.37%	17.58%	15.58%
Mažesnę užsiėmimų dalį	10.89%	12.81%	7.44%	8.16%	2.2%	2.44%
Nė vieno	1.05%	1.18%	0.88%	0.34%	3.3%	0.16%
Kiek dėstytojo pateiktų studijų užduočių atlikote?						
Visas užduotis	84.19%	81.93%	89.82%	85.42%	95.51%	90.08%
Didesnę užduočių dalį	12.96%	14.74%	8.78%	10.85%	3.37%	8.29%
Mažesnę užduočių dalį	1.85%	2.18%	1.08%	0.68%	1.12%	1.14%
Nė vienos	0.05%	0.06%	0%	0.34%	0%	0%
Užduočių nebuvo pateikta	0.94%	1.1%	0.31%	2.71%	0%	0.49%

Studijavimo įvertinimas lietuvių ir tarptautinių respondentų požiūriu

Atsakymai	Atsakiusiųjų procentas		
	Visi respondentai	Lietuviai respondentai	Tarptautiniai respondentai
Kiek dėstytojo vestų studijų užsiėmimų lankėte?			
Visus užsiėmimus	49.34%	50.21%	42.73%
Didesnę užsiėmimų dalį	38.72%	38.22%	42.48%
Mažesnę užsiėmimų dalį	10.89%	10.66%	12.64%
Nė vieno	1.05%	0.91%	2.15%
Kiek dėstytojo pateiktų studijų užduočių atlikote?			
Visas užduotis	84.19%	84.53%	81.62%
Didesnę užduočių dalį	12.96%	12.77%	14.43%
Mažesnę užduočių dalį	1.85%	1.74%	2.66%
Nė vienos	0.05%	0.03%	0.17%
Užduočių nebuvo pateikta	0.94%	0.92%	1.12%

Apibendrinti respondentų komentarai (1)

Teigiami komentarai:

Studentai ypač vertina dėstytojus, kurie yra savo srities profesionalai, entuziastingai ir aistringai perteikia žinias bei sukuria šiltą, palaikančią ir neformalią mokymosi aplinką.

Teigiamai vertinami interaktyvūs dėstymo metodai, paremti realiais pavyzdžiais, diskusijomis, praktinėmis užduotimis, žaidimais ir kviestiniais svečiais. Studentai džiaugiasi studijų dalykais, kurie praplečia akiratį, skatina kritinį mąstymą, savirefleksiją ir suteikia praktiškai pritaikomų žinių.

Palankiai vertinamas aiškus ir struktūruotas informacijos pateikimas „Moodle“ aplinkoje, skaidrės ir papildoma medžiaga, padedanti ruošti atsiskaitymams. Studentams svarbus konstruktyvus, išsamus ir savalaikis grįžtamasis ryšys, taip pat pagarbus ir kolegiškas dėstytojų bendravimas.

Apibendrinti respondentų komentarai (2)

Pasiūlymai tobulinimui:

Studentams trūksta įsitraukimo, kai paskaitos yra monotoniškos, o teorinė medžiaga tiesiog skaitoma iš skaidrių, vengiama diskusijų ar praktinių pavyzdžių. Kai kurių studijų dalykų studijų medžiaga yra pasenusi, perteklinė, per menkai susieta su praktika arba neatitinka studijų programos lygmens bei studentų poreikių.

Studentai pastebi, kad kartais užduočių apimtis būna per didelė, neproporcinga dalyko kreditų skaičiui, o per trumpą laiką reikalaujama įsisavinti per daug informacijos. Grupiniai darbai dažnai sukelia nepasitenkinimą dėl netolygaus narių indėlio, o bendras vertinimas neatspindi individualių pastangų.

Dažnai pasitaiko organizacinių trūkumų, tokių kaip vėlavimas įkelti medžiagą, neaiškūs atsiskaitymų terminai, paskaitų atšaukimas paskutinę minutę bei prasta komunikacija su studentais.

Apklauso rezultatų panaudojimas (1)

Dėstytojai

- ✓ Studentų pasiūlymų ir galimybių į juos atsižvelgti aptarimas pirmųjų studijų užsiėmimų metu;
- ✓ Studentų pasiūlymų pritaikomumas studijų dalykuose;
- ✓ Pasidalijimas geraja dėstyto patirtimi;
- ✓ Nepalankaus įvertinimo atveju – priešasčių ir sprendimų aptarimas su studijų programos (krypties) komitetu ir administracija;
- ✓ Kompetencijų tobulinimo galimybių peržiūra, atsižvelgiant į dėstyto įvertinimo priešastis.

Studentai

- ✓ Studijavimo kokybės užtikrinimas aktyviai dalyvaujant studijų užsiėmimuose ir atliekant užduotis;
- ✓ Įsitraukimas į studijų kokybės apklausas ir pasiūlymų teikimą.

Apklauso rezultatų panaudojimas (2)

Administracija

- ✓ Pasidalijimo geraisiais dėstymo pavyzdžiais organizavimas;
- ✓ Nepalankaus įvertinimo atveju – priežasčių ir sprendimų aptarimas su studijų programos (krypties) komitetu ir dėstytojais;
- ✓ Dėstytojų kompetencijų tobulinimo inicijavimas ir organizavimas.

Studijų programos (krypties) komitetas

- ✓ Pasidalijimo geraisiais dėstymo pavyzdžiais inicijavimas ir organizavimas;
- ✓ Nepalankaus įvertinimo atveju – priežasčių ir sprendimų aptarimas su dėstytojais ir administracija;
- ✓ Dėstytojų kompetencijų tobulinimo inicijavimas ir organizavimas;
- ✓ Apklauso rezultatų įtraukimas į studijų programos tobulinimo planą;
- ✓ Priimtų tobulinimo sprendimų viešinimas studijų programos studentams, dėstytojams ir kitiems susijusiems asmenims;
- ✓ Tobulinimo veiksmų atlikimas ir stebėseną.

AČIŪ UŽ BENDRADARBIAVIMĄ

kokybe@vdu.lt