



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS  
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

**CIVIL ENGINEERING FIELD OF STUDY**  
**VYTAUTAS MAGNUS UNIVERSITY**  
**EXTERNAL EVALUATION REPORT**

**Expert panel:**

1. Panel chair: Dr. Maria Kyne
2. Academic member: Prof. dr. Alfred Strauss
3. Academic member: Prof. dr. Silke Ursula Wieprecht
4. Student representative: Mr Vėjas Strelčiūnas

**SKVC coordinator:** Dr. Ona Šakalienė

Report prepared in 2025  
Report language: English

## STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

### Second cycle/LTQF 7

|                                                                                                                |                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| Title of the study programme                                                                                   | <b>Hydraulic Engineering</b>   |
| State code                                                                                                     | 6211EX027                      |
| Type of study<br>(college/university)                                                                          | University                     |
| Mode of study (full time/part<br>time) and nominal duration (in<br>years)                                      | Part-time (3 years)            |
| Workload in ECTS                                                                                               | 120                            |
| Award (degree and/or<br>professional qualification)                                                            | Master in engineering sciences |
| Language of instruction                                                                                        | Lithuania                      |
| Admission requirements                                                                                         | Bachelor degree                |
| First registration date                                                                                        | 1992                           |
| Comments (including remarks<br>on joint or interdisciplinary<br>nature of the programme,<br>mode of provision) | -                              |

## ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **second cycle** of the civil engineering field of study is given a **positive** evaluation.

| No.    | Evaluation Area                                                      | Evaluation points* |
|--------|----------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1.     | Study aims, learning outcomes and curriculum                         | 3                  |
| 2.     | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 4                  |
| 3.     | Student admission and support                                        | 4                  |
| 4.     | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment   | 3                  |
| 5.     | Teaching staff                                                       | 4                  |
| 6.     | Learning facilities and resources                                    | 3                  |
| 7.     | Quality assurance and public information                             | 3                  |
| Total: |                                                                      | 24                 |

---

\*

**1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

**2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

**3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

**4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

**5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

## AREA 1: CONCLUSIONS

| <b>AREA 1</b>       | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|---------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Second cycle</b> |                                                             |                                                                                                            | X                                                                                      |                                                                                           |                                                                                                      |

### COMMENDATIONS

1. This programme caters for the water engineering and land management labour market in Lithuania by providing a unique second cycle programme with the aims, goals and content aligned to the civil engineering study field but specialising in the hydraulic engineering area.
2. The overall structure of the programme complies with the legal requirements of second cycle university education and is aligned to the VMU strategic objectives.
3. There is positive cooperation with the social partners and stakeholders on the relevancy of programme competencies and on the topics of the final theses.
4. Topics of final theses are relevant to the study field and are individually chosen by each student. The content of the final theses, as well as the defence procedures, are fully compliant with field and cycle requirements.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. Consider the credit structure in the sixth semester in terms of ECTS credits. The programme should support part-time learning across all semesters.
2. Make clearer how environmental engineering is included in the core subjects of the programme. Environmental engineering and agricultural science competencies may not be sufficiently represented in the study programme learning outcomes as students may not take these electives due to viability constraints.

#### For further improvement

1. Further consideration needs to be given to increasing the number of students attending and completing the programme to ensure that the demand for graduates in the hydraulic engineering specialism is met. Industry assistance is promoting careers for hydraulic engineering graduates could be helpful.
2. The strong emphasis on research limits the opportunities to provide more specialist and practical knowledge and internships.
3. The opportunities for students to personalise their studies needs to be increased and the work to study cycle needs to be made clearer to students.
4. Include more research elements/projects in the teaching subjects.

## AREA 2: CONCLUSIONS

| <b>AREA 2</b>       | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|---------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Second cycle</b> |                                                             |                                                                                                            |                                                                                        | X                                                                                         |                                                                                                      |

### COMMENDATIONS

1. Highly competent specialised research groups, capable of addressing modern scientific tasks in priority scientific areas.
2. Enhancing the application of technologies such as drones, robotics, 3D printing, nanotechnology, and other advanced technologies in hydraulic engineering.
3. Studies are grounded in the results of ongoing R&D activities. Conditions have been established to involve students in research through the preparation of theses and their participation in research project activities.
4. Students' theses are based on research that addresses current topics using advanced research methods.

### RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None.

For further improvement

1. Further encourage student participation on Erasmus exchange programmes and inform students that ECTS credits obtained while on Erasmus programmes may be used as part of the programme.
2. Include research more in the teaching subject content and assessments.

## AREA 3: CONCLUSIONS

| <b>AREA 3</b>       | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|---------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Second cycle</b> |                                                             |                                                                                                            |                                                                                        | X                                                                                         |                                                                                                      |

### COMMENDATIONS

1. Well-developed and very strong student support system - this contributes to a positive learning environment and enhances student well-being.
2. The level of student and teaching staff mobility in the programme is quite high.

### RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None.

For further improvement

1. Students are more likely to participate in short-term mobility, rather than long-term, which is something that could use more attention.
2. Enhancing communication strategies, such as integrating real-time updates on available resources and training schedules via student portals, could help students stay informed.
3. Expanding career guidance services to include more industry networking events and alumni mentorship programmes would also support students in making informed career choices.

## AREA 4: CONCLUSIONS

| <b>AREA 4</b>       | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|---------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Second cycle</b> |                                                             |                                                                                                            | X                                                                                      |                                                                                           |                                                                                                      |

### COMMENDATIONS

1. The expert panel were impressed with the interactions and engagement of staff, students and employers.
2. Students are happy with their experience of the programme.
3. The Alumni Club has the potential to be very effective for this programme.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. Consider the credit structure in the sixth semester in terms of the ECTS credits. The programme should support part-time learning across all semesters.
2. Support for socially vulnerable groups is limited, excluding many needs beyond physical disabilities. There are no professional contact points for discrimination or abuse. Academic integrity and non-discrimination structures should be improved.

#### For further improvement

1. Encourage students to respond to end of year surveys.

## AREA 5: CONCLUSIONS

| <b>AREA 5</b>       | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|---------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Second cycle</b> |                                                             |                                                                                                            |                                                                                        | X                                                                                         |                                                                                                      |

### COMMENDATIONS

1. Teachers in the programme possess high scientific, didactic, and professional competence, which is well-suited for achieving the desired study outcomes.
2. Teachers actively participate in international mobility, effectively utilising the Erasmus+ mobility programme.
3. Conditions for enhancing teachers' competencies through involvement in national and international research projects are favourable.

### RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None.

For further improvement

1. Aim to ensure that the exchange programmes and professional development measures not only provide short-term benefits but also have long-term positive impacts that address the specific needs of various groups within the university.

## AREA 6: CONCLUSIONS

| <b>AREA 6</b>       | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|---------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Second cycle</b> |                                                             |                                                                                                            | X                                                                                      |                                                                                           |                                                                                                      |

### COMMENDATIONS

1. Students are happy with their experience of the programme.
2. The equipment is adequate and makes effective learning and teaching possible in general.
3. The available software is sufficient for standard teaching requirements.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. Prepare a strategy to replace out of date equipment on a regular basis.

#### For further improvement

1. Continue to try to stay up to date with the latest software packages and laboratory equipment.

## AREA 7: CONCLUSIONS

| <b>AREA 7</b>       | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|---------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Second cycle</b> |                                                             |                                                                                                            | X                                                                                      |                                                                                           |                                                                                                      |

### COMMENDATIONS

1. The university has established quality assurance procedures and processes for all of its programmes of study. Quality assurance is monitored at university, faculty and programme level where the SPC manages the quality assurance at programme level with the assistance of the university's Study Quality Unit.
2. Information relating to the hydraulic engineering programme is obtained from all stakeholders using various means including electronic surveys, discussions at meetings and direct one-to-one communication.
3. Feedback obtained from social partners and stakeholders influences the decision making on the quality of the study programme.
4. Surveys are analysed and quality assurance outputs are published on the university's website.
5. An annual programme improvement plan is prepared by the SPC and implemented.
6. Students have a very positive view of the programme.
7. The results of the previous evaluation have been considered and appropriate changes implemented.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. The participation rate of students is low for the end of semester subject surveys. Students should be further encouraged to express their opinion, make proposals for change and to actively participate in the decision-making for their programme of study.

#### For further improvement

None.

## SUMMARY

The expert panel reviewed the SER and relevant documents prior to the site visit and would like to thank the university and programme team for the preparation of a well-written SER, providing requested documentation and for their positive engagement with the expert panel during the site visit.

The second cycle hydraulic engineering programme is unique in Lithuania and provides graduates with appropriate skills for the labour market. Social partners engage actively with the programme to ensure graduates have the skills appropriate to this civil engineering study field as there is a shortage of these graduates. The students are working full-time as well as studying this programme part-time so the 30ECTS credits in the final semester is a significant challenge for them. Environmental engineering and agricultural science elements of the programme should be included as part of the core module delivery.

VMU has established a solid foundation for effectively implementing the learning objectives of the curricula through its clearly defined interaction between research and teaching, as well as the targeted involvement of students in research projects. Ensuring the sustainability of these structures is crucial for maintaining high quality in education and research in the long term.

VMU ensures that students receive sufficient information and guidance throughout their studies. The availability of diverse information sources and personalised counseling strengthens student engagement and academic success. Enhancing communication strategies, such as integrating real-time updates on available resources and training schedules via student portals, could help students stay informed. Overall, students are well informed and very satisfied with the study programme.

VMU offers full-time and part-time programmes, but the organisation of part-time studies is unclear. The final semester's full-time workload (30 ECTS) conflicts with employment. Student feedback participation is low, requiring motivation. Support for socially vulnerable groups is limited, excluding many needs beyond physical disabilities. There are no professional contact points for abuse or discrimination. Academic integrity and non-discrimination structures should be improved. Employer relations are strong, with a strong desire for higher graduate numbers.

The faculty is well-structured and capable of meeting the current requirements of the curricula. Additionally, mobility plans are utilised to ensure the long-term competencies of the teaching staff. The training and education programme for the teaching staff should be tailored to the various educational and career stages, including specialised offerings for senior scientists and early-career researchers.

Students are satisfied with VMU's learning environment, modern laboratory facilities, and up-to-date teaching software. Equipment and software should be regularly updated and a strategy prepared to replace out of date equipment on a regular basis.

Quality assurance at the university has been enhanced since the last expert panel review in 2021 with policies and processes updated, engagement between the Study Quality Unit, faculty, department and teaching staff enhanced and improvements implemented through the annual quality assurance plan for the programme. Student could be further encouraged to complete the end of semester surveys anonymously.

---

VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO STATYBOS INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ  
2025 M. BALANDŽIO 10 D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-33 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS  
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

# STATYBOS INŽINERIJOS STUDIJŲ KRYPTIS

## Vytauto Didžiojo universitetas

### IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

#### **Ekspertų grupė:**

1. Grupės vadovas: Dr. Maria Kyne
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. dr. Alfred Strauss
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. dr. Silke Ursula Wieprecht
4. Studentų atstovas: Vėjas Strelčiūnas

**Vertinimo koordinatorius:** Dr. Ona Šakalienė

Išvados parengtos 2025 m.  
Išvadų kalba: anglų

# STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

## Antroji pakopa/LTKS 7

|                                                                  |                                               |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Studijų programos pavadinimas                                    | <b>Hidrotechninės<br/>statybos inžinerija</b> |
| Valstybinis kodas                                                | 6211EX027                                     |
| Studijų programos rūšis                                          | Universitetinės<br>studijos                   |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstinė);<br>trukmė (metais)          | Ištęstinės (3 metai)                          |
| Studijų programos apimtis<br>kreditais                           | 120                                           |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar)<br>profesinė kvalifikacija          | Inžinerijos mokslų<br>magistras               |
| Studijų vykdymo kalba                                            | Lietuvių                                      |
| Priėmimo reikalavimai                                            | Bakalauro kvalifikacinis<br>laipsnis          |
| Studijų programos įregistravimo<br>data                          | 1992                                          |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų<br>krypčių/tarpkryptinė; kita) | -                                             |

# VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

**Antrosios pakopos** statybos inžinerijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

| Nr.      | Vertinimo sritis                                          | Balai* |
|----------|-----------------------------------------------------------|--------|
| 1.       | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys                    | 3      |
| 2.       | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos                  | 4      |
| 3.       | Studentų priėmimas ir parama                              | 4      |
| 4.       | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 3      |
| 5.       | Dėstytojai                                                | 4      |
| 6.       | Studijų materialieji ištekliai                            | 3      |
| 7.       | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas                    | 3      |
| Iš viso: |                                                           | 24     |

---

\* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

**2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

**3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemškai, be esminių trūkumų.

**4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

**5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 1</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai<br/>- 2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>esminių trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Gera - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Labai gerai<br/>- 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Antroji<br/>pakopa</b>           |                                                            |                                                                                                                           | X                                                                                                     |                                                                                                               |                                                                                                      |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Ši programa skirta Lietuvos vandens inžinerijos ir žemėtvarkos darbo rinkai, nes yra unikali antrosios pakopos programa, kurios tikslai, studijų rezultatai ir turinys yra suderinti su statybos inžinerijos studijų kryptimi, tačiau specializuojasi hidrotechnikos srityje.
2. Bendroji programos sandara atitinka antrosios pakopos universitetiniam išsilavinimui keliamus teisinius reikalavimus ir yra suderinta su VDU strateginiais tikslais.
3. Teigiamai bendradarbiaujama su socialiniais partneriais ir suinteresuotomis šalimis dėl programos kompetencijų aktualumo ir baigiamųjų darbų temų.
4. Baigiamųjų darbų temos yra aktualios studijų krypties ir jas individualiai pasirenka kiekvienas studentas. Baigiamųjų darbų turinys ir gynimo procedūros visiškai atitinka studijų krypties ir pakopos reikalavimus.

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams šalinti

1. Apsvarstykite šešto semestro kreditų struktūrą pagal ECTS kreditus. Programoje turėtų būti sudarytos sąlygos mokytis iššėstiniu būdu per visus semestrus.
2. Reikėtų aiškiau parodyti, kaip aplinkos inžinerija yra įtraukta į pagrindinius programos dalykus. Gali būti, kad aplinkos inžinerijos ir žemės ūkio mokslų kompetencijos nėra pakankamai atspindėtos studijų programos studijų rezultatuose, nes studentai gali nesirinkti šių pasirenkamųjų dalykų dėl jų neprieinamumo ar nepakankamo patrauklumo.

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Reikia toliau svarstyti, kaip padidinti studentų, įstojančių į programą ir ją baigiančių, skaičių, siekiant patenkinti specialistų, turinčių hidrotechnikos inžinerijos specializaciją, paklausą. Pramonės atstovų pagalba skatinant karjerą hidrotechnikos inžinerijos srityje galėtų būti naudinga.
2. Dėl padidėjusio dėmesio moksliniams tyrimams, sumažėja galimybės suteikti studentams daugiau specializuotų ir praktinių žinių bei pasiūlyti profesinių praktikų.
3. Studentams didinti galimybes individualizuoti studijas ir aiškiau paaikškinti darbo ir studijų ciklą.
4. Į dėstomus dalykus reikėtų įtraukti daugiau mokslinių tyrimų elementų ir projektų.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 2</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai<br/>- 2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>esminių trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Gera - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Labai gerai<br/>- 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Antroji<br/>pakopa</b>           |                                                            |                                                                                                                           |                                                                                                       | X                                                                                                             |                                                                                                      |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Aukštos kompetencijos specializuotos mokslinių tyrimų grupės, galinčios spręsti šiuolaikinius mokslo uždavinius prioritetinėse mokslo srityse.
2. Tokių technologijų, kaip dronai, robotika, 3D spausdinimas, nanotechnologijos ir kitos pažangios technologijos, taikymo hidrotechnikoje stiprinimas.
3. Studijos pagrįstos vykdomos MTTP veiklos rezultatais. Sudarytos sąlygos įtraukti studentus į mokslinius tyrimus rengiant baigiamuosius darbus ir jiems dalyvaujant mokslinių tyrimų projektų veikloje.
4. Studentų baigiamieji darbai grindžiami moksliniais tyrimais, kuriuose nagrinėjamos aktualios temos taikant pažangius mokslinių tyrimų metodus.

### REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

Nėra.

Tolesniam tobulėjimui

1. Toliau skatinti studentus dalyvauti „Erasmus“ mainų programose ir informuoti studentus, kad ECTS kreditai, gauti dalyvaujant „Erasmus“ programose, gali būti naudojami kaip programos dalis.
2. Į dėstomųjų dalykų turinį ir vertinimą labiau įtraukti mokslinius tyrimus.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 3</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai<br/>- 2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>esminių trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Gera - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Labai gerai<br/>- 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Antroji<br/>pakopa</b>           |                                                            |                                                                                                                           |                                                                                                       | X                                                                                                             |                                                                                                      |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Gera išvystyta ir itin stipri studentų palaikymo sistema, kuri prisideda prie teigiamos studijų aplinkos kūrimo ir gerina studentų gerovę.
2. Studentų ir dėstytojų mobilumo lygis programoje yra gana aukštas.

### REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti  
Nėra.

Tolesniam tobulėjimui

1. Studentai dažniau dalyvauja trumpalaikėse mobilumo programose nei ilgalaikėse, todėl šiam aspektui reikėtų skirti daugiau dėmesio.
2. Tobulinant komunikacijos strategijas, pavyzdžiui, integruojant realaus laiko informaciją apie turimus išteklius ir studijų tvarkaraščius į studentų portalus, būtų galima padėti studentams geriau informuotai dalyvauti studijų procese.
3. Karjeros konsultavimo paslaugų plėtra, įtraukiant daugiau kontaktų su pramonės atstovais renginių bei alumnų mentorystės programų, taip pat padėtų studentams priimti labiau pagrįstus karjeros sprendimus.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 4</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai<br/>- 2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>esminių trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Gera - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Labai gerai<br/>- 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Antroji<br/>pakopa</b>           |                                                            |                                                                                                                           | X                                                                                                     |                                                                                                               |                                                                                                      |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Ekspertų komisijai paliko gerą įspūdį darbuotojų, studentų ir darbdavių bendradarbiavimas ir įsitraukimas.
2. Studentai yra patenkinti savo studijų programa.
3. Alumnų klubas turi didelį potencialą būti itin veiksmingu šioje studijų programoje.

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams šalinti

1. Reikėtų apsvarstyti šeštojo semestro kreditų struktūrą pagal ECTS sistemą. Programa turėtų sudaryti galimybes ištęstinėms studijoms visų semestrų metu.
2. Parama socialiai pažeidžiamoms grupėms yra ribota, neįtraukiant daugelio poreikių, išskyrus fizinę negalią. Nėra profesionalių kontaktinių centrų diskriminacijos ar piktnaudžiavimo atvejais. Reikėtų tobulinti akademinio sąžiningumo ir nediskriminavimo struktūras.

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Skatinti studentus atsakyti į metų pabaigos apklausas.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 5</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai<br/>- 2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>esminių trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Gera - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Labai gerai<br/>- 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Antroji<br/>pakopa</b>           |                                                            |                                                                                                                           |                                                                                                       | X                                                                                                             |                                                                                                      |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Programos dėstytojai turi aukštą mokslinę, didaktinę ir profesinę kompetenciją, kuri yra tinkama studijų rezultatams pasiekti.
2. Dėstytojai aktyviai dalyvauja tarptautiniame mobilume, veiksmingai naudodamiesi „Erasmus+“ mobilumo programa.
3. Sudarytos palankios sąlygos didinti dėstytojų kompetencijas dalyvaujant nacionaliniuose ir tarptautiniuose mokslinių tyrimų projektuose.

### REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti  
Nėra.

Tolesniam tobulėjimui

1. Siekti, kad mainų programos ir profesinio tobulėjimo priemonės teiktų ne tik trumpalaikę naudą, bet ir turėtų ilgalaikį teigiamą poveikį, kuris atitiktų konkrečius įvairių universiteto grupių poreikius.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 6</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai<br/>- 2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>esminių trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Gera - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Labai gerai<br/>- 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Antroji<br/>pakopa</b>           |                                                            |                                                                                                                           | X                                                                                                     |                                                                                                               |                                                                                                      |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Studentai teigiamai vertina patirtį įgytą studijuojant studijų programoje.
2. Įranga yra tinkama ir apskritai sudaro sąlygas efektyviam mokymuisi ir dėstymui.
3. Turima programinė įranga yra pakankama standartiniams mokymo poreikiams tenkinti.

### REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

1. Parengti strategiją, kaip reguliariai keisti pasenusią įrangą.

Tolesniam tobulėjimui

1. Toliau stenkitės nuolat atnaujinti naujausius programinės įrangos paketus ir laboratorinę įrangą.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 7</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai<br/>- 2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>esminių trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Gera - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų,<br>kuriuos būtina<br>pašalinti | <b>Labai gerai<br/>- 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be<br>jokių trūkumų |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Antroji<br/>pakopa</b>           |                                                            |                                                                                                                           | X                                                                                                     |                                                                                                               |                                                                                                      |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Universitetas yra nustatęs visų savo studijų programų kokybės užtikrinimo procedūras ir procesus. Kokybės užtikrinimas stebimas universiteto, fakultetų ir programų lygmeniu, kur Studijų programos komitetas (SPC), padedamas universiteto Studijų kokybės skyriaus, valdo kokybės užtikrinimą programų lygmeniu.
2. Informacija, susijusi su hidrotechnikos inžinerijos programa, gaunama iš visų suinteresuotųjų šalių įvairiomis priemonėmis, įskaitant elektronines apklausas, diskusijas susitikimuose ir tiesioginį individualų bendravimą.
3. Iš socialinių partnerių ir suinteresuotųjų šalių gautas grįžtamasis ryšys daro įtaką priimant sprendimus dėl studijų programos kokybės.
4. Apklausos analizuojamos ir kokybės užtikrinimo rezultatai skelbiami universiteto interneto svetainėje.
5. SPC parengia ir įgyvendina metinį programos tobulinimo planą.
6. Atsižvelgta į ankstesnio vertinimo rezultatus ir įgyvendinti atitinkami pakeitimai.

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams pašalinti

1. Studentų dalyvavimas semestro pabaigoje atliekamose dalykų apklausose yra žemas. Studentai turėtų būti toliau skatinami reikšti savo nuomonę, teikti pasiūlymus dėl pokyčių ir aktyviai dalyvauti priimant sprendimus dėl jų studijų programos.

#### Tolesniam tobulėjimui

Nėra.

## SANTRAUKA

Ekspertų grupė prieš vizitą vietoje susipažino su savianalizės suvestine (toliau – SER) ir susijusiais dokumentais ir norėtų padėkoti universitetui ir programos komandai už gerai parengtą SER, pateiktus prašomus dokumentus ir pozityvų bendravimą su ekspertų grupe vizito vietoje metu.

Antrosios pakopos hidrotechnikos inžinerijos studijų programa yra unikali Lietuvoje ir suteikia absolventams darbo rinkai tinkamus įgūdžius. Socialiniai partneriai aktyviai bendradarbiauja su programa, siekdami užtikrinti, kad absolventai turėtų šiai statybos inžinerijos studijų kryptčiai tinkamų įgūdžių, nes šių absolventų trūksta. Studentai dirba visą darbo dieną, taip pat studijuoja iššėstiniu būdu, todėl 30 ECTS kreditų paskutiniame semestre jiems yra nemenkas iššėkis. Aplinkos inžinerijos ir žemės ūkio mokslų programos elementai turėtų būti įtraukti į pagrindinių modulių dėstymą.

VDU yra sukūręs tvirtą pagrindą efektyviai įgyvendinti studijų programose numatytus studijų tikslus per aiškiai apibrėžtą mokslinių tyrimų ir dėstymo sąveiką bei kryptingą studentų įtraukimą į mokslinių tyrimų projektus. Šių struktūrų tvarumo užtikrinimas yra labai svarbus siekiant užtikrinti aukštą švietimo ir mokslinių tyrimų kokybę ilgalaikėje perspektyvoje

VDU užtikrina, kad studentai gautų pakankamai informacijos ir rekomendacijų studijų metu. Įvairių informacijos šaltinių prieinamumas ir individualios konsultacijos stiprina studentų įsitraukimą ir akademinę sėkmę. Komunikacijos strategijų tobulinimas, pavyzdžiui, realiuoju laiku atnaujinamų duomenų apie turimus išteklius ir studijų tvarkaraščius integravimas į studentų portalus, galėtų padėti studentams išlikti informuotiems. Apskritai studentai yra gerai informuoti ir labai patenkinti studijų programa.

VDU siūlo iššėstines studijų programas, tačiau jų organizavimas neaiškus. Paskutinio semestro dieninių studijų krūvis (30 ECTS) kertasi su darbu. Studentų dalyvavimas grįžtamajame ryšyje yra menkas, reikia motyvacijos. Parama socialiai pažeidžiamoms grupėms yra ribota, neįtraukiant daugelio poreikių, išskyrus fizinę negalią. Nėra profesionalių kontaktinių centrų dėl piktnaudžiavimo ar diskriminacijos. Reikėtų tobulinti akademinio sąžiningumo ir nediskriminavimo struktūras. Ryšiai su darbdaviais yra tvirti, jie labai nori didesnio absolventų skaičiaus.

Fakultetas yra gerai struktūrizuotas ir pajėgus įvykdyti dabartinius studijų programų reikalavimus. Be to, siekiant užtikrinti ilgalaikę dėstytojų kompetenciją, naudojami mobilumo planai. Mokymo ir švietimo programa dėstytojams turėtų būti pritaikyta skirtingiems jų profesinio ir karjeros vystymosi etapams, įskaitant specializuotus pasiūlymus vyresniems mokslininkams ir pradedantiesiems tyrėjams.

Studentai patenkinti VDU mokymosi aplinka, modernia laboratorijų įranga ir naujausia mokymo programine įranga. Įranga ir programinė įranga turėtų būti reguliariai atnaujinama, taip pat turėtų būti parengta strategija, kaip reguliariai keisti pasenusią įrangą.

Kokybės užtikrinimas universitete buvo sustiprintas nuo paskutinės ekspertų grupės peržiūros 2021 m., atnaujinus politiką ir procesus, sustiprinus Studijų kokybės skyriaus, fakulteto, katedros ir dėstytojų bendradarbiavimą ir įgyvendinus patobulinimus pagal metinį programos kokybės užtikrinimo planą. Studentai galėtų būti toliau skatinami anonimiškai pildyti semestro pabaigos apklausas.

---

**Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą „DeepL“.**

**Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadamis originalo kalba.**