

Vytauto Didžiojo universiteto 2024-2025 m. m. rudens semestro studentų apklausos apie dėstymą ir studijavimą rezultatai



VYTAUTO
DIDŽIOJO
UNIVERSITETAS
MCMXXII

Apklauso paskirtis

Vytauto Didžiojo universiteto bakalauro, magistrantūros, vientisųjų ir profesinių studijų studentai bei klausytojai kiekvieno semestro pabaigoje elektroniniu būdu vykdomoje apklausoje pateikia nuomonę apie dėstymą ir studijavimą studijų dalykuose.

Dėstymas apklausoje vertintas pagal 8 teiginius.

Vertinant **studijavimą** aiškintasi apie dėstytojų pateiktų užduočių atlikimą ir studijų užsiėmimų lankymą, nustatytas apibendrintas studijavimo įvertinimas.

Taikyta 10-balė įvertinimo skalė, kai 1 – „labai blogai“, 10 – „puikiai“.
0 – „nežinau / neturiu nuomonės / netaikoma“ – išelimi nuota.



Įverčių vidurkiai, užpildytų anketų skaičius ir atsakiusiųjų procentas padaliniuose

Padalinys	Dėstymo įverčiai	Studijavimo įverčiai	Užpildytų anketų skaičius	Atsakiusiųjų proc.
1. Ekonomikos ir vadybos fakultetas	9.36	9.04	1180	22.00
2. Gamtos mokslų fakultetas	9.05	8.83	597	18.24
3. Humanitarinių mokslų fakultetas	9.25	8.75	1238	25.86
4. Informatikos fakultetas	9.23	8.64	844	18.08
5. Katalikų teologijos fakultetas	9.30	8.68	242	22.87
6. Menų fakultetas	9.16	8.76	894	22.48
7. Muzikos akademija	9.35	9.00	101	7.39
8. Politikos mokslų ir diplomatijos fakultetas	9.20	9.02	882	18.83
9. Socialinių mokslų fakultetas	9.24	8.84	1351	20.55
10. Švietimo akademija	9.33	9.25	2836	17.06
11. Teisės fakultetas	9.23	8.67	636	17.38
12. Užsienio kalbų institutas	9.35	8.51	859	29.18
13. Žemės ūkio akademija	9.39	8.92	2328	27.59
VDU	9.29	8.91	13988	20.75

Dėstymo įvertinimas studijų pakopose

Teiginiai apie dėstymą	Įverčių vidurkiai					
	Visi respondentai	BA studentai	MA studentai	Vientisųjų studijų studentai	Profesinių studijų studentai	Klausytojai
Dėstytojas laikėsi profesinės etikos.	9.65	9.61	9.71	9.70	9.68	9.74
Dėstytojas pateikė pagrindinę studijų informaciją VDU Moodle arba kitoje nuotolinių studijų aplinkoje.	9.51	9.45	9.58	9.70	9.76	9.70
Dėstytojas studijų turinį papildė pavyzdžiais.	9.41	9.37	9.48	9.27	9.57	9.56
Dėstytojas vertino pagal man aiškius vertinimo kriterijus.	9.26	9.21	9.34	9.35	9.31	9.48
Dėstytojas suteikė konstruktyvų grįžtamąjį ryšį apie mano ir (arba) studentų grupės atliktas užduotis.	9.19	9.11	9.33	9.27	9.40	9.45
Dėstymas buvo gerai organizuotas.	9.19	9.12	9.29	9.17	9.47	9.44
Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį.	9.18	9.12	9.26	9.21	9.53	9.44
Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką.	8.91	8.77	9.19	8.71	9.42	9.33
Bendras vidurkis	9.29	9.22	9.40	9.30	9.52	9.52
Atsakymų procentas	100%	65.51%	25.01%	3%	0.72%	5.76%

Dėstymo įvertinimas lietuvių ir tarptautinių respondentų požiūriu

Teiginiai apie dėstymą	Įverčių vidurkiai		
	Visi respondentai	Lietuviai respondentai	Tarptautiniai respondentai
Dėstytojas laikėsi profesinės etikos.	9.65	9.67	9.45
Dėstytojas pateikė pagrindinę studijų informaciją VDU Moodle arba kitoje nuotolinių studijų aplinkoje.	9.51	9.53	9.31
Dėstytojas studijų turinį papildė pavyzdžiais.	9.41	9.43	9.17
Dėstytojas vertino pagal man aiškius vertinimo kriterijus.	9.26	9.28	9.08
Dėstytojas suteikė konstruktyvų grįžtamąjį ryšį apie mano ir (arba) studentų grupės atliktas užduotis.	9.19	9.21	8.98
Dėstymas buvo gerai organizuotas.	9.19	9.20	9.03
Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį.	9.18	9.19	8.99
Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką.	8.91	8.91	8.86
Bendras vidurkis	9.29	9.30	9.11
Atsakymų procentas	100%	90.89%	9.11%

Geriausiai ir nepalankiausiai įvertinti dėstymo atvejai padaliniuose: bendras dėstymo įvertinimas semestre

Padalinys	Geriausiai įvertinti dėstymo atvejai*	Nepalankiai įvertinti dėstymo atvejai**
Ekonomikos ir vadybos fakultetas	17	1
Gamtos mokslų fakultetas	3	2
Humanitarinių mokslų fakultetas	17	1
Informatikos fakultetas	5	-
Katalikų teologijos fakultetas	3	-
Menų fakultetas	6	-
Politikos mokslų ir diplomatijos fakultetas	6	1
Socialinių mokslų fakultetas	4	-
Švietimo akademija	16	3
Teisės fakultetas	7	-
Užsienio kalbų institutas	20	-
ŽŪA AF	24	1
ŽŪA BPF	8	-
ŽŪA IF	16	-
ŽŪA MEF	4	-
Iš viso:	156	9

* įvertinimo vidurkis –
9 ir daugiau;
atsakiusiųjų procentas –
30% ir daugiau arba
25% ir daugiau, kai
studijuojančiųjų skaičius
semestre 100 ir daugiau;
atsakė 10 asmenų ir
daugiau;

** įvertinimo vidurkis –
6 ir mažiau;
atsakė 5 asmenys ir
daugiau.

Studijavimo įvertinimas studijų pakopose

Atsakymai	Atsakiusiųjų procentas					
	Visi respondentai	BA studentai	MA studentai	Vientisųjų st. studentai	Profesinių st. studentai	Klausytojai
Kiek dėstytojo vestų studijų užsiėmimų lankėte?						
Visus užsiėmimus	53.28%	46.39%	63.19%	58.27%	81.19%	82.32%
Didesnę užsiėmimų dalį	35.75%	40.16%	29.88%	35.25%	13.86%	14.2%
Mažesnę užsiėmimų dalį	9.59%	11.95%	5.73%	5.76%	0%	2.74%
Nė vieno	1.38%	1.49%	1.2%	0.72%	4.95%	0.75%
Kiek dėstytojo pateiktų studijų užduočių atlikote?						
Visas užduotis	82.36%	79.11%	89.04%	80.14%	95.05%	89.78%
Didesnę užduočių dalį	13.91%	16.5%	8.76%	16.27%	0.99%	7.23%
Mažesnę užduočių dalį	1.83%	2.13%	1.17%	1.44%	0%	1.75%
Nė vienos	0.19%	0.21%	0.06%	0%	2.97%	0.37%
Užduočių nebuvo pateikta	1.71%	2.05%	0.97%	2.15%	0.99%	0.87%

Studijavimo įvertinimas lietuvių ir tarptautinių respondentų požiūriu

Atsakymai	Atsakiusiųjų procentas		
	Visi respondentai	Lietuviai respondentai	Tarptautiniai respondentai
Kiek dėstytojo vestų studijų užsiėmimų lankėte?			
Visus užsiėmimus	53.28%	53.88%	47.26%
Didesnę užsiėmimų dalį	35.75%	35.28%	40.44%
Mažesnę užsiėmimų dalį	9.59%	9.57%	9.83%
Nė vieno	1.38%	1.27%	2.46%
Kiek dėstytojo pateiktų studijų užduočių atlikote?			
Visas užduotis	82.36%	83%	75.95%
Didesnę užduočių dalį	13.91%	13.63%	16.69%
Mažesnę užduočių dalį	1.83%	1.56%	4.51%
Nė vienos	0.19%	0.18%	0.32%
Užduočių nebuvo pateikta	1.71%	1.63%	2.53%

Apibendrinti respondentų komentarai (1)

Teigiami komentarai:

Studentai vertina dėstytojus, kurie yra profesionalūs, kompetentingi savo srities žinovai, gebantys sudominti ir įtraukti į studijų procesą, kuriantys teigiamą bei saugią studijų aplinką. Studentus motyvuoja palaikantys bei nuoširdžiai besidomintys studentų pažanga dėstytojai.

Studentus džiugina studijų turinio papildymas praktiniais pavyzdžiais, kviestiniai svečiai, besidalinantys vertinga profesine patirtimi, užsiėmimams parenkamos erdvės už universiteto ribų.

Moodle aplinkoje laiku ir struktūruotai pateikiama studijų medžiaga, video įrašai, aktuali papildoma informacija bei atnaujinama literatūra.

Apibendrinti respondentų komentarai (2)

Pasiūlymai tobulinimui:

Peržiūrėti ir atnaujinti studijų programų turinį, siekiant užtikrinti turinio atitikimą šiuolaikinės darbo rinkos poreikiams. Atsisakyti monotoniško skaidrių skaitymo paskaitų metu, įtraukti įvairesnių bei bei interaktyvesnių studijų metodų užsiėmimų metu.

Studentams laiku teikti konstruktyvų, pagrįstą ir išsamų grįžtamąjį ryšį apie atliktas užduotis, nurodant stipriąsias puses bei tobulintinas sritis. Apibrėžti aiškius, skaidrius ir objektyvius vertinimo kriterijus visoms užduotims bei atsiskaitymams.

Tinkamai subalansuoti ir paskirstyti darbo bei poilsio trukmę užsiėmimų metu. Peržiūrėti studentų savarankiško darbo krūvį ir jo paskirstymą semestro eigoje. Atsižvelgti į skirtingus studentų gebėjimus bei jų poreikius.

Apklauso rezultatų panaudojimas (1)

Dėstytojai

- ✓ Studentų pasiūlymų ir galimybių į juos atsižvelgti aptarimas pirmųjų studijų užsiėmimų metu;
- ✓ Studentų pasiūlymų pritaikomumas studijų dalykuose;
- ✓ Pasidalijimas geraja dėstyto patirtimi;
- ✓ Nepalankaus įvertinimo atveju – priešasčių ir sprendimų aptarimas su studijų programos (krypties) komitetu ir administracija;
- ✓ Kompetencijų tobulinimo galimybių peržiūra, atsižvelgiant į dėstyto įvertinimo priešastis.

Studentai

- ✓ Studijavimo kokybės užtikrinimas aktyviai dalyvaujant studijų užsiėmimuose ir atliekant užduotis;
- ✓ Įsitraukimas į studijų kokybės apklauso ir pasiūlymų teikimą.

Apklauso rezultatų panaudojimas (2)

Administracija

- ✓ Pasidalijimo geraisiais dėstymo pavyzdžiais organizavimas;
- ✓ Nepalankaus įvertinimo atveju – priežasčių ir sprendimų aptarimas su studijų programos (krypties) komitetu ir dėstytojais;
- ✓ Dėstytojų kompetencijų tobulinimo inicijavimas ir organizavimas.

Studijų programos (krypties) komitetas

- ✓ Pasidalijimo geraisiais dėstymo pavyzdžiais inicijavimas ir organizavimas;
- ✓ Nepalankaus įvertinimo atveju – priežasčių ir sprendimų aptarimas su dėstytojais ir administracija;
- ✓ Dėstytojų kompetencijų tobulinimo inicijavimas ir organizavimas;
- ✓ Apklauso rezultatų įtraukimas į studijų programos tobulinimo planą;
- ✓ Priimtų tobulinimo sprendimų viešinimas studijų programos studentams, dėstytojams ir kitiems susijusiems asmenims;
- ✓ Tobulinimo veiksmų atlikimas ir stebėseną.

AČIŲ UŽ BENDRADARBIAVIMĄ

kokybe@vdu.lt