

Vytauto Didžiojo universiteto 2022-2023 m. m. pavasario semestro studentų apklausos apie dėstymą ir studijavimą rezultatai



VYTAUTO
DIDŽIOJO
UNIVERSITETAS
MCMXXII

Apklauso paskirtis

Vytauto Didžiojo universiteto bakalauro, magistrantūros, vientisųjų ir profesinių studijų studentai bei klausytojai kiekvieno semestro pabaigoje elektroniniu būdu vykdomoje apklausoje pateikia nuomonę apie dėstymą ir studijavimą studijų dalykuose.

Dėstymas apklausoje vertintas pagal 8 teiginius.

Vertinant **studijavimą** aiškintasi apie dėstytojų pateiktų užduočių atlikimą ir studijų užsiėmimų lankymą, nustatytas apibendrintas studijavimo įvertinimas.

Taikyta 10-balė įvertinimo skalė, kai 1 – „labai blogai“, 10 – „puikiai“.
0 – „nežinau / neturiu nuomonės / netaikoma“ – išeliminuota.

Įverčių vidurkiai ir atsakiusiųjų procentas padaliniuose

Padalinys	Dėstymo įverčiai	Studijavimo įverčiai	Užpildytų anketų skaičius	Atsakiusiųjų proc.
1. Ekonomikos ir vadybos fakultetas	9.14	8.76	769	24.92%
2. Gamtos mokslų fakultetas	9.05	8.49	716	26.21%
3. Humanitarinių mokslų fakultetas	9.11	8.52	1134	27.73%
4. Informatikos fakultetas	9.08	8.49	586	21.14%
5. Katalikų teologijos fakultetas	9.52	8.66	143	27.88%
6. Menų fakultetas	9.06	8.78	550	18.64%
7. Muzikos akademija	9.17	9.03	115	7.19%
8. Politikos mokslų ir diplomatijos fakultetas	8.88	8.77	910	21.91%
9. Socialinių mokslų fakultetas	9.12	8.76	907	20.86%
10. Švietimo akademija	9.19	9.20	1675	23.51%
11. Teisės fakultetas	9.18	8.59	495	16.39%
12. Užsienio kalbų institutas	9.25	8.35	721	30.37%
13. Žemės ūkio akademija	9.27	8.80	1341	23.35%
VDU	9.14	8.74	10062	22.61%

Dėstymo įvertinimas studijų pakopose

Teiginiai apie dėstymą	Įverčių vidurkiai					
	Visi respondentai	BA studentai	MA studentai	Vientisųjų studijų studentai	Profesinių studijų studentai	Klausytojai
Dėstytojas laikėsi profesinės etikos.	9.58	9.56	9.62	9.80	9.72	9.69
Dėstytojas pateikė pagrindinę studijų informaciją VDU Moodle arba kitoje nuotolinių studijų aplinkoje.	9.39	9.36	9.48	9.40	9.77	9.54
Dėstytojas studijų turinį papildė pavyzdžiais.	9.26	9.23	9.35	9.20	9.57	9.48
Dėstytojas vertino pagal man aiškius vertinimo kriterijus.	9.12	9.07	9.24	9.11	9.40	9.35
Dėstytojas suteikė konstruktyvų grįžtamąjį ryšį apie mano ir (arba) studentų grupės atliktas užduotis.	9.01	8.95	9.23	8.94	9.40	9.26
Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį.	9.01	8.96	9.16	9.08	9.33	9.30
Dėstymas buvo gerai organizuotas.	9.01	8.95	9.15	9.00	9.31	9.33
Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką.	8.72	8.63	9.00	8.46	9.27	9.27
Bendras vidurkis	9.14	9.09	9.28	9.13	9.47	9.40
Atsakymų procentas	100%	74.92%	16.30%	3.02%	1.13%	4.63%

Dėstymo įvertinimas lietuvių ir tarptautinių respondentų požiūriu

Teiginiai apie dėstymą	Įverčių vidurkiai		
	Visi respondentai	Lietuviai respondentai	Tarptautiniai respondentai
Dėstytojas laikėsi profesinės etikos.	9.58	9.60	9.40
Dėstytojas pateikė pagrindinę studijų informaciją VDU Moodle arba kitoje nuotolinių studijų aplinkoje.	9.39	9.42	9.20
Dėstytojas studijų turinį papildė pavyzdžiais.	9.26	9.28	9.11
Dėstytojas vertino pagal man aiškius vertinimo kriterijus.	9.12	9.12	9.08
Dėstytojas suteikė konstruktyvų grįžtamąjį ryšį apie mano ir (arba) studentų grupės atliktas užduotis.	9.01	9.04	8.81
Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį.	9.01	9.03	8.88
Dėstymas buvo gerai organizuotas.	9.01	9.02	8.87
Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką.	8.72	8.73	8.67
Bendras vidurkis	9.14	9.16	9.00
Atsakymų procentas	100%	89.99%	10.01%

Geriausiai ir nepalankiausiai įvertinti dėstymo atvejai padaliniuose: bendras dėstymo įvertinimas semestre

Padalinys	Geriausiai įvertinti dėstymo atvejai*	Nepalankiai įvertinti dėstymo atvejai**
Ekonomikos ir vadybos fakultetas	10	1
Gamtos mokslų fakultetas	9	-
Humanitarinių mokslų fakultetas	28	1
Informatikos fakultetas	7	-
Katalikų teologijos fakultetas	3	-
Menų fakultetas	4	-
Politikos mokslų ir diplomatijos fakultetas	6	-
Socialinių mokslų fakultetas	6	1
Švietimo akademija	13	1
Teisės fakultetas	3	-
Užsienio kalbų institutas	15	-
ŽŪA Agronomijos fakultetas	10	-
ŽŪA Bioekonomikos plėtos fakultetas	9	1
ŽŪA Inžinerijos fakultetas	8	1
ŽŪA Miškų ir ekologijos fakultetas	4	-
Iš viso:	135	6

* įvertinimo vidurkis –
9 ir daugiau;
atsakiusiųjų procentas –
30% ir daugiau arba
25% ir daugiau, kai
studijuojančiųjų skaičius
semestre 100 ir daugiau;
atsakė 10 asmenų ir
daugiau;

** įvertinimo vidurkis –
6 ir mažiau;
atsakė 5 asmenys ir
daugiau.

Studijavimo įvertinimas studijų pakopose

Atsakymai	Atsakiusiųjų procentas					
	Visi respondentai	BA studentai	MA studentai	Vientisųjų studijų studentai	Profesinių studijų studentai	Klausytojai
Kiek dėstytojo vestų studijų užsiėmimų lankėte?						
Visus užsiėmimus	45.67%	40.25%	57.99%	57.89%	63.16%	77.47%
Didesnę užsiėmimų dalį	40.64%	43.99%	33.78%	30.92%	32.46%	19.1%
Mažesnę užsiėmimų dalį	12.85%	14.88%	7.44%	10.53%	2.63%	3%
Nė vieno	0.85%	0.88%	0.79%	0.66%	1.75%	0.43%
Kiek dėstytojo pateiktų studijų užduočių atlikote?						
Visas užduotis	78.97%	77.3%	84.96%	73.27%	91.23%	85.59%
Didesnę užduočių dalį	16.07%	17.54%	11.19%	16.17%	7.89%	11.4%
Mažesnę užduočių dalį	2.7%	3.11%	1.65%	2.64%	0%	0.43%
Nė vienos	0.36%	0.32%	0.43%	0.99%	0%	0.43%
Užduočių nebuvo pateikta	1.9%	1.73%	1.77%	6.93%	0.88%	2.15%

Studijavimo įvertinimas lietuvių ir tarptautinių respondentų požiūriu

Atsakymai	Atsakiusiųjų procentas		
	Visi respondentai	Lietuviai respondentai	Tarptautiniai respondentai
Kiek dėstytojo vestų studijų užsiėmimų lankėte?			
Visus užsiėmimus	45.67%	45.61%	46.21%
Didesnę užsiėmimų dalį	40.64%	40.73%	39.82%
Mažesnę užsiėmimų dalį	12.85%	12.87%	12.67%
Nė vieno	0.85%	0.8%	1.3%
Kiek dėstytojo pateiktų studijų užduočių atlikote?			
Visas užduotis	78.97%	79.13%	77.57%
Didesnę užduočių dalį	16.07%	16.1%	15.75%
Mažesnę užduočių dalį	2.7%	2.67%	2.99%
Nė vienos	0.36%	0.3%	0.9%
Užduočių nebuvo pateikta	1.9%	1.8%	2.79%

Apibendrinti respondentų komentarai (1)

Teigiami komentarai:

Charizmatiška dėstytojo(-s) asmenybė, humoro jausmas, pagarbus bendravimas su studentais skatina studentus aktyviai įsitraukti į diskusijas, laisvai reikšti mintis, motyvuoja gilintis į dalyko turinį.

Paskaitų įrašų, pagrindinės bei papildomos studijų informacijos pateikimas laiku *Moodle* erdvėje padeda neatsilikti nuo studijų tempo, lengviau pasiruošti užduotims bei atsiskaitymams.

Studijų medžiagos bei konkrečių praktikos pavyzdžių sąsaja, o taip pat ir svečių ekspertų dalyvavimas paskaitose itin naudingi būsimoje profesinėje veikloje.

Kiekvieno studijų užsiėmimo ir viso dalyko apibendrinimas, pabrėžiant svarbiausius studijuotus aspektus, labai padeda išgryninti svarbiausią informaciją ir geriau pasiruošti egzaminams.

Apibendrinti respondentų komentarai (2)

Pasiūlymai tobulinimui:

Aiškiau struktūruota studijų medžiaga, vengiant kituose studijų dalykuose pasikartojančios informacijos, maksimalus studijų užsiėmimų laiko panaudojimas, nenukrypstant nuo studijų temos, geriau atlieptų studentų mokymosi poreikius ir lūkesčius.

Paskaitose taikomi įvairesni studijų metodai labiau sudomintų studentus, skatintų juos aktyviau įsitraukti į diskusijas, užduočių atlikimą ir pristatymą, padėtų greičiau įsidėmėti studijų dalyko esmę.

Laiku pateiktas išsamus, aiškus grįžtamasis ryšys ir konstruktyvi kritika padėtų studentams stebėti asmeninę pažangą, mokytis iš savo klaidų ir tobulėti.

Atnaujinti studijų literatūros sąrašai, papildyti aktualesniais, patogiau pasiekiamais šaltiniais, palengvintų studijavimo procesą, rašto darbų atlikimą.

Apklauso rezultatų panaudojimas (1)

Dėstytojai

- ✓ Studentų pasiūlymų ir galimybių į juos atsižvelgti aptarimas pirmųjų studijų užsiėmimų metu;
- ✓ Studentų pasiūlymų pritaikomumas studijų dalykuose;
- ✓ Pasidalijimas geraja dėstyto patirtimi;
- ✓ Nepalankaus įvertinimo atveju – priešasčių ir sprendimų aptarimas su studijų programos (krypties) komitetu ir administracija;
- ✓ Kompetencijų tobulinimo galimybių peržiūra, atsižvelgiant į dėstyto įvertinimo priešastis.

Studentai

- ✓ Studijavimo kokybės užtikrinimas aktyviai dalyvaujant studijų užsiėmimuose ir atliekant užduotis;
- ✓ Įsitraukimas į studijų kokybės apklauso ir pasiūlymų teikimą.

Apklauso rezultatų panaudojimas (2)

Administracija

- ✓ Pasidalijimo geraisiais dėstymo pavyzdžiais organizavimas;
- ✓ Nepalankaus įvertinimo atveju – priežasčių ir sprendimų aptarimas su studijų programos (krypties) komitetu ir dėstytojais;
- ✓ Dėstytojų kompetencijų tobulinimo inicijavimas ir organizavimas.

Studijų programos (krypties) komitetas

- ✓ Pasidalijimo geraisiais dėstymo pavyzdžiais inicijavimas ir organizavimas;
- ✓ Nepalankaus įvertinimo atveju – priežasčių ir sprendimų aptarimas su dėstytojais ir administracija;
- ✓ Dėstytojų kompetencijų tobulinimo inicijavimas ir organizavimas;
- ✓ Apklauso rezultatų įtraukimas į studijų programos tobulinimo planą;
- ✓ Priimtų tobulinimo sprendimų viešinimas studijų programos studentams, dėstytojams ir kitiems susijusiems asmenims;
- ✓ Tobulinimo veiksmų atlikimas ir stebėseną.

AČIŲ UŽ BENDRADARBIAVIMĄ

kokybe@vdu.lt