

**EXTRACT OF PUBLIC ADMINISTRATION STUDY FIELD
AT VYTAUTAS MAGNUS UNIVERSITY
EVALUATION REPORT, DATED 29 SEPTEMBER 2022, NO. SV4-94**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT

STUDY FIELD of PUBLIC ADMINISTRATION

at Vytautas Magnus University

Expert panel:

1. Dr. Christine Leitner (panel chairperson), *academic*;
2. Dr. Egert Juuse, *academic*;
3. Assoc. Prof. Dr. Daniel Klimovský, *academic*;
4. Prof. Dr. Benedikt Speer, *academic*;
5. Ms. Ieva Lazarevičiūtė, *representative of social partners*;
6. Ms. Ugnė Bičkauskaitė, *students' representative*.

Evaluation coordinator – Dr. Domantas Markevičius

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2022

Study Field Data

Title of the study programme	<i>Public Administration*</i>	<i>Rural Development Administration</i>
State code	6122LJ001	6211LX054
Type of studies	University studies	University studies
Cycle of studies	First cycle	Second cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time (4 years)	Part-time (3 years)
Credit volume	240	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Business and Public Administration	Master of Business and Public Administration
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian/English
Minimum education required	Secondary education	Bachelor's degree
Registration date of the study programme	1999	14/06/2002

Title of the study programme	<i>Public Governance and Administration</i>
State code	6211LX048
Type of studies	University studies
Cycle of studies	Second cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time (2 years)
Credit volume	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Master of Business and Public Administration
Language of instruction	Lithuanian/English/Russian
Minimum education required	Bachelor's degree
Registration date of the study programme	24/05/2001

** two-fields (Public Administration and Political Science) study programme*

<...>

II. GENERAL ASSESSMENT

Public Administration study field and *first cycle* at Vytautas Magnus University is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
	Total:	23

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

Public Administration study field and *second cycle* at Vytautas Magnus University is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
	Total:	23

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

<...>

IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ul style="list-style-type: none"> • There should be more systematic addressing of competences related to the ability to cooperate with citizens on the BA and MA (PGA) programme and module level. • It should be made sure that each year, there are representatives of other HEIs in the thesis defence committees. • It should be discussed to review the compatibility of aims, learning outcomes and teaching, learning and assessment methods not annually but each semester and by means of an encompassing relation matrix for each study programme. • For the second-cycle study programme RDA, quality control mechanisms should be critically reviewed at the programme level and above to ensure that the formal standards for master theses are observed consistently.
Links between science (art) and studies	<ul style="list-style-type: none"> • In addition to project-based applied research output that is used for teaching purposes, studies should also keep up with the real-life changes, in particular, in the Lithuanian context, and with up-to-date theoretical knowledge in the public administration domain.
Student admission and support	<ul style="list-style-type: none"> • While VMU has many international partners and contacts, students hardly participate in academic mobility mostly due to personal reasons. The reasons why students are not willing to go abroad should be analysed in-depth and appropriate actions to increase mobility should be explored (e.g. increased financial support, development of distance/online exchanges, etc.).
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ul style="list-style-type: none"> • Clearer communication of internship expectations and tasks to students and hosting social partners as well as more formalised evaluation and feedback provision with the inclusion of all parties involved in the internship process. • Career tracking methods should be improved in order to increase statistically relevant quantitative alumni and social partner feedback and link this data with qualitative feedback and employment statistics better.

Teaching staff	<ul style="list-style-type: none"> • VMU should step up their internationalisation strategy and, in particular, increase the participation in the Erasmus+ teaching mobility programme. The main focus should not be limited to finding attractive partner universities, but teachers should be encouraged to take part in mobility programmes. In addition, mobility programmes can be used for research collaboration (which is an important motivation for both sides in any mobility programme). • Fast developments especially in the field of ICT and further internationalisation of higher education in recent years have led to many challenges linked, inter alia, to the introduction of innovative teaching methods. Some teachers might feel under pressure due to these challenges. VMU should pay more attention to this issue, and offer proper support (e.g., specialised courses for teachers focused on innovative teaching methods, regular training on efficient on-line communication as well as teaching, etc.).
Learning facilities and resources	-
Study quality management and public information	<ul style="list-style-type: none"> • Additional efforts need to be made in order to ensure more reliable quantitative input and link it in a more meaningful way with other information such as employment data, thus better integrating the different quality assurance, student performance assessment and alumni career tracking tools. • While the overall information on the quality assurance procedures is made available on the VMU site, the information is not cross referenced in other sections aimed at students and the general public nor is it accessible without the password.

V. SUMMARY

Overall, the expert panel found that in the evaluation period VMU has systematically developed all seven evaluation areas of the first and second cycle programmes in the Public Administration study field in line with the legal requirements, the needs of the labour market and the specific needs of the public sector. No fundamental shortcomings have been identified by the expert panel in the evaluation period. The panel noted that all recommendations of the previous evaluation have been taken into account and VMU has taken appropriate action to mitigate shortcomings identified at the time.

One of the key strengths of the study programmes in the study field Public Administration is the interdisciplinary approach, encompassing a political science and public administration blend and a regional development focus, which sets VMU studies apart from other PA programmes in the country. Teaching staff are involved in international research projects and networks and research results are integrated in the study programmes on a regular basis. Students are actively encouraged to take part in research activities through various incentives. In addition, VMU has developed and implemented a solid quality assurance mechanism, as well as sound policies and procedures for academic integrity and appeals which are adequately communicated and function well in practice. Students and social partners are actively involved in programme development and improvements. Teaching staff are very responsive and flexible (e.g. in the use of foreign languages) and actively support the personalisation of studies. The expert panel also noted that alumni and social partners confirmed the relevance of the studies for PA practice and emphasised the added value of the participation of students from Belarus in the PGA programme.

That said, there is still room for improvement in the majority of the seven evaluation areas, notably related to the systematic coverage of specific competences in the curricula, the balance between core vs. optional courses, the sequencing of modules, the consistent application of standards for theses, the focus of research activities, the participation in teacher and student mobility, the framework conditions for internships, the sustainability of programmes (in particular related to student enrolment numbers, drop-out rates) and the applicability of knowledge and skills acquired to PA practice. At a more general level, despite the flexibility that was noted with respect to various aspects of the studies at VMU in the field of PA, the three study programmes under evaluation follow to a great extent different organisational approaches and practices, implying inconsistencies in running the programmes and hence, diverging results, including on the satisfaction of different stakeholders with various aspects of studies. Further integration and cooperation efforts could be beneficial in this regard.

In conclusion, the expert panel would like to express their thanks to the team at VMU for compiling the self-evaluation report, for organising the site-visit and for providing additional

information in response to our requests for clarification. The panel also wishes to thank all site-visit participants for sharing their valuable insights.

VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO
VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO STUDIJŲ KRYPTIES
2022 M. RUGSĖJO 29 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-94 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO
VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO STUDIJŲ KRYPTIES
VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Dr. Christine Leitner (grupės vadovė), *akademinės bendruomenės atstovė*;
2. Dr. Egert Juuse, *akademinės bendruomenės atstovas*;
3. Doc. dr. Daniel Klimovský, *akademinės bendruomenės atstovas*;
4. Prof. dr. Benedikt Speer, *akademinės bendruomenės atstovas*;
5. P. Ieva Lazarevičiūtė, *darbdavių atstovė*;
6. P. Ugnė Bičkauskaitė, *studentų atstovė*.

Vertinimo koordinatorius – *dr. Domantas Markevičius*

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius
2022

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Viešasis administravimas*</i>	<i>Kaimo plėtros administravimas</i>
Valstybinis kodas	6122LJ001	6211LX054
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4 metai)	Iššęstinė (3 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo ir viešosios vadybos ir Socialinių mokslų bakalauras	Verslo ir viešosios vadybos magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių, anglų
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Bakalauro kvalifikacinis laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	Pirmąkart registruota 1999 m., kaip dviejų studijų krypčių programa registruota 2019-10-18	2002-06-14

Studijų programos pavadinimas	<i>Valstybės institucijų administravimas</i>
Valstybinis kodas	6211LX048
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo ir viešosios vadybos magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių, anglų, rusų
Reikalavimai stojantiejiems	Bakalauro kvalifikacinis laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	2001-05-24

* dviejų krypčių (viešojo administravimo ir politikos mokslų) studijų programa

<...>

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Viešojo administravimo studijų krypties pirmosios pakopos studijos Vytauto Didžiojo universitete vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	23

*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;

2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

3 (gerai) – sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų;

4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

Viešojo administravimo studijų krypties antrosios pakopos studijos Vytauto Didžiojo universitete vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	23

*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;

2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

3 (gerai) – sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų;

4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

<...>

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinimo sritis	Rekomendacija vertinimo sričiai (studijų pakopa)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ul style="list-style-type: none"> • Su gebėjimais bendradarbiauti su visuomene susijusios kompetencijos turėtų būti sistemingiau integruojamos į bakalauro ir magistrantūros („Valstybės institucijų administravimo“) studijų programas ir modulius. • Reikėtų užtikrinti, kad kiekvienais metais baigiamųjų darbų gynimo komitetuose būtų kitų aukštųjų mokyklų atstovų. • Tikslų, studijų rezultatų ir studijų bei vertinimo metodų suderinamumą reikėtų peržiūrėti ne kasmet, o kiekvieną semestrą, kiekvienai studijų programai sudarant išsamią sąsajų lentelę. • Antrosios pakopos „Kaimo plėtros administravimo“ studijų programos kokybės kontrolės mechanizmai turėtų būti kritiškai peržiūrėti programos ir aukštesniu lygmeniu, siekiant užtikrinti, kad būtų nuosekliai laikomasi oficialių magistro baigiamųjų darbų standartų.
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	<ul style="list-style-type: none"> • Be projektais grindžiamų taikomųjų mokslinių tyrimų rezultatų, kurie naudojami mokymo tikslais, studijos taip pat turėtų neatsilikti nuo realaus gyvenimo pokyčių, ypač Lietuvos kontekste, ir nuo naujausių teorinių žinių viešojo administravimo srityje.
Studentų priėmimas ir parama	<ul style="list-style-type: none"> • Nors VDU turi daug tarptautinių partnerių ir ryšių, studentai akademiniam mobilumui beveik nedalyvauja, dažniausiai dėl asmeninių priežasčių. Reikėtų nuodugniai išanalizuoti priežastis, kodėl studentai nenori vykti į užsienį, ir ieškoti tinkamų veiksmų mobilumui didinti (pvz., didinti finansinę paramą, plėtoti nuotolinius / internetinius mainus ir kt.).
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ul style="list-style-type: none"> • Aiškiau informuoti studentus ir priimančiuosius socialinius partnerius apie praktikų lūkesčius ir užduotis, taip pat formaliau vertinti ir teikti grįžtamąjį ryšį, įtraukiant visas praktikų procese dalyvaujančias šalis. • Reikėtų patobulinti karjeros stebėsenos metodus, kad būtų galima padidinti statistiškai svarbų kiekybinį absolventų ir socialinių partnerių grįžtamąjį ryšį ir geriau susieti šiuos

	<p>duomenis su kokybiniu grįžtamoju ryšiu bei užimtumo statistika.</p>
Dėstytojai	<ul style="list-style-type: none"> • VDU turėtų sustiprinti savo tarptautiškumo strategiją ir visų pirma aktyviau dalyvauti "Erasmus+" dėstytojų mobilumo programoje. Pagrindinis dėmesys turėtų būti kreipiamas ne tik į patrauklių universitetų partnerių paiešką, bet ir į dėstytojų skatinimą dalyvauti mobilumo programose. Be to, judumo programas galima panaudoti bendradarbiavimui mokslinių tyrimų srityje (o tai yra svarbus motyvas abiem pusėms bet kurioje judumo programoje). • Spartūs pastarųjų metų pokyčiai, ypač informacinių ir komunikacijos technologijų srityje, ir toliau besiplečiantis aukštojo mokslo tarptautiškumas išskėlė daug iššūkių, susijusių, be kita ko, su naujoviškų dėstymo metodų diegimu. Kai kurie dėstytojai dėl šių iššūkių gali jausti spaudimą. VDU turėtų skirti daugiau dėmesio šiam klausimui ir pasiūlyti tinkamą paramą (pavyzdžiui, specializuotus kursus dėstytojams, skirtus naujoviškiems dėstymo metodams, reguliarius mokymus apie veiksmingą bendravimą ir dėstymą per nuotolį, ir kt.).
Studijų materialieji ištekliai	-
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ul style="list-style-type: none"> • Reikia dėti papildomų pastangų, kad būtų užtikrintas patikimesnis (kiekio prasme) grįžtamasis ryšys, ir kad jis būtų prasmingiau susietas su kita informacija, pavyzdžiui, absolventų užimtumo duomenimis, taip geriau integruojant įvairias kokybės užtikrinimo, studentų pasiekimų vertinimo ir absolventų karjeros stebėsenos priemones. • Nors bendra informacija apie kokybės užtikrinimo procedūras yra pateikta VDU tinklalapyje, tačiau ji nėra susieta su kitomis studentams ir plačiajai visuomenei skirtomis skiltimis, taip pat nėra prieinama be slaptažodžio.

V. SANTRAUKA

Bendrai imant, ekspertų grupė nustatė, kad vertinamuoju laikotarpiu VDU sistemingai plėtojo visas septynias viešojo administravimo studijų krypties pirmosios ir antrosios pakopos studijų programų vertinamąsias sritis, atsižvelgiant į teisės aktų reikalavimus, darbo rinkos ir specifinius viešojo sektoriaus poreikius. Vertinamuoju laikotarpiu ekspertų grupė esminių trūkumų nenustatė. Ekspertų grupė pažymėjo, kad VDU atsižvelgė į visas ankstesnio vertinimo rekomendacijas ir ėmėsi atitinkamų veiksmų, kad sušvelnintų tuo metu nustatytus trūkumus.

Viena iš pagrindinių studijų programų stipriųjų pusių viešojo administravimo studijų kryptyje yra tarpdisciplininis požiūris, apimantis politikos mokslų ir viešojo administravimo derinį bei regioninės plėtros kryptį, ir kuris VDU studijas išskiria iš kitų viešojo administravimo programų šalyje. Dėstytojai dalyvauja tarptautiniuose mokslinių tyrimų projektuose ir tinkluose, o mokslinių tyrimų rezultatai nuolat integruojami į studijų programas. Studentai įvairiomis paskatomis aktyviai raginami dalyvauti mokslinių tyrimų veikloje. Be to, VDU sukūrė ir įgyvendino patikimą kokybės užtikrinimo mechanizmą, taip pat patikimą akademinio sąžiningumo ir apeliacijų teikimo politiką ir procedūras, apie kurias tinkamai informuojama ir kurios gerai veikia praktikoje. Studentai ir socialiniai partneriai aktyviai dalyvauja kuriant ir tobulinant programas. Dėstytojai yra lengvai pasiekiami ir lankstūs (pvz., užsienio kalbų naudojimo srityje) ir aktyviai remia studijų individualizavimą. Ekspertų grupė taip pat pažymėjo, kad absolventai ir socialiniai partneriai patvirtino studijų aktualumą viešojo administravimo praktikai ir pabrėžė studentų iš Baltarusijos dalyvavimo „Valstybės institucijų administravimo“ programoje pridėtinę vertę.

Nepaisant to, daugelyje iš septynių vertinamųjų sričių vis dar yra ką tobulinti, ypač kalbant apie sistemingą konkrečių gebėjimų aprėptį mokymo programose, subalansuotą pagrindinių ir pasirenkamųjų dalykų santykį, modulių seką, nuoseklų baigiamųjų darbų standartų taikymą, mokslinių tyrimų veiklos kryptingumą, dėstytojų ir studentų mobilumą, pagrindines studentų praktikų sąlygas, programų tvarumą (visų pirma susijusį su stojančiųjų bei studijų nebaigusiu studentų skaičiais) ir įgytų žinių bei įgūdžių pritaikymą viešojo administravimo praktikoje. Vertinant bendresniu lygmeniu, nepaisant pastebėto lankstumo, susijusio su įvairiais VDU viešojo administravimo krypties studijų aspektais, trijose vertinamosiose studijų programose iš esmės taikomi skirtingi organizaciniai metodai ir praktika, o tai reiškia, kad programos vykdomos nenuosekliai, todėl skiriasi ir rezultatai, įskaitant įvairių suinteresuotųjų šalių pasitenkinimą įvairiais studijų aspektais. Šiuo atžvilgiu būtų naudinga siekti tolesnės integracijos ir bendradarbiavimo.

Baigiant, ekspertų grupė dėkoja VDU kolektyvui už savianalizės suvestinės parengimą, nuotolinio vizito organizavimą ir papildomos informacijos suteikimą atsakant į mūsų prašymus pateikti paaiškinimus. Ekspertų grupė taip pat dėkoja visiems nuotolinio vizito susitikimų dalyviams už jų vertingas įžvalgas.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)