

Vytauto Didžiojo universiteto studijas baigiančiųjų (*EXIT*) apklausos rezultatai: studijos, baigiamųjų darbų rengimas ir gynimas

2021 m.



VYTAUTO
DIDŽIOJO
UNIVERSITETAS
MCMXXII

Išsilavinimas 360°

Apklausos tikslas ir respondentai

Studijas baigiančiųjų apklausa vykdyta 2021 m. sausio ir birželio mėn.

Tikslas – nustatyti studentų nuomonę apie studijas Vytauto Didžiojo universitete (toliau – VDU), baigiamųjų darbų rengimo ir gynimo procesus universitete, studentų karjeros planus.

Respondentai – bakalauro, magistrantūros, vientisųjų ir profesinių studijų programose studijavę VDU studentai.

Žemiau pateikiami respondentų atsakymai apie studijas, baigiamųjų darbų rengimą ir gynimą.

Į šiuos klausimus apklausoje atsakė 1607 studentai – 930 bakalauro, 578 magistro, 31 vientisųjų ir 68 profesinių studijų studentai. Respondentų tarpe 6,78% tarptautinių studentų.

Respondentai fakultetuose/akademijose

Fakultetas/Akademija	Respondentų skaičius	Baigusiųjų studijas skaičius	Apklausoje dalyvavusių studentų procentas %
Ekonomikos ir vadybos f-tas	155	252	61,51
Gamtos mokslų f-tas	116	153	75,82
Humanitarinių mokslų f-tas	170	230	73,91
Informatikos f-tas	52	73	71,23
Katalikų teologijos f-tas	21	34	61,76
Menų f-tas	68	94	72,34
Muzikos akademija	51	81	62,96
Politikos mokslų ir diplomatijos f-tas	130	198	65,66
Socialinių mokslų f-tas	117	166	70,48
Švietimo akademija	285	482	53,53
Teisės f-tas	58	108	53,70
Žemės ūkio akademija	384	547	70,20
Iš viso:	1607	2418	66,46

Studijų įvertinimas

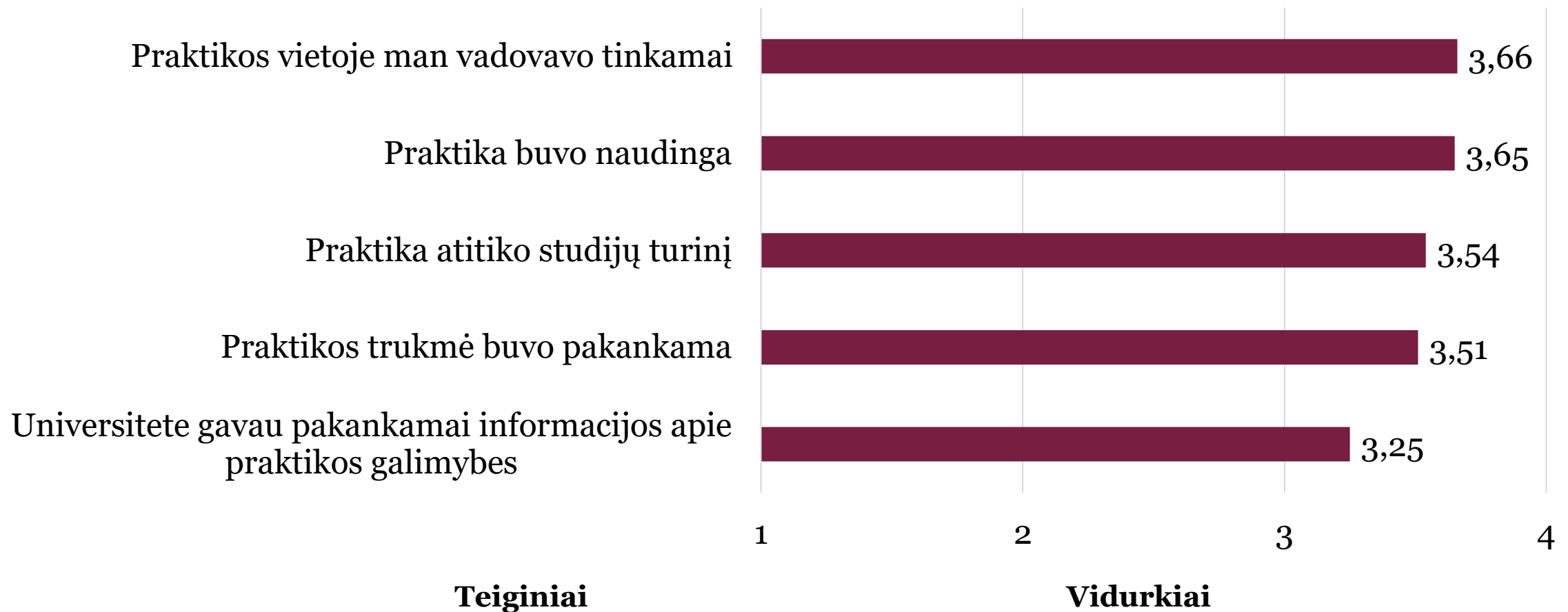
Klausimas: įvertinkite studijas. 12 teiginių, įvertinimo skalė: sutinku – 4, labiau sutinku nei nesutinku – 3, labiau nesutinku nei sutinku – 2, nesutinku – 1; nežinau, sunku pasakyti (o) – išeliminuota.

Nr.	Teiginiai	Įverčių vidurkiai		
		Visi respondentai	Lietuviai studentai	Tarptautiniai studentai
1.	Atlikau visas studijų užduotis	3,85	3,84	3,94
2.	Prireikus galėjau konsultuotis su dėstytojais	3,73	3,72	3,82
3.	Administracinis personalas suteikė reikiamą pagalbą	3,71	3,71	3,72
4.	Universitetas suteikė tarptautinio mobilumo galimybę	3,67	3,66	3,86
5.	Universitete buvo galimybė rinktis gretutines studijas	3,61	3,62	3,45
6.	Skyriau pakankamai laiko studijoms	3,60	3,58	3,89
7.	Studijų medžiaga ir literatūros šaltiniai buvo prieinami bibliotekoje ir/ar virtualioje aplinkoje	3,60	3,59	3,77
8.	Auditorijų, laboratorijų ir kitų studijoms skirtų patalpų įranga buvo tinkama	3,58	3,56	3,80
9.	Studijų dalykų turinys atitiko studijų programos paskirtį	3,55	3,54	3,73
10.	Studijų krūvis man buvo tinkamas	3,47	3,46	3,67
11.	Buvo sudarytos galimybės mokytis įvairių užsienio kalbų	3,39	3,37	3,67
12.	Paskaitos, seminarai, laboratoriniai darbai ir kiti studijų užsiėmimai atitiko mano studijų lūkesčius	3,28	3,26	3,53

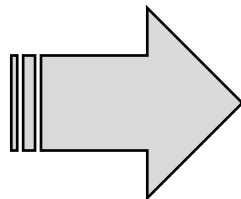
Studijų praktikos įvertinimas.

5 teiginiai, įvertinimo skalė: sutinku – 4, labiau sutinku nei nesutinku – 3, labiau nesutinku nei sutinku – 2, nesutinku – 1; nežinau, sunku pasakyti (o) – išeliminuota.

Atsakinėjo tie respondentai, kurie studijų metu atliko studijų praktiką (N=1133).



Pagrindiniai teigiami
komentarai apie studijų
praktiką



„Praktikos metu pritaikiau studijų metu išmoktas teorines žinias“.

„Praktikoje gavau reikiamos informacijos, kuri pravers tolimesniame karjeros planavime“.

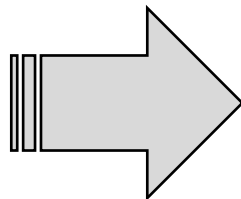
„Praktika buvo tikrai kokybiška ir naudinga, jos metu turėjau galimybę tiek panaudoti universitete įgytas žinias, turimus praktinius įgūdžius, tiek įgyti naujų įgūdžių“.

„Praktikos metu turėjau galimybę panaudoti savo įgytas žinias ugdymo procese su vaikais“.

„Įgytos bei tobulintos žinios, asmeninių kompetencijų ugdymas bei tinkama darbo aplinka leidžia teigti, kad praktikos kokybė buvo labai gera“.

„Praktikos metu atlikau analitines ir kūrybines užduotis, kurios buvo susijusios su studijuojamu dalyku“.

Pagrindiniai neigiami komentarai apie studijų praktiką



„Praktikos užduotys reikalingos pateikti praktikos ataskaitoje beveik 10 metų senumo, dauguma dalykų įmonėje pasikeitusių, reikėtų viską atnaujinti“.

„Užduotys, kurias reikėdavo atlikti praktikoje, kartais būdavo nesusijusios su studijų programa ir iš jų nebuvo galima pasimokyti“.

„Trūko informacijos iš fakulteto administracijos apie galimas praktikos vietas“.

„Praktikos užduotys nepilnai atitinka realybėje atliekamą praktiką pasirinktoje gimnazijoje/mokykloje“.

„Praktikos vadovas nesuteikė man grįžtamojo ryšio, nekommentavo, ar atliktos užduotys buvo geros, nesakė, kur darau klaidų“.

„Dėl BDAR* gavau ne visą praktikos kokybės užtikrinimui reikalingą informaciją“.

**Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas*

Dalyvavimas studijų mainuose ir praktikos užsienyje atlikimas

Atsakinėjo tie respondentai (N=173), kurie nurodė, kad dalyvavo studijų mainuose ir / ar atliko praktiką užsienyje. Respondentai galėjo rinktis keletą atsakymų.

Teiginiai	Atsakymų dažnis (N=173) ir procentas
1. Studijavau pagal Erasmus programą	119 (58,91%)
2. Studijavau pagal VDU dvišalių mainų programą	31 (15,35%)
3. Atlikau praktiką pagal Erasmus programą	22 (10,89%)
4. Kita*	20 (9,9%)
5. Atlikau praktiką pagal VDU dvišalių mainų programą	6 (2,97%)
6. Atlikau lituanistinę praktiką užsienio lietuvių bendruomenėje, mokykloje ar centre	4 (1,98%)

*Pasirinkdami *Kita*, respondentai įvardijo kitas studijų mainų ir praktikos vietas, kurias surado patys, pavyzdžiui: praktika Jungtinės karalystės mokykloje, LR ambasadoje Japonijoje, lėlių teatras Ankaroje, operos studijos Lenkijoje.

Įgyti arba išplėtoti gebėjimai studijuojant VDU

Respondentai rinkosi 1-3 gebėjimus.

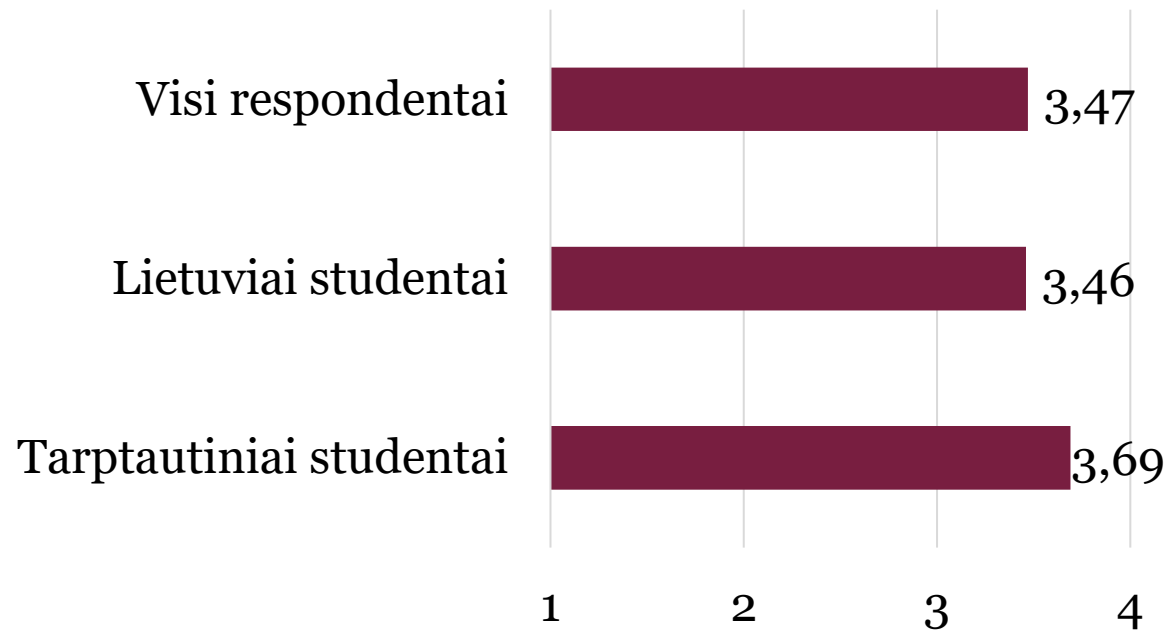
Įgyti arba išplėtoti gebėjimai	Atsakymų dažnis (N=1607) ir procentas
1. Specialybės žinios ir gebėjimai	1107 (20,6%)
2. Gebėjimai bendrauti ir bendradarbiauti	944 (17,57%)
4. Gebėjimai spręsti problemas	693 (12,9%)
3. Gebėjimai planuoti laiką	642 (11,95%)
5. Atsakingumo gebėjimai	572 (10,64%)
6. Informacinio raštingumo gebėjimai	517 (9,62%)
7. Kūrybingumo gebėjimai	494 (9,19%)
8. Užsienio kalbų gebėjimai	356 (6,62%)
9. Kiti gebėjimai	49 (0,91%)

*Pasirinkdami *Kiti gebėjimai*, respondentai įvardijo oratorinio meno, komandinio darbo, darbo planavimo, lyderystės, kritinio mąstymo, retorikos ir kitus gebėjimus.

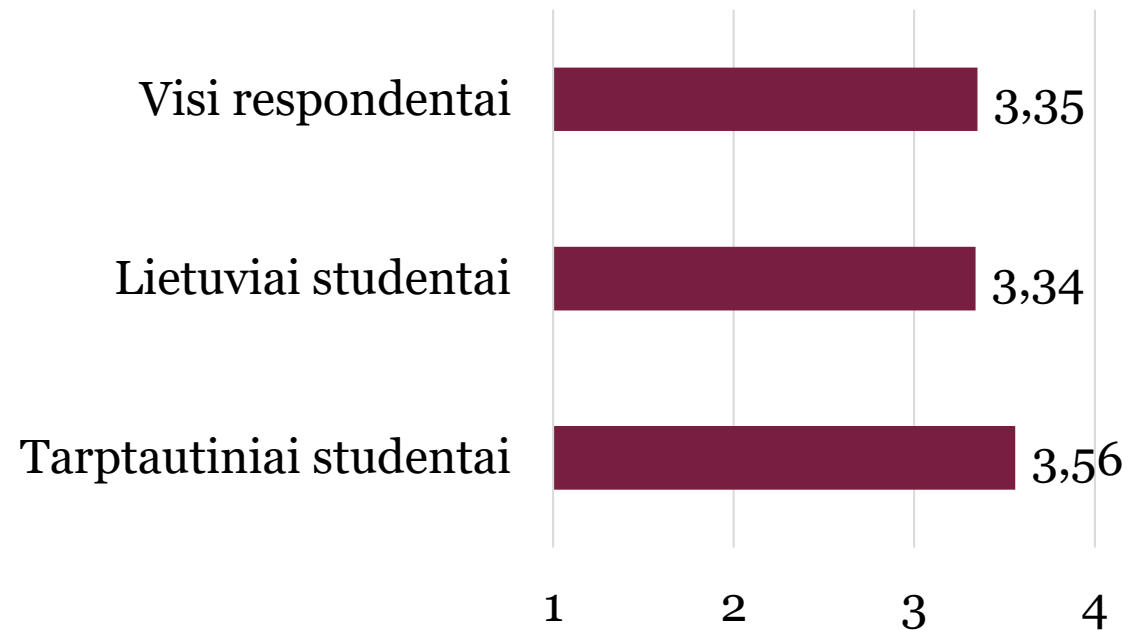
Apibendrintas studijuotų programų įvertinimas

2 teiginiai, įvertinimo skalė: sutinku – 4, labiau sutinku nei nesutinku – 3, labiau nesutinku nei sutinku – 2, nesutinku – 1; nežinau, sunku pasakyti (o) – išeliminuota.

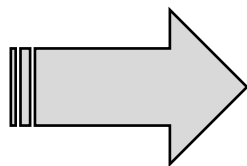
Apibendrinus, studijų kokybė yra tinkama



Rekomenduočiau kitiems studijuoti šioje studijų programoje



Pagrindiniai pastebėjimai, kas labiausiai patiko studijuojant VDU



„Puikūs ir kompetentingi dėstytojai, įdomios ir naudingos paskaitos ir studijų medžiaga, universiteto biblioteka, pastatas, auditorijos“.

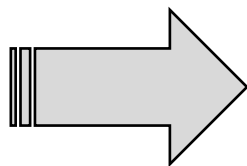
“Bendravimas ir bendradarbiavimas su dėstytojais, grupiokais”.

„Laisvė rinktis papildomus studijų dalykus, vakarinių paskaitų pasirinkimas, galimybė susidaryti tvarkaraštį bei laisvė pačiam rinktis studijų dalykus“.

„Galimybė įsitraukti ne tik į mokymosi veiklas, bet ir papildomas (studentų atstovybės, draugijos, būreliai), kurios ugdo daugiau savybių nei dalykinės žinios ar bendrieji gebėjimai. Taip pat teigiamas administracijos požiūris į studentus, kaip lygiateisius bendruomenės narius“.

„Labai patiko suteikta laisvė mąstyti, svarstyti idėjas ir reikšti savo nuomonę, kad ir kokia ji būtų. Džiugino dėstytojai, kurie gerai išmanė savo dalyką, bandė sudominti, ugde smalsumą, rodė sferas, kuriose vis dar trūksta jaunimo žvilgsnio“.

Pagrindiniai pastebėjimai, ko labiausiai trūko studijuojant VDU



„Trūko atliktų užduočių, įskaitant ir egzaminų užduotis, aptarimų. Nors gautų įvertinimų priežastys aiškos, o įvertinimai – geri, tačiau trūko paaiškinimų/pasiaiškinimų, ką buvo galima patobulinti“.

"Norėjosi daugiau kviestinių svečių, savo srities profesionalų, kurie būtų galėję pasidalinti savo patirtimi ir įžvalgomis".

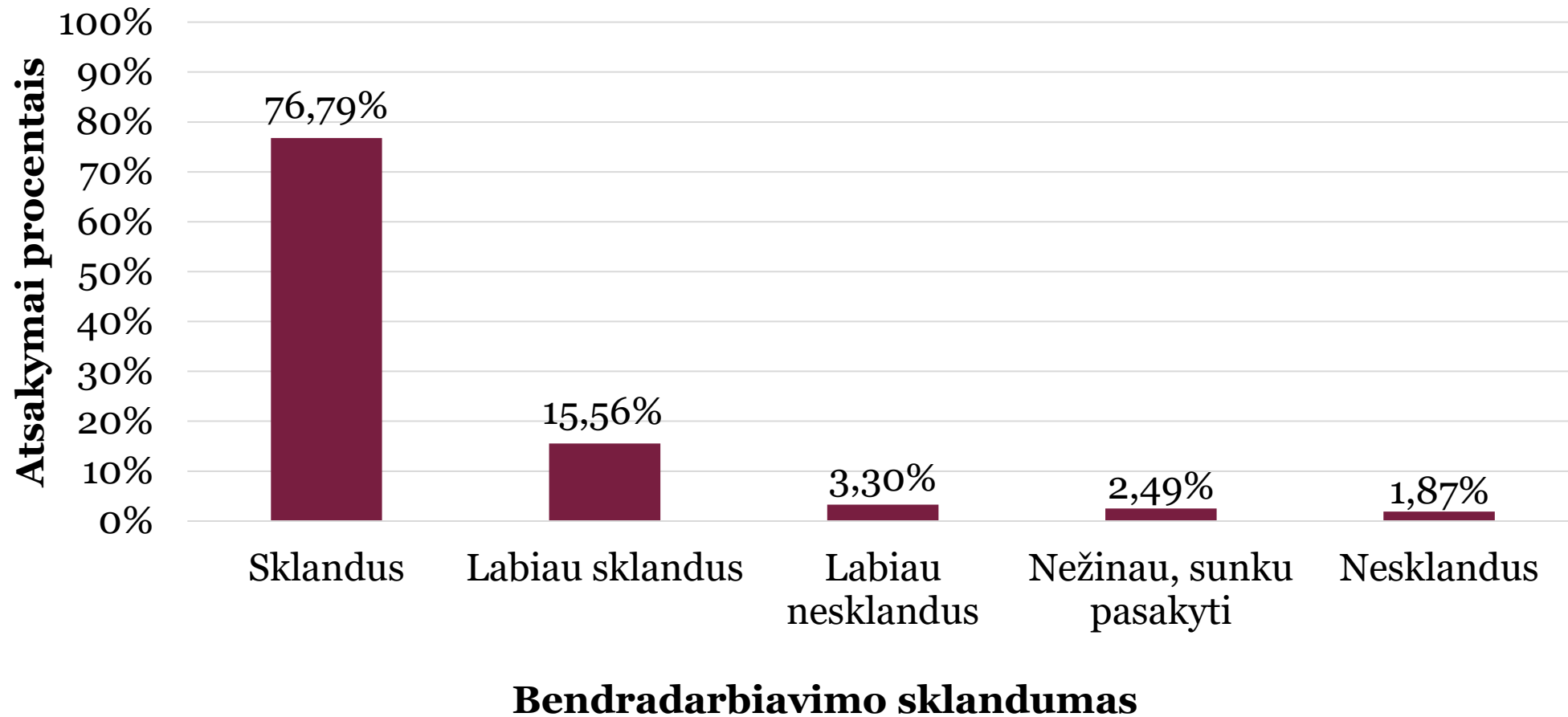
„Trūko daugiau praktinių pavyzdžių, kaip teorinę medžiagą būtų galima panaudoti praktikoje“.

„Bibliotekoje trūkdavo literatūros. Vadovėliai būdavo išgraubstomi, todėl reikėdavo įsigyti savarankiškai arba ilgesnį laiko tarpą praleisti bibliotekoje“.

„Studijuojant Vilniuje, trūko jausmo, kad esi tikras universiteto studentas. Nebuvo nei veiklų, nei tinkamo kuratoriaus, renginių ir kt.“.

„Labiausiai trūko išsamaus supažindinimo su universiteto sistema: ypač bibliotekos ištekliais“.

Bendradarbiavimo su baigiamojo darbo (meno projekto) vadovu sklandumas



Sklandaus bendradarbiavimo su vadovu priežastys

Atsakinėjo tie respondentai (N=1484), kurie ankstesniame klausime nurodė, kad bendradarbiavimas buvo sklandus. Jie rinkosi visas tinkamas priežastis.

Priežastys	Atsakymų dažnis (N=1484)
1. Vadovas įdėjo pakankamai pastangų, kad bendradarbiavimas būtų sklandus	1157
2. Aš įdėjau pakankamai pastangų, kad bendradarbiavimas būtų sklandus	1004
3. Kita*	143

*Pasirinkdami *Kita*, respondentai įvardijo tai, kad sklandžiam bendradarbiavimui su vadovu padėjo nuoširdus bendravimas, abipusė komunikacija, vadovo profesionalumas ir dėmesys.

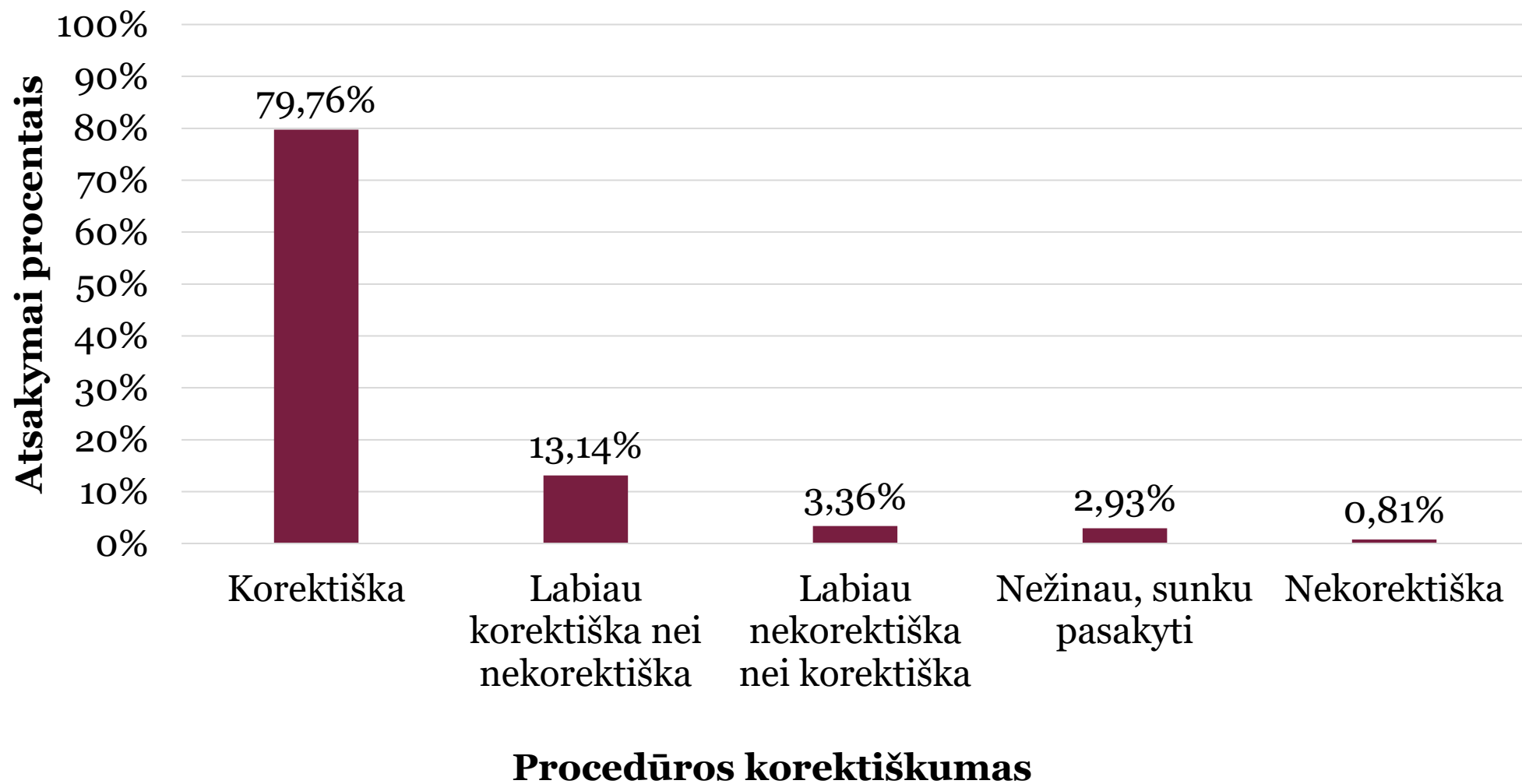
Nepakankamai sklandaus bendradarbiavimo su vadovu priežastys

Atsakinėjo tie respondentai (N=83), kurie ankstesniame klausime nurodė, kad bendradarbiavimas buvo nepakankamai sklandus. Jie rinkosi visas tinkamas priežastis.

Priežastys	Atsakymų dažnis (N=83)
1. Vadovas įdėjo per mažai pastangų, kad bendradarbiavimas būtų sklandus	54
2. Kita*	32
3. Aš įdėjau per mažai pastangų, kad bendradarbiavimas būtų sklandus	24

*Pasirinkdami *Kita*, respondentai kaip nepakankamai sklandaus bendradarbiavimo su vadovu priežastis įvardijo karantino trikdžius, baigiamojo darbo vadovo užimtumą, teikiamų konsultacijų trūkumą, nuomonių nesutapimą, tiesioginio vadovo nebuvimą – konsultuodavo vis skirtingi asmenys.

Baigiamojo darbo (meno projekto) gynimo procedūros korektiškumas



Nekorektiškos gynimo procedūros priežastys

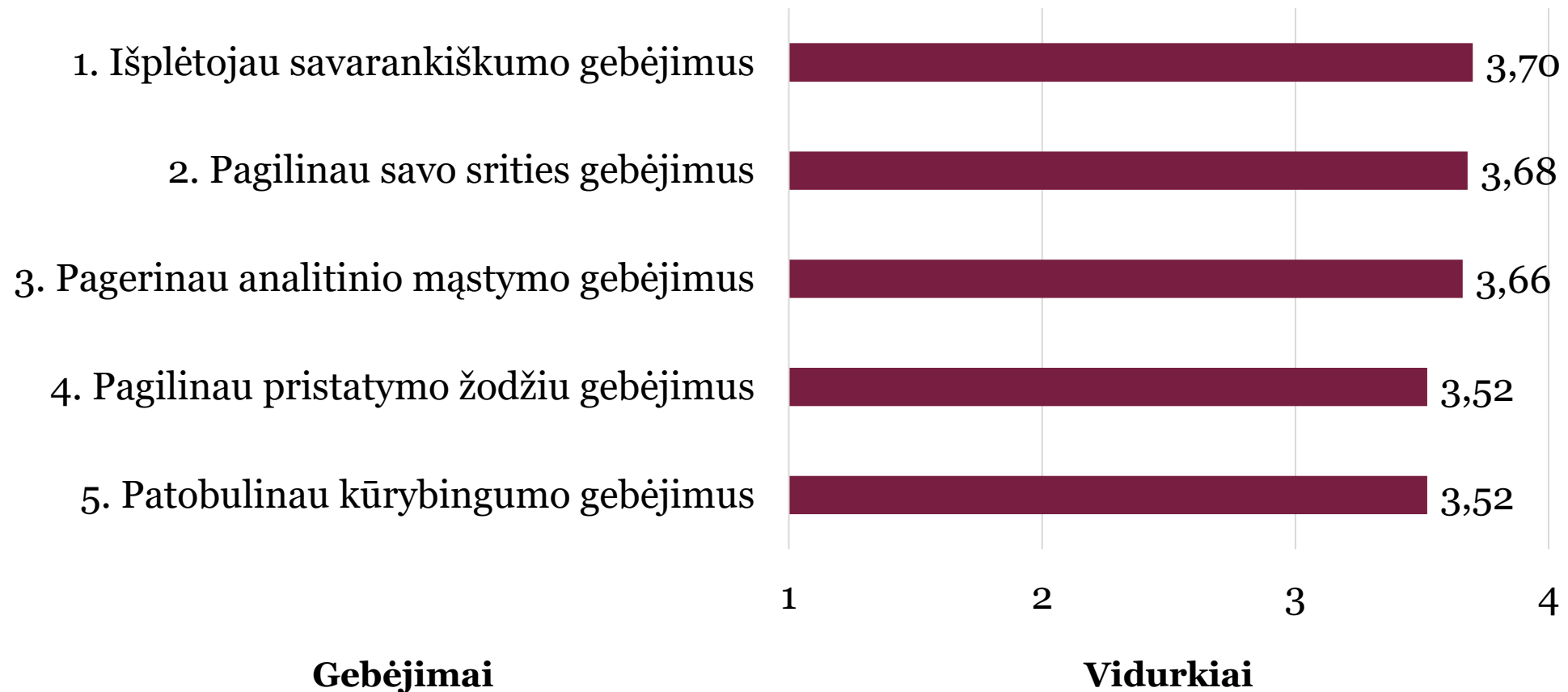
Atsakinėjo tie respondentai (N=63), kurie ankstesniame klausime nurodė, kad gynimo procedūra buvo nepakankamai korektiška. Jie rinkosi visas tinkamas priežastis.

Priežastys	Atsakymų dažnis (N=63)
1. Kita*	35
2. Gynimo komisija vertino pagal man neaiškius vertinimo kriterijus	34
3. Komisija gynimo metu elgėsi neetiškai (nemandagiai, nepagarbiai)	21
4. Recenzento atsiliepimas man buvo neaiškus	15
5. Gynimo komisija dirbo nestruktūruotai ir neplaningai	10
6. Aš nebuvo tinkamai pasiruošęs gynimo procedūrai	8
7. Recenzento atsiliepimas man buvo pateiktas per vėlai	4
8. Aš nekorektiškai elgiausi gynimo metu	0

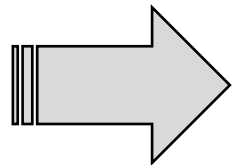
*Pasirinkę *Kita*, respondentai įvardijo šias nekorektiškos gynimo procedūros priežastis: nepaaiškinti vertinimo kriterijai, išankstinis dėstytojų nusistatymas, per mažai likusio laiko klausimams, neetiškas komisijos narių elgesys, neįjungtos komisijos narių kameros nuotolinio gynimo metu.

Baigiamojo darbo rengimo ir gynimo naudingumas plėtojant gebėjimus

5 gebėjimai, įvertinimo skalė: sutinku – 4, labiau sutinku nei nesutinku – 3, labiau nesutinku nei sutinku – 2, nesutinku – 1; nežinau, sunku pasakyti (o) – išeliminuota.



Pasiūlymai baigiamųjų
darbų (meno projektų)
rengimo ir gynimo
tobulinimui



„Numatyti daugiau laiko konsultacijoms su darbo vadovu“.

„Parengti aiškius ir vienodus metodinius reikalavimus ir vertinimo kriterijus baigiamajam darbui bei jo pristatymui / gynimui“.

„Pateikti trumpą įvertinimą po baigiamojo darbo gynimo kiekvienam studentui individualiai“.

„Skirti daugiau laiko darbo gynimui ir griežčiau laikytis numatyto laiko“.

„Išspręsti techninius nesklandumus iki gynimo“.

„Organizuoti katedrinius gynimus“.

„Gerinti gynimų nuotoliniu būdu kokybę, sudaryti galimybę matyti visus komisijos narius“.

Rekomendacijos

Studijų praktikos koordinatoriams ir vadovams universitete: atnaujinti praktikos ataskaitų užduotis labiau susiejant jas su studijų metu įgytais gebėjimais ir atliekama praktika pasirinktoje organizacijoje; praktikos metu kilus klausimams daugiau konsultuoti studentus; suteikti studentams išsamesnį grįžtamąjį ryšį po praktikos atlikimo; atnaujinti fakulteto, akademijos praktikos vietų sąrašą, siekiant lengviau studentams susirasti praktikos vietą, susijusią su jų studijuojama studijų programa.

Dėstytojams: į studijų užsiėmimus dažniau pakviesti verslo atstovų, kitų srities profesionalų, tarptautinių lektorių; dėstant pateikti daugiau pavyzdžių, kaip studijų medžiagą būtų galima panaudoti praktikoje; studentams atlikus užduotis ir po egzaminų suteikti grįžtamąjį ryšį, kuris daugiau atskleistų, ką jiems reikia geriau išmokti atlikti ateityje.

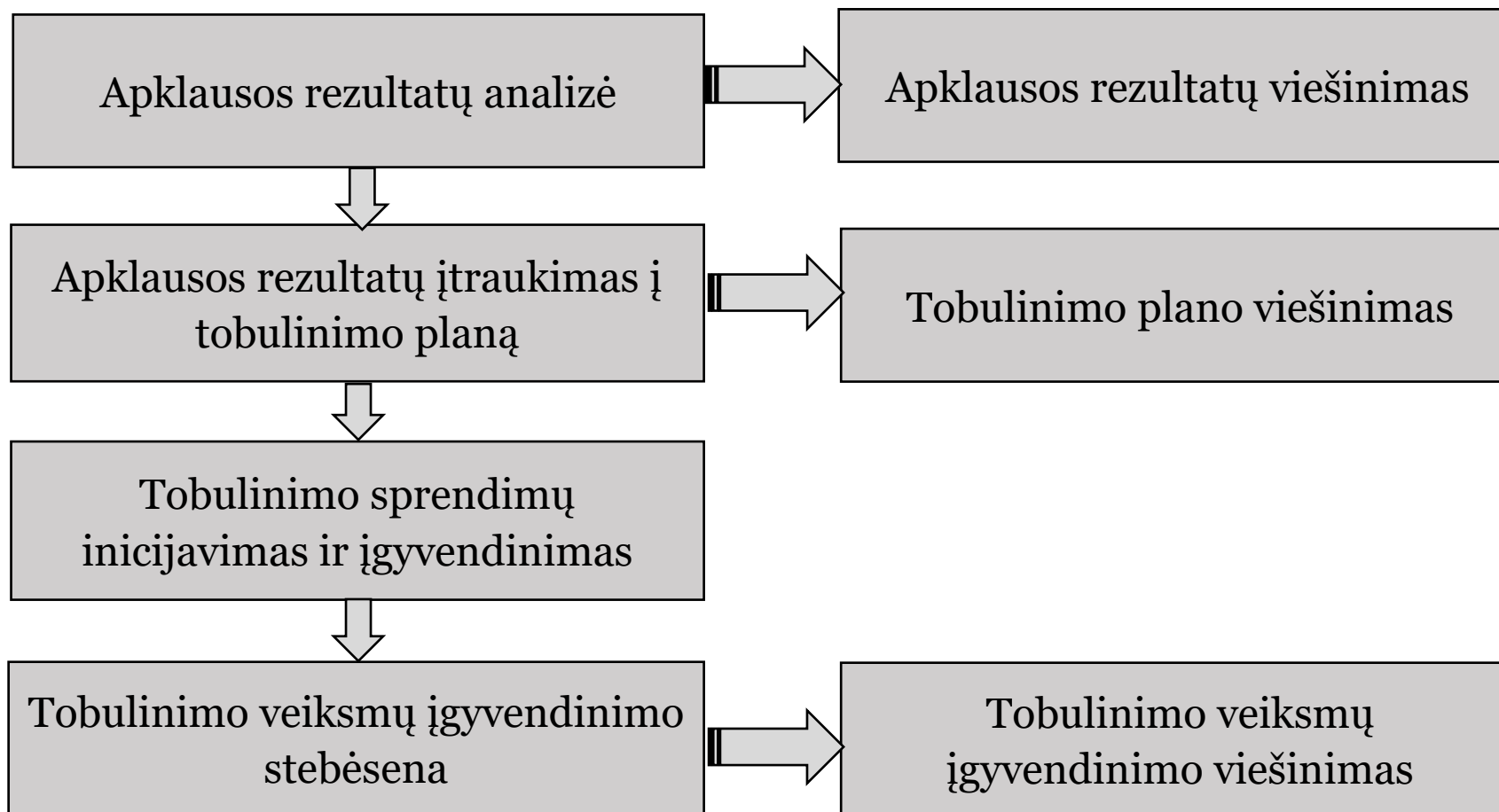
Dėstytojams, studijų programų komitetų (krypties komiteto) pirmininkams, bibliotekos atstovams: plačiau ir įvairesniais kanalais supažindinti studentus apie informacijos paieškos galimybes duomenų bazėse, bibliotekos ištekliais konkretaus studijų dalyko ir programos studijoms, informacijos šaltinių citavimo taisyklėmis, autorių teisėmis, akademinė etika; papildyti bibliotekos fondą labiausiai trūkstamais vadovėliais ir kitais šaltiniais.

Rekomendacijos

Švietimo akademijos administracijai ir Studentų atstovybei: plačiau informuoti Vilniaus studentus apie studijų programas koordinuojančius asmenis, stiprinti šių koordinatorių bendradarbiavimą su studentais; pateikti platesnį pasirenkamų dalykų sąrašą; organizuoti daugiau renginių studijuojantiems Vilniuje.

Fakultetų, akademijų administracijai, studijų programų komitetų (krypties komiteto) pirmininkams, baigiamųjų darbų gynimo komisijoms: atnaujinti baigiamojo darbo reikalavimus; laiku pateikti informaciją apie baigiamojo darbo rengimo terminus; skirti daugiau laiko baigiamojo darbo gynimui (10 min.) ir griežčiau laikytis numatyto numatyto gynimo grafiko; organizuoti tarpinius baigiamojo darbo gynimus.

Apklausos rezultatų panaudojimas: Studijų programos komiteto (krypties komiteto) vaidmuo



DĖKUI UŽ BENDRADARBIAVIMĄ

kokybe@vdu.lt