

Vytauto Didžiojo universiteto 2020-2021 m. m. pavasario semestro studentų apklausos apie dėstymą ir studijavimą rezultatai



VYTAUTO
DIDŽIOJO
UNIVERSITETAS
MCMXXII

Išsilavinimas 360°

Apklauso paskirtis

Studijuojantieji Vytauto Didžiojo universiteto bakalauro, magistrantūros, vientisosiose ir profesinėse studijose kiekvieno semestro pabaigoje elektroniniu būdu vykdomoje apklausoje pateikia nuomonę apie dėstymą ir studijavimą studijų dalykuose.

Dėstymas apklausoje vertintas pagal 8 teiginius.

Vertinant studijavimą aiškintasi apie dėstytojų pateiktų užduočių atlikimą ir studijų užsiėmimų lankymą, nustatytas apibendrintas studijavimo įvertinimas.

Taikyta 10-balė įvertinimo skalė, kai 1 – „labai blogai“, 10 – „puikiai“. 0 – „nežinau/neturiu nuomonės/netaikoma“ – išeliminuoja.

Įverčių vidurkliai ir atsakiusiųjų % padaliniuose

Padalinys	Dėstymo įverčiai	Studijavimo įverčiai	Atsakiusiųjų %	Padalinys	Dėstymo įverčiai	Studijavimo įverčiai	Atsakiusiųjų %
1. MA	9.46	9.36	10.23	8. PMDF	8.93	8.80	22.15
2. HMF	9.28	8.70	20.69	9. SMF	9.37	8.82	24.47
3. MF	9.22	8.76	23.19	10. ŽŪA	9.09	8.82	14.89
4. IF	8.97	8.58	12.87	11. KTF	9.49	9.20	21.09
5. TF	9.26	8.71	17.29	12. UKI	9.37	8.56	29.51
6. ŠA	9.27	8.96	13.08	13. GMF	9.18	8.68	19.38
7. EVF	9.42	8.98	18.65	VDU	9.23	8.82	17.94

Dėstymo įvertinimas studijų pakopose

Teiginiai apie dėstymą	Įverčių vidurkiai				
	Visi respondentai	BA respondentai	MA respondentai	Vientisųjų studijų respondentai	Profesinių studijų respondentai
Dėstytojas laikėsi profesinės etikos.	9.66	9.65	9.71	9.68	9.70
Dėstytojas pateikė pagrindinę studijų informaciją VDU Moodle arba kitoje nuotolinių studijų aplinkoje.	9.49	9.48	9.47	9.44	9.72
Dėstytojas studijų turinį papildė pavyzdžiais.	9.38	9.40	9.30	9.26	9.44
Dėstytojas vertino pagal man aiškius vertinimo kriterijus.	9.17	9.17	9.18	9.10	9.16
Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį.	9.13	9.12	9.12	9.06	9.24
Dėstymas buvo gerai organizuotas.	9.10	9.11	9.07	9.00	9.22
Dėstytojas suteikė konstruktyvų grįžtamąjį ryšį apie mano ir (arba) studentų grupės atliktas užduotis.	9.09	9.08	9.13	8.93	9.15
Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką.	8.77	8.72	8.90	8.63	9.10

Dėstymo įvertinimas lietuvių ir tarptautinių respondentų požiūriu

Teiginiai apie dėstymą	Įverčių vidurkiai		
	Visi respondentai	Lietuviai respondentai	Tarptautiniai respondentai
Dėstytojas laikėsi profesinės etikos.	9.66	9.66	9.58
Dėstytojas pateikė pagrindinę studijų informaciją VDU Moodle arba kitoje nuotolinių studijų aplinkoje.	9.49	9.50	9.37
Dėstytojas studijų turinį papildė pavyzdžiais.	9.38	9.40	9.17
Dėstytojas vertino pagal man aiškius vertinimo kriterijus.	9.17	9.18	9.14
Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį.	9.13	9.13	9.08
Dėstymas buvo gerai organizuotas.	9.10	9.11	9.07
Dėstytojas suteikė konstruktyvų grįžtamąjį ryšį apie mano ir (arba) studentų grupės atliktas užduotis.	9.09	9.10	9.01
Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką.	8.77	8.77	8.76

Geriausiai ir nepalankiausiai įvertinti dėstymo atvejai padaliniuose: bendras dėstymo įvertinimas semestre

Padalinys	Geriausiai įvertinti dėstymo atvejai*	Nepalankiausiai įvertinti atvejai**
EVF	5	-
GMF	3	1
HMF	16	1
IF	-	-
KTF	-	-
MA	-	-
MF	4	-
PMDF	6	-
SMF	12	-
ŠA	13	1
TF	2	-
UKI	13	-
ŽŪA	3	-
Iš viso:	77	3

* įvertinimo vidurkis – 9 ir daugiau; atsakiusiųjų procentas – 30% ir daugiau arba 25% ir daugiau, kai studijuojančiųjų skaičius semestre 100 ir daugiau; 10 asmenų ir daugiau;

** įvertinimo vidurkis – 6 ir mažiau; 5 asmenys ir daugiau

Studijavimo įvertinimas studijų pakopose

Atsakymai	Atsakiusiųjų procentas				
	Visi respondentai	BA respondentai	MA respondentai	Vientisųjų st. respondentai	Profesinių st. respondentai
Kiek dėstytojo vestų studijų užsiėmimų lankėte?					
Visus užsiėmimus	61.08%	56.97%	70.47%	66.33%	90.29%
Didesnę užsiėmimų dalį	32.41%	35.35%	25.50%	31.67%	9.71%
Mažesnę užsiėmimų dalį	6.17%	7.36%	3.38%	2%	0%
Nė vieno	0.34%	0.33%	0.64%	0%	0%
Kiek dėstytojo pateiktų studijų užduočių atlikote?					
Visas užduotis	81.63%	80.51%	84.90%	74.67%	91.26%
Didesnę užduočių dalį	14.87%	15.83%	11.89%	18.67%	8.74%
Mažesnę užduočių dalį	2.02%	2.16%	1.45%	4.33%	0%
Nė vienos	0.14%	0.14%	0.24%	0%	0%
Užduočių nebuvo pateikta	1.34%	1.37%	1.53%	2.33%	0%

Studijavimo įvertinimas lietuvių ir tarptautinių respondentų požiūriu

Atsakymai	Atsakiusiųjų procentas		
	Visi respondentai	Lietuviai respondentai	Tarptautiniai respondentai
Kiek dėstytojo vestų studijų užsiėmimų lankėte?			
Visus užsiėmimus	61.08%	61.02%	61.62%
Didesnę užsiėmimų dalį	32.41%	32.40%	32.51%
Mažesnę užsiėmimų dalį	6.17%	6.22%	5.74%
Nė vieno	0.34%	0.36%	0.13%
Kiek dėstytojo pateiktų studijų užduočių atlikote?			
Visas užduotis	81.63%	81.68%	81.12%
Didesnę užduočių dalį	14.87%	14.78%	15.76%
Mažesnę užduočių dalį	2.02%	2.05%	1.69%
Nė vienos	0.14%	0.14%	0.13%
Užduočių nebuvo pateikta	1.34%	1.34%	1.3%

Apibendrinti respondentų komentarai

TEIGIAMAI KOMENTARAI

Studijų turinys pateikiamas sudominančiai, įtraukiančiai, informatyviai, gausu praktinių pavyzdžių ir gerosios patirties pasidalijimo.

Dėstytojai teikia argumentuotą grįžtamąjį ryšį apie atliktas užduotis ir mokymosi progresą.

Dėstytojai gerai pritaikė studijų turinį dėstymui, studijavimui ir atsiskaitymams nuotoliniu būdu.

Daugėja dalijimosi paskaitų įrašais atvejų.

Pristatomos įdomios ir aktualios studijų užduotys, aiškūs vertinimo kriterijai, nurodoma reikiama literatūra.

Vyrauja supratingas ir geranoriškas dėstytojų požiūris į studentus, pagarba grįstas bendravimas, sklandi komunikacija.

Apibendrinti respondentų komentarai

PASIŪLYMAI TOBULINIMUI

Talpinti visų paskaitų vaizdo įrašus MOODLE aplinkoje.

Nenutolti nuo studijų dalyko turinio ir jo išaiškinimui skirtos struktūruotos medžiagos, apibendrintos esminės informacijos.

Sumažinti nuotoliniu būdu dėstomų laboratorinių dalykų krūvį ir papildomos studijų medžiagos apimtį.

Formuluoti savarankiško darbo ir atsiskaitymų užduotis iš jau studijuotos medžiagos.

Teikti daugiau grįžtamojo ryšio apie atliktas savarankiškas užduotis ir kolokviumus studentams.

Apklauso rezultatų panaudojimas

Dėstytojai

- ✓ Studentų pasiūlymų ir galimybių į juos atsižvelgti aptarimas pirmųjų studijų užsiėmimų metu;
- ✓ Studentų pasiūlymų pritaikomumas studijų dalykuose;
- ✓ Pasidalijimas gera dėstyto patirtimi;
- ✓ Nepalankaus įvertinimo atveju – priežasčių ir sprendimų aptarimas su studijų programos (krypties) komitetu ir administracija;
- ✓ Kompetencijų tobulinimo galimybių peržiūra, atsižvelgiant į dėstyto įvertinimo priežastis.

Studentai

- ✓ Studijavimo kokybės užtikrinimas aktyviai dalyvaujant studijų užsiėmimuose ir atliekant užduotis;
- ✓ Įsitraukimas į studijų kokybės apklausas ir pasiūlymų teikimą.

Apklauso rezultatų panaudojimas

Administracija

- ✓ Pasidalijimo geraisiais dėstymo pavyzdžiais organizavimas;
- ✓ Nepalankaus įvertinimo atveju – priežasčių ir sprendimų aptarimas su studijų programos (krypties) komitetu ir dėstytojais;
- ✓ Dėstytojų kompetencijų tobulinimo inicijavimas ir organizavimas.

Studijų programos (krypties) komitetas

- ✓ Pasidalijimo geraisiais dėstymo pavyzdžiais inicijavimas ir organizavimas;
- ✓ Nepalankaus įvertinimo atveju – priežasčių ir sprendimų aptarimas su dėstytojais ir administracija;
- ✓ Dėstytojų kompetencijų tobulinimo inicijavimas ir organizavimas;
- ✓ Apklauso rezultatų įtraukimas į studijų programos tobulinimo planą;
- ✓ Priimtų tobulinimo sprendimų viešinimas studijų programos studentams, dėstytojams ir kitiems susijusiems asmenims;
- ✓ Tobulinimo veiksmų atlikimas ir stebėseną.

DĖKUI UŽ BENDRADARBIAVIMĄ

kokybe@vdu.lt