

**EXTRACT OF HISTORY AND THEORY OF ARTS STUDY FIELD AT VYTAUTAS MAGNUS
UNIVERSITY THE 19 OF MARCH 2021 EVALUATION REPORT NO. SV4-30**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION



EVALUATION REPORT

STUDY FIELD

HISTORY AND THEORY OF ARTS

at VYTAUTAS MAGNUS UNIVERSITY

Expert panel:

1. Prof. dr. Dana Arnold (team leader) *academic,*
2. Dr. Michael Fox, *academic,*
3. Lect. Hannu Apajalahti, *academic,*
4. Ms Monika Lipšic, *representative of social partners,*
5. Mr Justas Žemaitis, *students' representative.*

Evaluation coordinator - *Ms Agnė Grigaitė*

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2021

Study Field Data

Title of the study programme	Programme “Art History, Criticism and Media”	Programme “ Art Curating”	Programme “Theatre Studies and Management”
State code	6121NX048	6211NX037	6211NX043
Type of studies	University studies	University studies	University studies
Cycle of studies	Bachelor	Master	Master
Mode of study and duration (in years)	Full time (4)	Full time (2)	Full time (2)
Credit volume	240	120	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor’s degree in Humanities	Master’s degree in Humanities	Master’s degree in Humanities
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian	Lithuanian
Minimum education required	Secondary	Bachelor’s degree in Humanities, Social sciences or Arts	Bachelor’s degree in Humanities, Social sciences or Arts
Registration date of the study programme	1997-05-19, Order No 565Renewed registration 2001-08-02, Order No. 1187	1997-05-19, Order No 56Renewed registration 2001-08-02, Order No. 11875	1997-05-19, Order No 5Renewed registration 2001-08-02, Order No. 118765

II. GENERAL ASSESSMENT

History and Theory of Arts study field and **first cycle** at Vytautas Magnus University is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Study aims, outcomes and content	4
2.	Links between science (art) and study activities	4
3.	Student admission and support	4
4.	Studying, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and publicity	4
	Total:	28

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (exceptional) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

History and Theory of Arts study field and **second cycle** at Vytautas Magnus University is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Study aims, outcomes and content	4
2.	Links between science (art) and study activities	4
3.	Student admission and support	4
4.	Studying, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and publicity	4
	Total:	28

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (exceptional) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE

Core definition: Excellence means exhibiting characteristics that are very good and, implicitly, not achievable by all.

Explanatory context Excellence enshrines one meaning of quality: a traditional view that associates quality with the exceptional.

- The programmes are run by an enthusiastic, committed staff who are given time to pursue their own research. This has resulted in impressive professional profiles among the teaching staff. The staff's research enhances both the curriculum and has great benefits for their students.

- The Panel are impressed by the suite of wide-ranging programmes that make a strong contribution to the field. The breadth of skills acquired by the students produces professionals who can operate in a wide social, cultural and economic context.

- The programmes are well equipped and well-resourced and work together to support each other. Equipment and facility lists provided in the SER, reveal programmes that are well serviced and that can also make use of cross disciplinary resources such as photography and equipment studios.

- The Panel noted the way in which programmes enable students to develop careers within and outside the academy and train doctoral students as university teachers. Meetings with staff, students and employers/social partners during the online visit provided a strong case to suggest that for the strong links between the content of the study cycles, the latest developments in research and professional practice and that these prepare students for related careers.

- The panel were impressed by the strong regional focus, apparent in the programmes This was also highlighted by current cooperation initiatives orientated towards Eastern Europe (e.g. Ukraine, Poland)

V. RECOMMENDATIONS

1. The Panel feel that the linear coherency of the programmes may be problematic for students who join the programmes at an advanced stage from other institutions and it may be initially difficult for them to locate themselves within the established framework. The Panel therefore recommend that flexible structures be put in place to ease the transition for advanced entry students.

2. An inconsistency in the quality of feedback was highlighted by a number of students. The Panel therefore recommends that to minimise inconsistencies in the quality of feedback, programmes should adopt the use of standardised feedback rubrics

3. The Panel recommends that special consideration should be given to junior colleagues in the allocation of study time to assist in the development of their research profiles.

4. It is the view of the Panel that there are good informal supports available. However, the Panel recommends that greater, formal information on the systemic supports needs to be disseminated to both staff and students.

VI. SUMMARY

The following is a summary of the findings of the evaluation team based on the Self-Evaluation Reports and the interviews with the university administration (senior management and faculty administration staff), staff responsible for the preparation of the SER, teaching staff and stakeholders (students, alumni, employers, social partners).

In general, the Panel formed very positive evaluation findings in the implementation of all three programmes in this evaluation process; “Art History, Criticism and Media” (BA level) “Art Curating” (MA level) and “Theatre Studies and Management” (MA level).

In general programmes at the VDU are cognisant of European and Lithuanian strategic documents, including Lithuania 2030, which highlights Lithuania’s commitment to creativity, culture and Cultural Heritage. Commitment to these areas is reflected in the breath of the programmes and helps to embed them within wider Lithuanian socio-cultural strategies. The learning outcomes relate to society and the labour market across all three programmes and the broad skills acquired by students coupled with management and communication skills make the graduates highly employable.

The Panel is convinced that the quality of research activities is high and that these inform the curricula of all the study cycles. The Faculty of Arts has strong grounded business partnerships, and is actively engaged in scholarly networks in Baltic and Nordic regions as well as local projects, such as “Kaunas – European Capital of Culture 2022”. These partnerships ensure that students across all the study cycles have ample opportunity to be involved with research and professional activities at a range of institutions.

In terms of student recruitment, the Panel members are satisfied that that the programmes engage in an extensive range of student recruitment activities. The Panel is pleased with the standard and rigour applied to admission policies. In the view of the panel all of the qualification recognition procedures used on the programmes are transparent, clearly explained and compliant with both national and institutional regulations. The document outlining recognition of non-formal and informal learning is particularly well explained and would be very helpful for those applicants wishing to avail of this entry route.

The Panel feel that the linear coherency of the programmes may be problematic for students who join the programmes at an advanced stage from other institutions and it may be initially difficult for them to locate themselves within the established framework. The Panel therefore recommend that flexible structures be put in place to ease the transition for advanced entry students.

The panel is satisfied that student mobility opportunities are available to students but need more encouragement to increase take up. At present relationships are strong with other Baltic countries extending relationships to Eastern Europe countries such as Belarus and Ukraine are already in progress and relationships with East Asian countries are growing.

Despite the Covid 19 travel restrictions prevalent during the online Panel visit examples were cited where students had availed of mobility opportunities and reported positively on their experiences. These examples were primarily from first cycle students. The second cycle students explained that they had been offered the possibility of attending a conference in Estonia but it was cancelled due to Covid restrictions.

During the Panel meeting with students, the students were generally positive about the level of support provided. Information relating to study and student counselling is adequately conveyed to the students. However, it is the view of the Panel that while there are good informal supports available greater, formal information on the systemic supports needs to be disseminated to both staff and students. Members of the panel would like to acknowledge the valuable role played by the student association who help students with difficulties, bring these issues to the vice-dean who in turn advises the students of both internal and external supports available.

In the view of the panel, the teaching and learning processes are cognisant and appropriate to the needs of students in achieving the learning outcomes. During the panel online visit pandemic restrictions had moved the use of the VLE to the fore and the existing use of platforms such as Moodle had been of particular advantage when moving to blended and online delivery. Tabular examples which matches the outcome with the content, the study/delivery method and the assessment methodology show evidence that the alignment of content and teaching methodologies are appropriate in helping students achieve the outcomes.

The panel members are satisfied that adequate systemic and more personal flexible provisions are made for students with disability and also those from socially vulnerable demographics. The provisions outlined in the SER were confirmed by the panel meetings with the Teachers, the B.A. Students and the M.A. Students.

To aid planning of study progress, monitoring and feedback is a two-way exchange process, where staff through a variety of mechanisms offer feedback and opinions and students can in turn ask any questions or seek clarification. However, it was revealed to the Panel during the online visit that the quality of feedback was dependent on the approach taken by individual teachers. This inconsistency may be rectified by the introduction of standardised feedback rubrics

From statistical analysis collected by the Faculty one year after graduation the figures show positive employment results for graduates and the potential for future additional employment in field related areas will be given a significant boost by Kaunas European Capital of Culture 2022 and the planned legacy cultural developments in the city and region.

The Panel was very impressed by the knowledge and enthusiasm displayed by the teaching staff. It is completely satisfied that the research and professional profiles of the teaching staff more than adequately meet all the necessary requirements. The panel also notes the ways in which staff research informs and enhances the curriculum and other

student activities in the study cycles. The programmes clearly benefit from enthusiastic, committed staff who are given time to pursue their own research. The Panel however, noted one shortcoming in this area the workload appears too high, especially for the young teachers. The more research you do the less you have to teach. The extent of young teachers teaching-workload, makes it difficult to develop their research careers, and this situation needs to be addressed.

Despite the lack of a physical visit, the written documentation and verbal reports received by the Panel confirmed the excellence of the suitability of the physical, informational and financial resources of the field studies to ensure an effective learning process. It is also obvious that a continual system of renewal and upgrading takes place within the Faculty ensuring a strong learning environment. The Covid 19 emergency measures tested the adequacy of the Virtual Learning Environment, which proved to be flexible and robust.

The involvement of students and other stakeholders in the quality was confirmed to the Panel during the online visit. The panel notes that means and processes of gathering information from students and stakeholders are adequate and beneficial and have led to significant improvements in programmes. Information relating to studies is gathered, analysed and evaluated in order to assure regular self-assessment and improvement. The results are publicized through the council of students' group representatives, on a website, emailed to students and teachers, delivered in social media, and shared by other channels. All decisions regarding studies (including issues on assessment and improvement) are publicized for stakeholders by different channels. The Panel is pleased with the standard of involvement of the social partners All relevant groups have significant roles in the evaluation process. This opinion was confirmed during the discussions with students, teachers, and stakeholders.

Based on the contents of this report the panel are pleased to positively endorse all three programmes under review.

**VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO MENOTYROS KRYPTIES STUDIJŲ 2021 M. KOVO 19
D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-30 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO
MENOTYROS STUDIJŲ KRYPTIES
VERTINIMO IŠVADOS**

Ekspertų grupė::

1. **Prof. dr. Dana Arnold (ekspertų grupės vadovė)** *akademinės bendruomenės atstovė;*
2. **Dr. Michael Fox,** *akademinės bendruomenės atstovas;*
3. **Lect. Hannu Apajalahti,** *akademinės bendruomenės atstovas,*
4. **Monika Lipšic,** *darbdavių atstovė,*
5. **Justas Žemaitis,** *studentų atstovas.*

Vertinimo koordinatore - Agnė Grigaitė

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko MB „Ad Gloriam“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	Menų istorija, kritika ir medijos	Meno kuratorystė	Teatrologija ir scenos menų vadyba
Valstybinis kodas	6121NX048	6211NX037	6211NX043
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmosios pakopos studijos	Antrios pakopos studijos	Antrios pakopos studijos
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4)	Nuolatinė (2)	Nuolatinė (2)
Studijų programos apimtis kreditais	240	120	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Humanitarinių mokslų bakalauras	Humanitarinių mokslų magistras	Humanitarinių mokslų magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Humanitarinių mokslų, socialinių mokslų ar menų bakalauras	Humanitarinių mokslų, socialinių mokslų ar menų bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	1997-05-19, Įsakymas Nr. 565 Atnaujinta registracija 2001-08-02, Įsakymas Nr. 1187	1997-05-19, Įsakymas Nr. 565 Atnaujinta registracija 2001-08-02, Įsakymas Nr. 1187	1997-05-19, Įsakymas Nr. 565 Atnaujinta registracija 2001-08-02, Įsakymas Nr. 1187

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmos pakopos menotyros krypties studijos Vytauto Didžiojo universitete vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	28

1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Antrosios pakopos menotyros krypties studijos Vytauto Didžiojo universitete vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	28

- 1- Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)
- 2- Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
- 3- Gerai (sritis plėtojama sistemaiškai, be esminių trūkumų)
- 4- Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)
- 5- Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

<...>

IV. IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

Pagrindinis apibrėžimas: Išskirtinė kokybė yra labai geros ir, galima suprasti, ne visiems pasiekiamos savybės.

Aiškinamasis kontekstas. Išskirtinė kokybė įkūnija tradicinę kokybės sampratą, pagal kurią kokybė siejama su išskirtinumu.

- Programas vykdo entuziastingas, pareigingas akademinis personalas, kuriam suteikiama laiko vykdyti savo mokslinius tyrimus. Tai lemia, kad dėstytojai pasižymi išpūdingais profesiniais pasiekimais. Darbuotojų moksliniai tyrimai gerina jų dėstomų dalykų kokybę ir yra labai naudingi studentams.

- Ekspertų grupei padarė išpūdį plačios apimties programos, svariai prisidedančios prie studijų krypties. Studentų įgyjamų įgūdžių spektras padeda išugdyti specialistus, galinčius veikti plačiame socialiniame, kultūriniame ir ekonominiame kontekste.

- Programos yra gerai paruoštos, joms skiriami pakankami ištekliai; taip pat jos viena kitą papildo. Savianalizės suvestinėje pateikiami įrangos ir priemonių sąrašai, programos yra gerai aprūpinti ir įgalina naudotis tarpdisciplininiais ištekliais, pavyzdžiui, fotografijos ir įranga studijomis.

- Ekspertų grupė atkreipė dėmesį į tai, kaip programų studentai įgalinami plėtoti savo karjerą tiek universitete, tiek už jo ribų, ir ugdo doktorantus kaip universitetų dėstytojus. Virtualaus vizito metu vykę susitikimai su dėstytojais, studentais, darbdaviais / socialiniais partneriais suteikė tvirtą pagrindą manyti, kad esama stipraus ryšio tarp studijų pakopų turinio, naujausių mokslinių tyrimų ir profesinės praktikos bei kad visa tai paruošia studentus susijusiai karjerai.

- Ekspertų grupei padarė išpūdį programų didelis regioninis dėmesys. Tai yra taip pat išryškinama šiuo metu vykdomų bendradarbiavimo iniciatyvų, orientuotų į Rytų Europą (pvz., Ukrainą, Lenkiją).

V. REKOMENDACIJOS

1. Ekspertų grupė mano, kad programų linijinis nuoseklumas gali būti problemiškas studentams, kurie prie programų prisijungia iš kitų mokslo įstaigų – iš pradžių jiems gali būti sunku prisitaikyti prie nusistovėjusios struktūros. Todėl ekspertų grupė rekomenduoja sukurti lanksčias struktūras, kurios palengvintų perėjimą vėliau prisijungiantiems studentams.

2. Nemažai studentų atkreipė dėmesį į grįžtamojo ryšio teikimo kokybės nenuoseklumą. Siekiant kuo labiau sumažinti grįžtamojo ryšio kokybės nenuoseklumą, ekspertų grupė rekomenduoja programose naudoti standartizuotas grįžtamojo ryšio rubrikas.

3. Skirstant dėstymui skirtą laiką, ekspertų grupė rekomenduoja ypatingą dėmesį skirti jauniems kolegoms ir tokiu būdu jiems padėti plėsti savo mokslinių tyrimų profilius.

4. Ekspertų grupės nuomone, esama gerų neoficialių paramos teikimo priemonių. Visgi ekspertų grupė rekomenduoja teikti išsamesnę oficialią informaciją apie sisteminės paramos teikimo priemones tiek darbuotojams, tiek studentams.

VI. SANTRAUKA

Toliau pateikiama vertinimo grupės išvadų santrauka, pagrįsta savianalizės suvestine ir susitikimais su universiteto administracija (vyresniąja vadovybe ir fakulteto administracijos darbuotojais), už savianalizės suvestinės (SVS) rengimą atsakingais darbuotojais, dėstytojais ir socialiniais dalininkais (studentais, absolventais, darbdaviais, socialiniais partneriais).

Ekspertų grupė parengė labai teigiamas išvadas apie visas tris vertintas programas: „Menų istorija, kritika ir medijos“ (bakalauro lygmuo) „Meno kuratorystė“ (magistrantūros lygis) ir „Teatrologija ir scenos menų vadyba“ (magistrantūros lygis).

Apibendrintai VDU programos atitinka Europos ir Lietuvos strateginius dokumentus, tarp jų ir „Lietuva 2030“, kuriuose pabrėžiamas Lietuvos išsipareigojimas plėtoti kūrybiškumą, kultūrą ir kultūros paveldą. Šis išsipareigojimas atsispindi programų apimtyje ir padeda šias programas integruoti į platesnes Lietuvos socio-kultūrinės strategijas. Visų trijų programų studijų rezultatai atitinka visuomenės ir darbo rinkos poreikius, o dėl studentų įgyjamų plačių įgūdžių, kurie derinami su vadybos bei komunikacijos gebėjimais, absolventai yra paklausūs darbo rinkoje.

Ekspertų grupė įsitikino, kad mokslinių tyrimų kokybė yra aukšta ir kad jais grindžiami dalykai visose studijų pakopose. Menų fakultetas turi tvirtus socialinius partnerius, aktyviai dalyvauja Baltijos ir Šiaurės regionų akademinuose bei vietiniuose projektuose, tokiuose kaip „Kaunas – Europos kultūros sostinė 2022“. Šios partnerystės visų studijų pakopų studentams suteikia plačias galimybes įsitraukti į mokslines bei profesines veiklas įvairiose institucijose.

Kalbant apie studentų priėmimą, ekspertų grupės nariai patenkinti, kad programos apima plačias studentų priėmimo galimybes. Ekspertų grupė patenkinta priėmimo politikos taikymo standartais ir griežtu jų laikymusi. Ekspertų grupės nuomone, visos programose taikomos kvalifikacijų pripažinimo procedūros yra skaidrios, aiškiai išdėstytos ir atitinka tiek nacionalinius, tiek institucinius reglamentus. Dokumentas, kuriame apibrėžiamas neformaliu būdu įgytų kompetencijų pripažinimas, yra ypač gerai paaiškintas ir numatomai naudingas tiems kandidatams, kurie nori pasinaudoti tokiu įstojimo būdu.

Ekspertų grupė mano, kad programų linijinis nuoseklumas gali būti problemiškas studentams, kurie prie programų prisijungia iš kitų mokslo įstaigų – iš pradžių jiems gali būti sunku prisitaikyti prie nusistovėjusios struktūros. Todėl ekspertų grupė rekomenduoja sukurti lanksčias struktūras, kurios palengvintų perėjimą vėliau prisijungiantiems studentams.

Ekspertų grupė patenkinta, kad judumo galimybės studentams yra prieinamos tačiau būtinas papildomas paskatinimas siekiant didesnio įsitraukimo. Šiuo metu esama stiprių ryšių su kitomis Baltijos šalimis, plėtojami ryšiai su tokiomis Rytų Europos šalimis kaip Baltarusija ir Ukraina, taip pat auga ryšiai su Rytų Azijos šalimis.

Nepaisant ekspertų grupės virtualaus vizito metu dėl COVID-19 taikytų kelionių apribojimų, buvo pateikta pavyzdžių, kai studentai pasinaudojo judumo galimybėmis ir teigiamai atsiliepė apie savo patirtį. Tokius pavyzdžius daugiausia pateikė pirmosios pakopos studentai. Antrosios pakopos studentai paaiškino, kad jiems buvo pasiūlyta dalyvauti konferencijoje Estijoje, tačiau ji buvo atšaukta dėl COVID apribojimų.

Ekspertų grupės susitikimo su studentais metu studentai iš esmės teigiamai vertino teikiamos pagalbos lygį. Studentams tinkamai teikiama su studijomis ir studentų konsultavimu susijusi informacija. Tačiau ekspertų grupė laikosi nuomonės, kad, nepaisant gerų neoficialių pagalbos priemonių, tiek darbuotojams, tiek studentams turi būti teikiama daugiau oficialios informacijos apie sisteminės pagalbos priemones. Ekspertų grupės nariai norėtų pabrėžti studentų atstovybės svarbą – ši organizacija padeda sunkumų patiriantiems studentams pristatydamą jų problemas prodekanui, kuris savo ruožtu supažindina studentus su galimomis vidinėmis ir išorinėmis pagalbos priemonėmis.

Ekspertų grupės nuomone, mokymo ir mokymosi procesai atitinka ir atsižvelgia į studentų poreikius siekiant mokymosi rezultatų. Ekspertų grupės virtualaus vizito metu buvę pandemijos apribojimai išryškino virtualios mokymosi aplinkos naudojimo svarbą. Kadangi tokios platformos kaip „Moodle“ iki-pandeminiu metu jau buvo naudojamos, tai ypač padėjo pereiti prie mišraus ir nuotolinio mokymosi proceso. Lentelėse pateikiami pavyzdžiai, susiejantys studijų rezultatus su studijų dalykais, mokymosi / mokymo metodą ir vertinimo metodiką, rodo, kad studijų turinys ir mokymo metodikos yra tinkamai suderinti ir padeda studentams pasiekti mokymosi rezultatų.

Ekspertų grupės nariai patenkinti, kad specialiųjų poreikių turintiems studentams, taip pat studentams iš socialiai pažeidžiamų demografinių sluoksnių, taikomos tinkamos sisteminės ir individualiai lanksčios priemonės. SVS išdėstytos nuostatos buvo patvirtintos ekspertų grupės susitikimuose su dėstytojais, bakalauro studentais ir magistrantūros studentais.

Siekiant padėti planuoti studijų procesą, stebėseną ir grįžtamasis ryšys pasireiškia kaip dvipusis mainų procesas, kurio metu darbuotojai įvairiomis priemonėmis teikia grįžtamąjį ryšį ir nuomonę, o studentai savo ruožtu gali užduoti klausimus arba prašyti paaiškinimo. Tačiau virtualaus vizito metu ekspertų grupei paaiškėjo, jog atsiliepimų kokybė priklauso nuo atskirų dėstytojų taikomo metodo. Tokį nenuoseklumą galima ištaisyti įvedant standartizuotas atsiliepimų rubrikas.

Statistinės analizės, kurią fakultetas atlieka praėjus vieneriems metams po studentų studijų baigimo, duomenys rodo teigiamus absolventų įdarbinimo rezultatus, o papildomas įsidarbinimo galimybes su studijų kryptimis susijusiose darbovietėse gerokai padidins „Kaunas – Europos kultūros sostinė 2022“ ir vėlesnės planuojamos miesto bei regiono kultūrinės iniciatyvos.

Ekspertų grupei didelį išpūdį paliko dėstytojų pademonstruotos žinios ir entuziazmas. Komisija labai palankiai vertina tai, kad dėstytojų mokslinių tyrimų veikla ir profesiniai

pasiekimai viršija visus privalomus reikalavimus. Ekspertų grupė taip pat atkreipia dėmesį į tai, kaip dėstytojai tyrimais grindžia ir papildo studijų dalykus bei kita studentų veiklas skirtingų pakopų studijose. Akivaizdžiai naudinga, kad programas vykdo entuziastingi, pareigingi darbuotojai, kuriems suteikiama laiko vykdyti savo mokslinius tyrimus. Tačiau ekspertų grupė atkreipė dėmesį į vieną trūkumą – darbo krūvis atrodo per didelis, ypač jaunų dėstytojų. Kuo daugiau atliekama tyrimų, tuo mažiau reikia dėstyti. Jauniems dėstytojams tenkantis dėstyti krūvis apsunkena jų galimybes plėtoti savo mokslinę karjerą, todėl šią situaciją reikia spręsti.

Nepaisant to, kad vizitas buvo vykdomas ne fiziniu būdu, ekspertų grupės gauti rašytiniai dokumentai ir atsakymai žodžiu patvirtino, jog studijų krypties fiziniai, informaciniai ir finansiniai ištekliai yra išskirtinai gerai pritaikyti efektyviam mokymosi procesui. Taip pat akivaizdu, kad fakultete veikia nuolatinio atsinaujinimo ir modernizavimo sistema, užtikrinanti patvarią mokymosi aplinką. Dėl COVID-19 kilusi nenumatyta padėtis leido išbandyti virtualios mokymosi aplinkos tinkamumą – ji pasirodė esanti lanksti ir solidi.

Virtualaus vizito metu ekspertų grupei buvo patvirtinta, jog studentai ir kiti socialiniai dalininkai dalyvauja kokybės užtikrinimo procese. Ekspertų grupė pažymi, kad informacijos rinkimo iš studentų ir socialinių dalininkų priemonės bei procesai yra tinkami ir naudingi, jie lėmė reikšmingus programų patobulinimus. Siekiant užtikrinti nuolatinį įsivertinimą ir tobulėjimą, renkama, analizuojama ir vertinama su studijomis susijusi informacija. Rezultatai skelbiami per studentų atstovybės atstovus grupėse, interneto svetainėje, siunčiami studentams ir dėstytojams elektroniniu paštu, pristatomi socialiniuose tinkluose ir platinami kitais kanalais. Visi su studijomis susiję sprendimai (įskaitant su vertinimu bei tobulinimu susijusius klausimus) socialiniams dalininkams skelbiami skirtingais kanalais. Ekspertų grupė patenkinta taikomais socialinių partnerių įtraukimo standartais. Visos tikslinės grupės atlieka reikšmingą vaidmenį vertinimo procese. Ši nuomonė buvo patvirtinta susitikimų su studentais, dėstytojais ir socialiniais dalininkais.

Remdamasi šios ataskaitos turiniu, ekspertų grupė džiaugiasi galėdama visas tris peržiūrėtas programas įvertinti teigiamai.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)