

Vytauto Didžiojo universiteto  
studijas baigiančiųjų (*EXIT*)  
apklausos rezultatai:  
studijos, baigiamųjų darbų  
rengimas ir gynimas

2020 m. birželio mėn.



VYTAUTO  
DIDŽIOJO  
UNIVERSITETAS  
MCMXXII

Išsilavinimas 360°

# Apklausa tikslas ir respondentai

Studijas baigiančiųjų apklausa vykdyta 2020 m. birželio – liepos mėn.

Tikslas – išsiaiškinti studentų nuomonę apie studijas Vytauto Didžiojo universitete (toliau – VDU), baigiamųjų darbų rengimo ir gynimo procesus universitete, studentų karjeros planus.

Respondentai – bakalauro, magistrantūros, vientisųjų ir profesinių studijų programose studijavę VDU studentai.

Žemiau pateikiami respondentų atsakymai apie studijas, baigiamųjų darbų rengimą ir gynimą.

Į šiuos klausimus apklausoje atsakė 1536 studentai – 943 bakalauro, 549 magistro, 40 vientisųjų ir 81 profesinių studijų studentų. Respondentų tarpe 4,77% tarptautinių studentų.

# Respondentai fakultetuose/akademijose

Fakultetas/Akademija	Respondentų skaičius	Baigusiųjų studijas skaičius	Apklausoje dalyvavusių studentų procentas %
Ekonomikos ir vadybos f-tas	135	238	56,72
Gamtos mokslų f-tas	120	168	71,43
Humanitarinių mokslų f-tas	138	195	70,77
Informatikos f-tas	40	58	68,97
Katalikų teologijos f-tas	9	14	64,29
Menų f-tas*	56	104	53,85
Muzikos akademija	62	78	79,49
Politikos mokslų ir diplomatijos f-tas	103	153	67,32
Socialinių mokslų f-tas	101	159	63,52
Švietimo akademija	293	319	91,85
Teisės f-tas	54	90	60
Žemės ūkio akademija	502	700	71,71
<b>Iš viso:</b>	<b>1613</b>	<b>2276</b>	<b>70,87</b>

\*Naujųjų medijų meno ir Vaidybos studijų programų baigusieji nedalyvavo apklausoje dėl atidėtos studijų baigimo datos

# Studijų įvertinimas

Klausimas: įvertinkite studijas. 12 teiginių, vertinimo skalė:

sutinku – 4, labiau sutinku – 3, labiau nesutinku – 2, nesutinku – 1, nežinau/sunku pasakyti (0) – išeliminuota.

Nr.	Teiginiai	Įverčių vidurkiai		
		Visi respondentai	Lietuviai studentai	Tarptautiniai studentai
1.	Atlikau visas studijų užduotis	3,86	3,85	3,96
2.	Prireikus galėjau konsultuotis su dėstytojais	3,71	3,71	3,75
3.	Administracinis personalas suteikė reikiamą pagalbą	3,69	3,69*	3,80*
4.	Universitetas suteikė tarptautinio mobilumo galimybę	3,62	3,61*	3,83*
5.	Skyriau pakankamai laiko studijoms	3,61	3,60*	3,86*
6.	Studijų medžiaga ir literatūros šaltiniai buvo prieinami bibliotekoje ir/ar virtualioje aplinkoje	3,58	3,57*	3,83*
7.	Universitete buvo galimybė rinktis gretutines studijas**	3,55	3,57*	3,37*
8.	Studijų krūvis man buvo tinkamas	3,53	3,52*	3,73*
9.	Auditorijų, laboratorijų ir kitų studijoms skirtų patalpų įranga buvo tinkama	3,49	3,48*	3,77*
10.	Studijų dalykų turinys atitiko studijų programos paskirtį	3,49	3,47*	3,81*
11.	Buvo sudarytos galimybės mokytis įvairių užsienio kalbų**	3,34	3,32*	3,77*
12.	Paskaitos, seminarai, laboratoriniai darbai ir kiti studijų užsiėmimai atitiko mano studijų lūkesčius	3,22	3,20*	3,71*

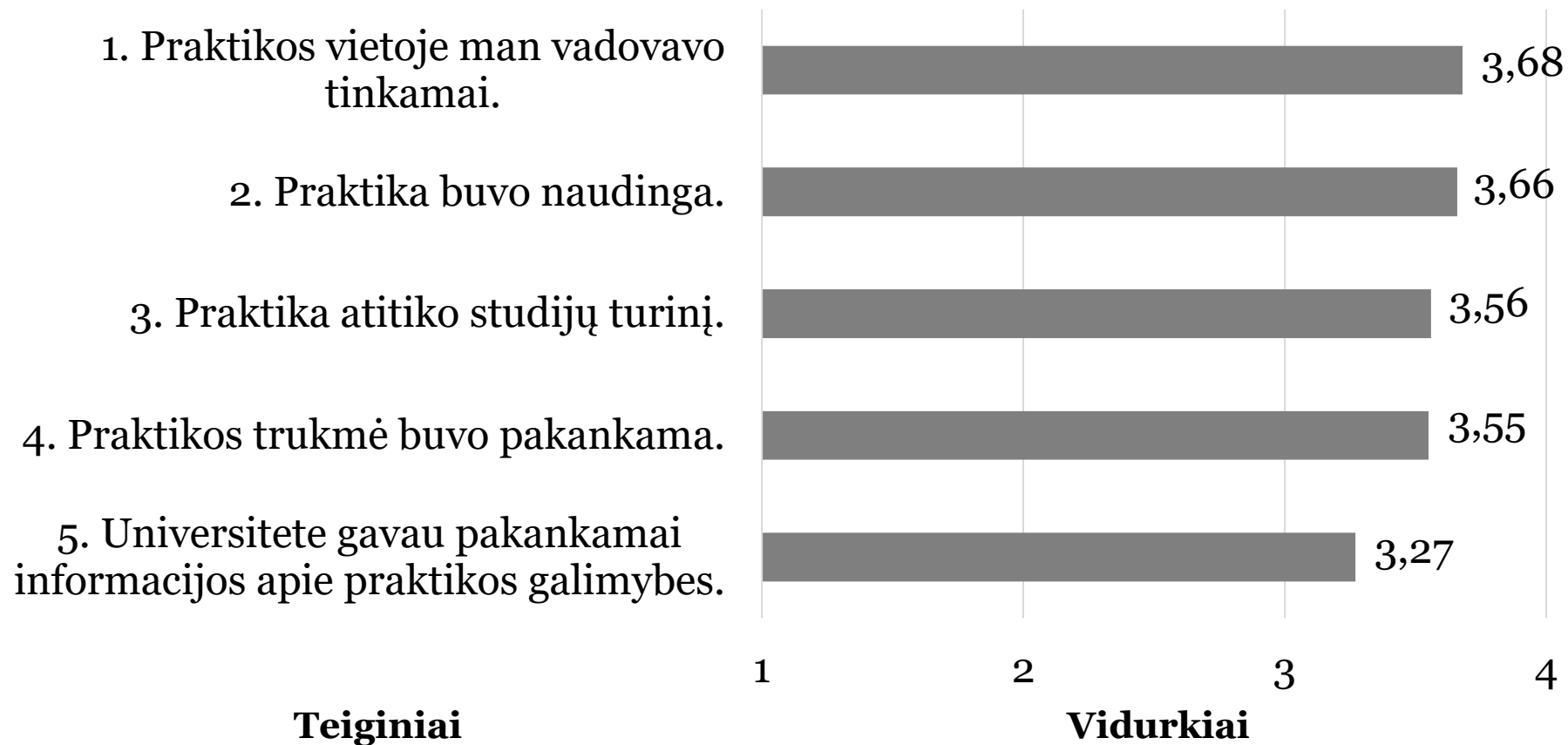
\*Statistiškai reikšmingas skirtumas tarp lietuvių ir tarptautinių studentų atsakymų

\*\*Kai kurie respondentai turėjo mažiau minėtų galimybių dėl objektyvių priežasčių – tai galėjo įtakoti bendrą įvertinimą.

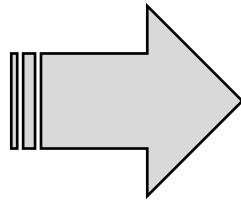
# Studijų praktikos įvertinimas.

5 teiginiai, vertinimo skalė: sutinku – 4, labiau sutinku – 3, labiau nesutinku – 2, nesutinku – 1, nežinau/sunku pasakyti (0) – išeliminuota.

Atsakinėjo tie respondentai, kurie studijų metu atliko studijų praktiką (N=1165).



Pagrindiniai teigiami  
komentarai apie studijų  
praktiką



Praktika atvėrė profesines galimybes.

Praktikos metu išplėtotos teorinės žinios ir praktiniai gebėjimai.

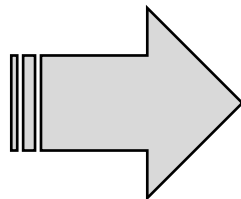
Praktika buvo susijusi su studijų programa ir atitiko studijų turinį.

Praktika leido įsigilinti į dominančią sritį.

Praktikos metu išmokta dirbti didesnėje žmonių grupėje.

Praktika padėjo įgauti daug motyvacijos studijose ir profesinėje veikloje.

Pagrindiniai neigiami  
komentarai apie studijų  
praktiką



Per trumpas praktikos laikotarpis.

Universitetas nepasiūlė pakankamai tinkamų praktikos vietų.

Vadovavimo ir bendradarbiavimo praktikos vietoje trūkumas.

Nepakankamai pagrįstos atliekamos praktikos užduotys – teko dirbti pašalinius darbus.

Nelabai aiškūs metodiniai nurodymai praktikos ataskaitų rengimui.

# Dalyvavimas studijų mainuose ir praktikos užsienyje atlikimas

Atsakinėjo tie respondentai (N=153), kurie nurodė, jog dalyvavo studijų mainuose ir / ar atliko praktiką užsienyje. Respondentai galėjo rinktis keletą atsakymų.

Teiginiai	Atsakymų dažnis (N=153) ir procentas
1. Studijavau pagal Erasmus programą	101 (54,59%)
2. Atlikau praktiką pagal Erasmus programą	26 (14,05%)
3. Studijavau pagal VDU dvišalių mainų programą	23 (12,43%)
4. Kita*	23 (12,43%)
5. Atlikau lituanistinę praktiką užsienio lietuvių bendruomenėje, mokykloje ar centre	6 (3,24%)
6. Atlikau praktiką pagal VDU dvišalių mainų programą	6 (3,24%)

\*Pasirinkdami *Kita*, respondentai įvardijo praktikos atlikimo greitu metu galimybę; savanoriavimą praktikos vietoje Lietuvoje bei užsienyje; praktikos atlikimą esamoje darbo vietoje.



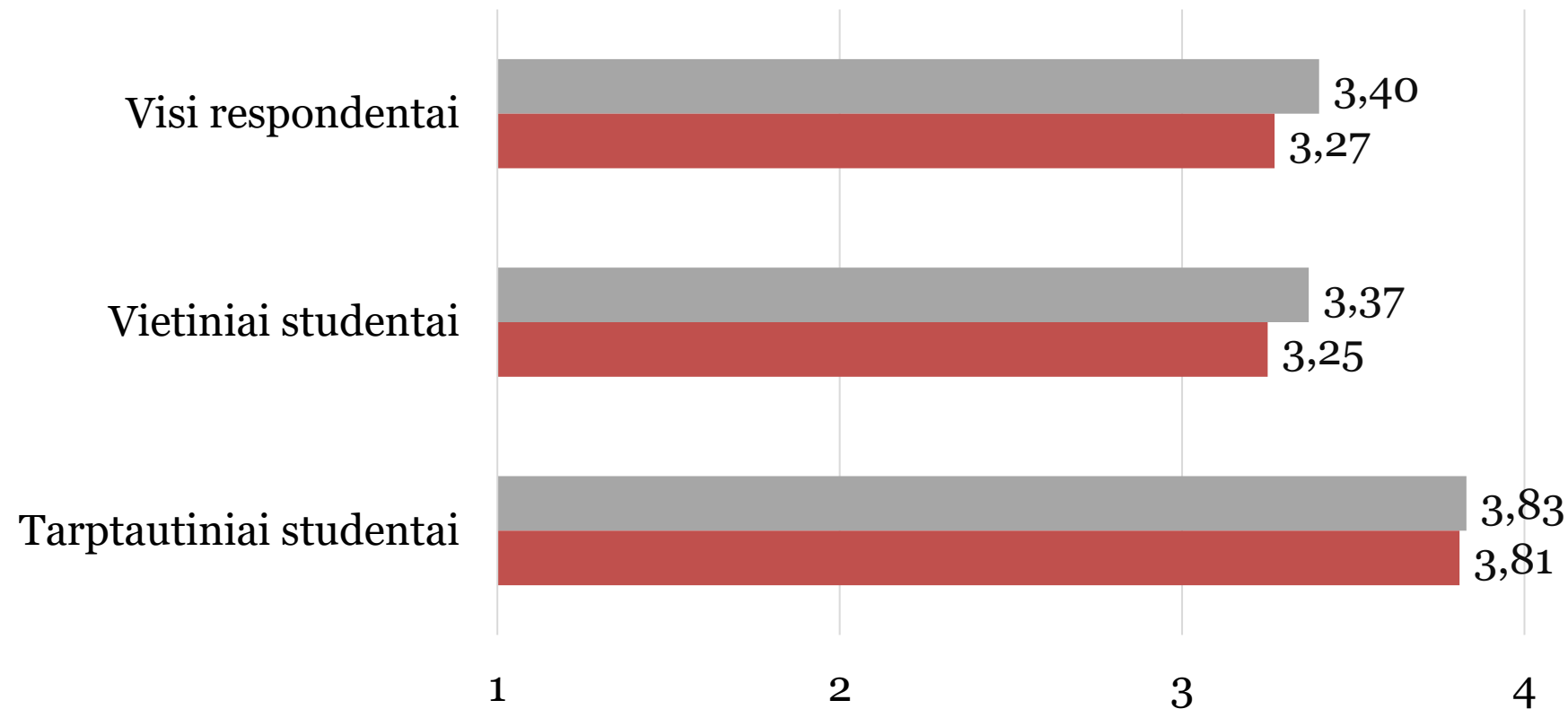
# Įgyti arba išplėtoti gebėjimai studijuojant VDU

Respondentai rinkosi 1-3 gebėjimus.

Įgyti arba išplėtoti gebėjimai	Atsakymų dažnis (N=1613) ir procentas
1. Specialybės žinios ir gebėjimai	1079 (19,99%)
2. Gebėjimai bendrauti ir bendradarbiauti	940 (17,41%)
3. Gebėjimai planuoti laiką	725 (13,43%)
4. Gebėjimai spręsti problemas	645 (11,95%)
5. Atsakingumo gebėjimai	579 (10,72%)
6. Informacinio raštingumo gebėjimai	523 (9,69%)
7. Kūrybingumo gebėjimai	513 (9,5%)
8. Užsienio kalbų gebėjimai	360 (6,67%)
9. Kiti gebėjimai	35 (0,65%)

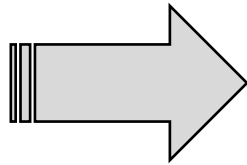
# Apibendrintas studijuotų programų įvertinimas

2 teiginiai, vertinimo skalė: sutinku – 4, labiau sutinku – 3, labiau nesutinku – 2, nesutinku – 1, nežinau/sunku pasakyti (0) – išeliminuoja.



- Apibendrinus, studijų programos kokybė yra tinkama
- Rekomenduočiau kitiems studijuoti šioje studijų programoje

Pagrindiniai  
pastebėjimai, kas  
labiausiai patiko  
studijuojant VDU



Įdomūs studijų dalykai, naudinga studijų medžiaga, profesionalūs bei dalyku sudominantys dėstytojai.

Galimybė derinti studijas su darbu.

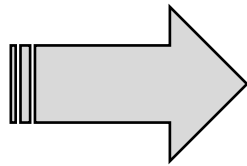
Dėstytojų supratingumas, bendradarbiavimas, požiūris į studentus.

Geros nuotolinio studijų dalykų organizavimo ir vertinimo sąlygos.

Draugiška universiteto atmosfera.

Galimybė susidaryti tvarkaraštį bei laisvė pačiam rinktis studijų dalykus.

Pagrindiniai  
pastebėjimai, ko  
labiausiai trūko  
studijuojant VDU



Didesnio kai kurių dėstytojų pasirengimo studijų užsiėmimams.

Įdomesnių ir įvairesnių studijų užsiėmimų, daugiau praktinių užduočių.

Daugiau specialybinių dalykų ir gilesnio požiūrio į konkrečią sritį.

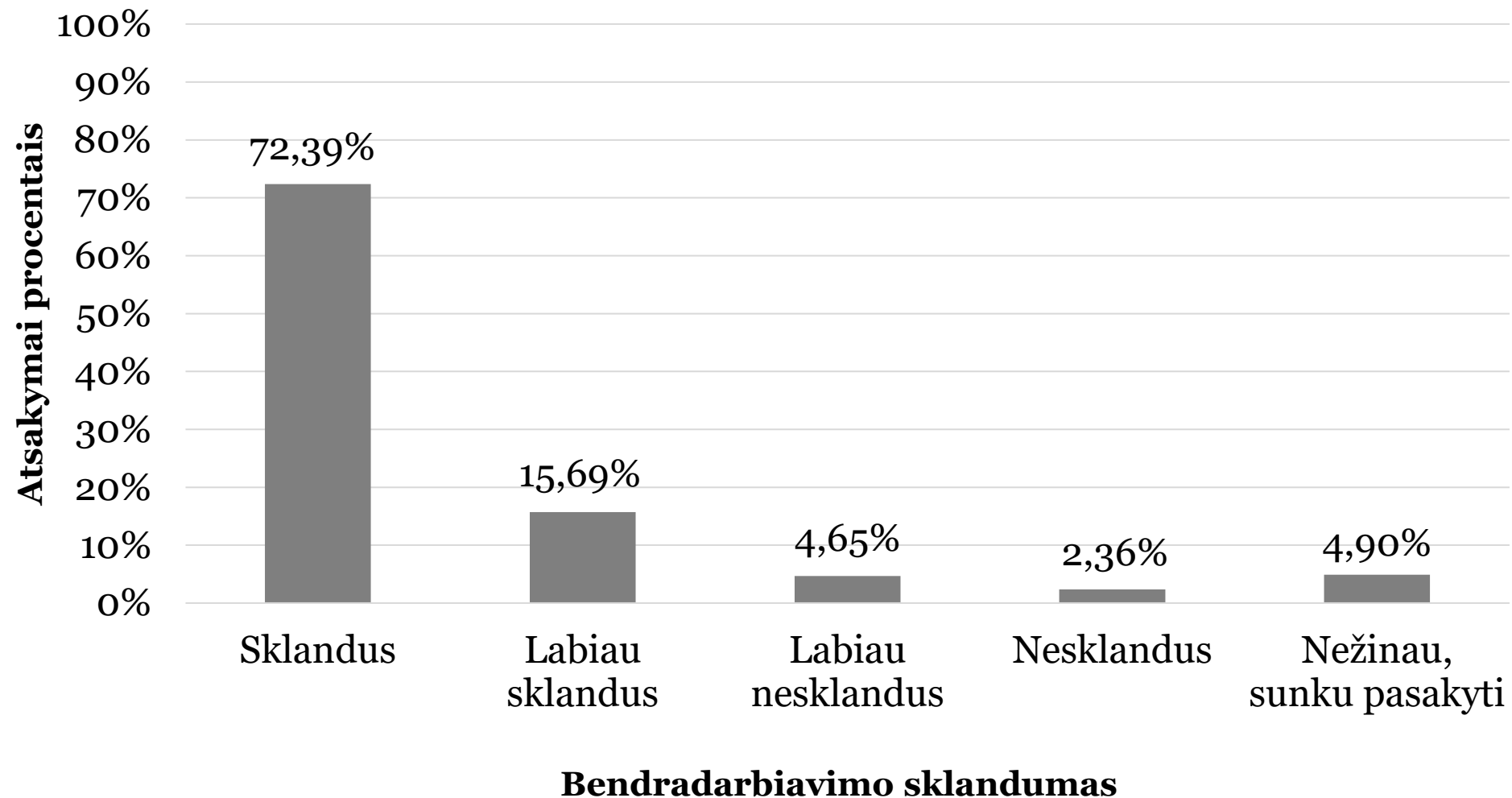
Aiškesnės informacijos apie studijas (konkretumo apie studijų dalyką, grįžtamojo ryšio teikimą, vertinimo kriterijus, užduočių reikalavimus ir atlikimo terminus ir kt.).

Išsamesnio supažindinimo su ateities galimybėmis, karjera.

Geresnės studijų įrangos, maitinimosi vietos universiteto patalpose, atnaujintų bendrabučių.

# BAIGIAMOJO DARBO (MENO PROJEKTO) RENGIMAS IR GYNIMAS

# Bendradarbiavimo su baigiamojo darbo (meno projekto) vadovu sklandumas



# Sklandaus bendradarbiavimo su vadovu priežastys

Atsakinėjo tie respondentai (N=1420), kurie ankstesniame klausime nurodė, kad bendradarbiavimas buvo sklandus. Jie rinkosi visas tinkamas priežastis.

Priežastys	Atsakymų dažnis (N=1420)
1. Vadovas įdėjo pakankamai pastangų, kad bendradarbiavimas būtų sklandus	1131
2. Aš įdėjau pakankamai pastangų, kad bendradarbiavimas būtų sklandus	930
3. Kita*	113

\*Pasirinkdami *Kita*, respondentai įvardijo tai, kad sklandžiam bendradarbiavimui su vadovu padėjo abipusės tiek studento, tiek vadovo dedamos pastangos; greita ir aiški vadovo komunikacija, kuri buvo palaikoma ir karantino laikotarpiu.

# Nepakankamai sklandaus bendradarbiavimo su vadovu priežastys

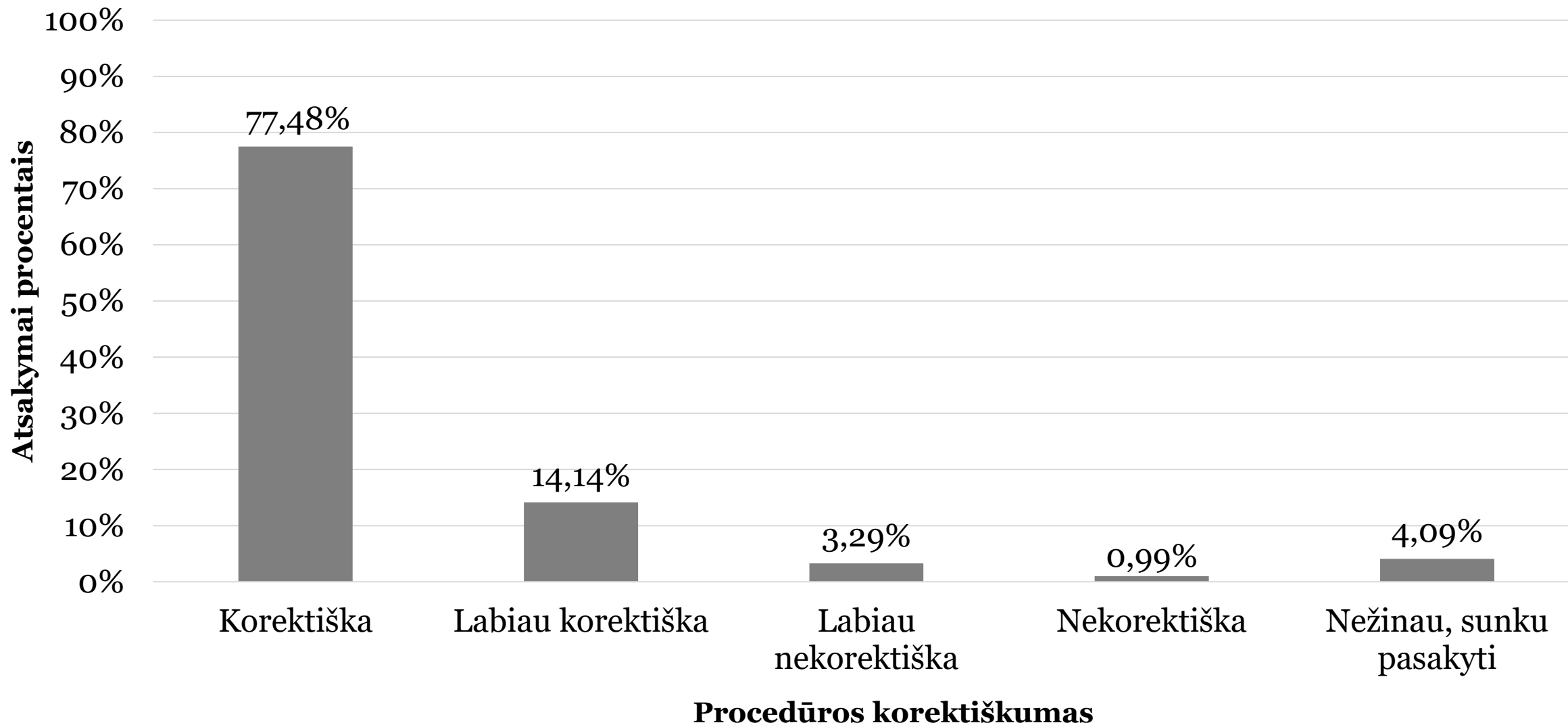
Atsakinėjo tie respondentai (N=113), kurie ankstesniame klausime nurodė, kad bendradarbiavimas buvo nepakankamai sklandus. Jie rinkosi visas tinkamas priežastis.

Priežastys	Atsakymų dažnis (N=174)
1. Vadovas įdėjo per mažai pastangų, kad bendradarbiavimas būtų sklandus	56
2. Kita*	55
3. Aš įdėjau per mažai pastangų, kad bendradarbiavimas būtų sklandus	32

\*Pasirinkdami *Kita*, respondentai kaip nepakankamai sklandaus bendradarbiavimo su vadovu priežastis įvardijo per didelį emocinį spaudimą iš vadovo pusės; karantino trikdžius; per mažai teikiamų konsultacijų; nepakankamą savo pačių bendradarbiavimą ir komunikavimą; tai, jog tiesioginio vadovo nebuvo – konsultuodavo vis skirtingi asmenys.



# Baigiamojo darbo (meno projekto) gynimo procedūros korektiškumas



# Nekorektiškos gynimo procedūros priežastys

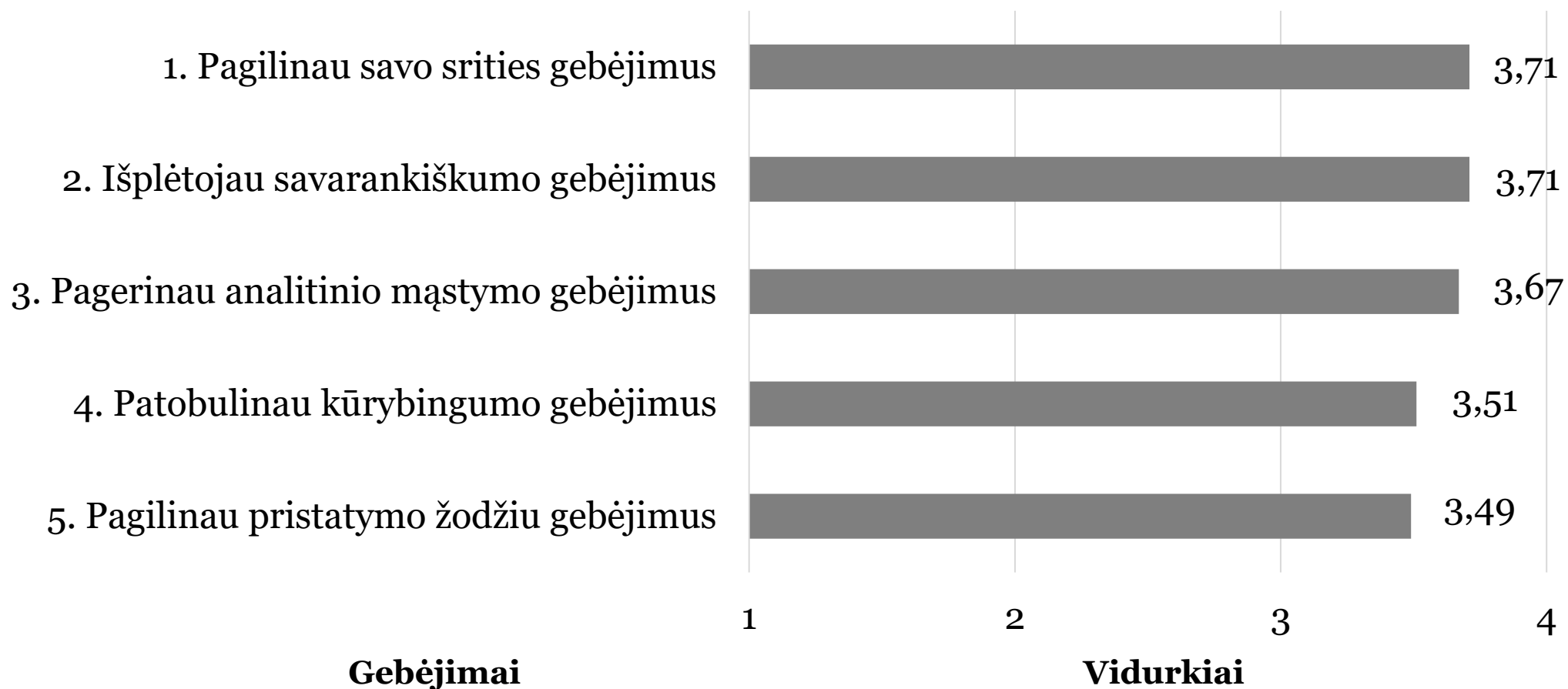
Atsakinėjo tie respondentai (N=69), kurie ankstesniame klausime nurodė, kad gynimo procedūra buvo nepakankamai korektiška. Jie rinkosi visas tinkamas priežastis.

Priežastys	Atsakymų dažnis (N=69)
1. Gynimo komisija vertino pagal man neaiškius vertinimo kriterijus	41 (29,08%)
2. Kita*	34 (24,11%)
3. Recenzento atsiliepimas man buvo neaiškus	20 (14,18%)
4. Recenzento atsiliepimas man buvo pateiktas per vėlai	17 (12,06%)
5. Gynimo komisija dirbo nestruktūruotai ir neplaningai	13 (9,22%)
6. Komisija gynimo metu elgėsi neetiškai (nemandagiai, nepagarbiai)	12 (8,51%)
7. Aš nebuvo tinkamai pasiruošęs gynimo procedūrai	3 (2,13%)
8. Aš nekorektiškai elgiausi gynimo metu	1 (0,71%)

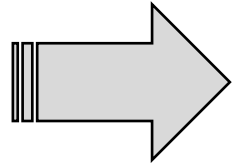
\*Pasirinkdami *Kita*, respondentai įvardijo šias nekorektiškos gynimo procedūros priežastis: išankstinį dėstytojų požiūrį ir nusistatymą į temas bei studentus; per mažai likusio laiko klausimams, kas daro įtaką galutiniam pažymiui; nekokybiškas gynimas karantino laikotarpiu; kompetencijos stygius vertinant darbus.

# Baigiamojo darbo rengimo ir gynimo naudingumas plėtojant gebėjimus

5 gebėjimai, vertinimo skalė: sutinku – 4, labiau sutinku – 3, labiau nesutinku – 2, nesutinku – 1, nežinau/sunku pasakyti (0) – išeliminuoata.



Pasiūlymai baigiamųjų  
darbų (meno projektų)  
rengimo ir gynimo  
tobulinimui



Numatyti daugiau laiko konsultacijoms su darbo vadovu.

Parengti aiškesnius metodinius reikalavimus ir vertinimo kriterijus baigiamajam darbui bei jo pristatymui / gynimui.

Prieš darbų gynimą suteikti galimybių pasipraktikuoti viešą kalbėjimą, darbų pristatymą.

Skirti daugiau laiko darbo gynimui ir griežčiau laikytis numatyto laiko.

Į komisiją kviesti su studijų programos sritimi susijusius specialistus.

Gerinti gynimų nuotoliniu būdu kokybę, sudaryti galimybę matyti visus komisijos narius.

DĚKUI UŽ BENDRADARBIAVIMAŲ

[kokybe@vdu.lt](mailto:kokybe@vdu.lt)