

Vytauto Didžiojo universiteto 2020 m. pavasario semestro studentų apklausos apie dėstymą ir studijavimą rezultatai



VYTAUTO
DIDŽIOJO
UNIVERSITETAS
MCMXXII

Išsilavinimas 360°



Apklauso tikslas ir imtis

Universiteto bakalauro, magistrantūros, vientisųjų ir profesinių studijų studentai kiekvieno semestro pabaigoje elektroniniu būdu vykdomoje apklausoje pateikia nuomonę apie dėstymą ir studijavimą studijų dalykuose.

Dėstymą apklausoje studentai vertino pagal 8 teiginius.

Vertinant studijavimą aiškintasi, ar studentai atliko visas dėstytojų pateiktas užduotis, kiek dėstytojo vestų studijų užsiėmimų jie lankė, kaip apibendrintai įvertina savo studijavimą.

10-balė vertinimo skalė, kai 1 – „labai blogai“, 10 – „puikiai“. 0 – „nežinau/neturiu nuomonės/netaikoma“ – išeliminuota.

Įverčių vidurkliai ir atsakiusiųjų % padaliniuose

Padalinys	Dėstymo įverčiai	Studijavimo įverčiai	Atsakiusiųjų %	Padalinys	Dėstymo įverčiai	Studijavimo įverčiai	Atsakiusiųjų %
1. MA	9.62	8.90	10.56	8. ŽŪA	9.04	8.65	19.53
2. KTF	9.51	8.74	24.21	9. EVF	9.01	8.78	20.44
3. HMF	9.29	8.52	24.30	10. GMF	8.95	8.80	22.36
4. ŠA	9.24	8.96	20.71	11. PMDF	8.80	8.76	23.71
5. SMF	9.16	8.75	30.91	12. IF	8.74	8.36	18.24
6. UKI	9.15	8.29	30.06	13. TF	8.71	8.73	15.88
7. MF	9.05	8.80	21.02	VDU	9.06	8.69	21.65

Dėstymo įvertinimas studijų pakopose

Teiginiai apie dėstymą	Įverčių vidurkiai				
	Visi respondentai	BA studentai	MA studentai	Vientisųjų studijų studentai	Profesinių studijų studentai
Dėstytojas laikėsi profesinės etikos.	9.56	9.58	9.57	9.32	9.78
Dėstytojas pateikė pagrindinę studijų informaciją VDU Moodle arba kitoje nuotolinių studijų aplinkoje.	9.31	9.32	9.38	8.92	9.23
Dėstytojas studijų turinį papildė pavyzdžiais.	9.21	9.24	9.22	8.62	9.46
Dėstytojas vertino pagal man aiškius vertinimo kriterijus.	9.01	9.02	9.07	8.66	9.18
Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį.	8.97	8.98	9.02	8.53	9.10
Dėstymas buvo gerai organizuotas.	8.90	8.92	8.99	8.25	8.92
Dėstytojo suteiktas grįžtamasis ryšys apie mano atliktas užduotis buvo naudingas.	8.87	8.87	8.96	8.41	9.11
Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką.	8.64	8.61	8.86	8.06	9.28

Dėstymo įvertinimas lietuvių ir tarptautinių studentų požiūriu

Teiginiai apie dėstymą	Įverčių vidurkiai		
	Visi respondentai	Lietuviai studentai	Tarptautiniai studentai
Dėstytojas laikėsi profesinės etikos.	9.56	9.59	9.31
Dėstytojas pateikė pagrindinę studijų informaciją VDU Moodle arba kitoje nuotolinių studijų aplinkoje.	9.31	9.33	9.20
Dėstytojas studijų turinį papildė pavyzdžiais.	9.21	9.23	9.04
Dėstytojas vertino pagal man aiškius vertinimo kriterijus.	9.01	9.02	8.91
Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį.	8.97	8.98	8.87
Dėstymas buvo gerai organizuotas.	8.90	8.89	8.98
Dėstytojo suteiktas grįžtamasis ryšys apie mano atliktas užduotis buvo naudingas.	8.87	8.89	8.76
Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką.	8.64	8.63	8.69

Geriausiai ir nepalankiausiai įvertinti dėstymo atvejai padaliniuose: bendras dėstymo įvertinimas semestre

Padalinys	Geriausiai įvertinti dėstymo atvejai (įv. vid. – 9 $\geq$; atsakiusiųjų % – 30% $\geq$, 10 asm. $\geq$)	Nepalankiausiai įvertinti atvejai (įv. vid. – 5,00 $\leq$; 10 asm. $\geq$)
EVF	5	-
GMF	7	1
HMF	10	-
IF	2	-
KTF	-	-
MA	2	-
MF	3	-
PMDF	5	-
SMF	16	1
ŠA	10	1
TF	1	-
UKI	11	-
ŽŪA	11	1
Iš viso:	83	4

Studijavimo įvertinimas studijų pakopose

Atsakymai	Atsakiusiųjų procentas				
	Visi respondentai	BA studentai	MA studentai	Vientisųjų st. studentai	Profesinių st. studentai
Kiek dėstytojo vestų studijų užsiėmimų lankėte?					
Visus užsiėmimus	56.22%	53.74%	65.36%	69.82%	74.36%
Didesnę užsiėmimų dalį	34.4%	35.82%	29.36%	24.56%	23.08%
Mažesnę užsiėmimų dalį	7.92%	9.01%	4.18%	4.21%	0%
Nė vieno	1.46%	1.43%	1.1%	1.4%	2.56%
Kiek dėstytojo pateiktų studijų užduočių atlikote?					
Visas užduotis	78.67%	78.01%	83.29%	73.33%	100%
Didesnę užduočių dalį	16.74%	17.27%	13.97%	18.6%	0%
Mažesnę užduočių dalį	2.51%	2.86%	0.89%	1.4%	0%
Nė vienos	0.32%	0.21%	0.48%	1.4%	0%
Užduočių nebuvo pateikta	1.77%	1.65%	1.37%	5.26%	0%

Studijavimo įvertinimas lietuvių ir tarptautinių studentų požiūriu

Atsakymai	Atsakiusiųjų procentas		
	Visi respondentai	Lietuviai studentai	Tarptautiniai studentai
Kiek dėstytojo vestų studijų užsiėmimų lankėte?			
Visus užsiėmimus	56.22%	57.18%	49.66%
Didesnę užsiėmimų dalį	34.4%	34.03%	36.95%
Mažesnę užsiėmimų dalį	7.92%	7.46%	11.01%
Nė vieno	1.46%	1.33%	2.39%
Kiek dėstytojo pateiktų studijų užduočių atlikote?			
Visas užduotis	78.67%	79.75%	71.32%
Didesnę užduočių dalį	16.74%	16.1%	21.11%
Mažesnę užduočių dalį	2.51%	2.2%	4.6%
Nė vienos	0.32%	0.21%	1.02%
Užduočių nebuvo pateikta	1.77%	1.74%	1.96%

Apibendrinti respondentų komentarai

TEIGIAMAI KOMENTARAI

Kompetentingi dėstytojai, sudomina studijų dalykais.

Dėstytojai geranoriškai bendradarbiauja su studentais.

Geras dėstytojų pasirengimas nuotolinėms studijoms karantino laikotarpiu.

Dėstytojai pateikia daug naudingų pavyzdžių.

Gera suplanuotas paskaitų turinys ir nuoseklus studijų turinio pateikimas.

PASIŪLYMAI TOBULINIMUI

Kai kuriuose studijų užsiėmimuose taikyti įvairesnius dėstymo metodus, daugiau įtraukti studentus.

Intensyviau vesti studijų užsiėmimus nuotoliniu būdu ir mažinti savarankiško darbo krūvį.

Pristatyti aiškesnius užduočių reikalavimus, jų atlikimo terminus ir vertinimo kriterijus.

Atsiskaitymų užduotis daugiau susieti su studijų užsiėmimų medžiaga.

Teikti daugiau grįžtamojo ryšio studentams apie atliktas užduotis.

Kas toliau? Geriausiai įvertinti atvejai

- Geriausiai įvertintais dėstytojų atvejais kviečiame pasidžiaugti ir pasidalinti fakulteto, akademijos bendruomenės susitikimuose.
- Geriausiai įvertintiems semestro dėstytojams (bendru dėstytojų įvertinimu) suteikiami skaitmeniniai ženkleliai MOODLE aplinkoje.
- Geriausiai įvertinti visų akademinių metų dėstytojai apdovanojami mokslo metų pabaigoje.

Kas toliau? Nepalankiai įvertinti atvejai

- Nepalankaus įvertinimo atvejais fakultetai, akademijos kviečiami su dėstytojais aptarti tokį įvertinimą lėmusias priežastis, numatyti veiksmus, kurie padėtų gerinti dėstymo kokybę.
- Dėstytojams pasiūlomos profesinio tobulėjimo galimybės.
- Jei nepalankus įvertinimas kartojasi kitame semestre ir priežastys siejasi su nepakankamai kokybišku dėstymu, tokie atvejai aptariami fakulteto, akademijos taryboje ir priimami sprendimai, siekiant pašalinti nepakankamai kokybiško dėstymo priežastis.
- Jei dėstymo kokybė blogai įvertinama daugiau nei tris semestrus iš eilės, gali būti inicijuojama neeilinė dėstytojo atestacija.

DĖKUI UŽ BENDRADARBIAVIMĄ

kokybe@vdu.lt