

Vytauto Didžiojo universiteto 2019 m. rudens semestro studentų apklausos apie dėstymą ir studijavimą rezultatai



VYTAUTO
DIDŽIOJO
UNIVERSITETAS
MCMXXII

Išsilavinimas 360°

Apklauso tikslas ir imtis

Universiteto bakalauro, magistrantūros, vientisųjų ir profesinių studijų studentai kiekvieno semestro pabaigoje elektroniniu būdu vykdomoje apklausoje pateikia nuomonę apie dėstymą ir studijavimą studijų dalykuose.

Dėstymą apklausoje studentai vertino pagal 8 teiginius.

Vertinant studijavimą aiškintasi, ar studentai atliko visas dėstytojų pateiktas užduotis, kiek dėstytojo vestų studijų užsiėmimų jie lankė, kaip apibendrintai įvertina savo studijavimą.

10-balė vertinimo skalė, kai 1 - žemiausias įvertinimas („labai blogai“), 10 - aukščiausias įvertinimas („puikiai“); 0 - „nežinau/neturiu nuomonės/netaikoma“ . „0“ reikšmė - eliminuojama.

Įverčių vidurkliai ir atsakiusiųjų % padaliniuose

Padalinys	Dėstymo įverčiai	Studijavimo įverčiai	Atsakiusiųjų %	Padalinys	Dėstymo įverčiai	Studijavimo įverčiai	Atsakiusiųjų %
1. MA	9.43	9.10	10	8. IF	8.91	8.33	20
2. KTF	9.28	8.60	19	9. ŽŪA	8.87	8.73	18
3. UKI	9.19	8.16	31	10. PMDF	8.83	8.62	28
4. SMF	9.16	8.65	31	11. MF	8.77	8.46	24
5. HMF	9.00	8.49	30	12. GMF	8.74	8.53	30
6. ŠA	8.99	8.95	12	13. TF	8.67	8.45	19
7. EVF	8.98	8.76	21	VDU	8,94	8.59	22

Dėstymo įvertinimas studijų pakopose

Teiginiai apie dėstymą	Įverčių vidurkiai				
	Visi respondentai	BA studentai	MA studentai	Vientisųjų studijų studentai	Profesinių studijų studentai
Dėstytojas laikėsi profesinės etikos.	9.46	9.44	9.51	9.39	9.65
Dėstytojas pateikė pagrindinę studijų informaciją VDU Moodle arba kitoje nuotolinių studijų aplinkoje.	9.17	9.15	9.25	8.96	9.23
Dėstytojas studijų turinį papildė pavyzdžiais.	9.10	9.10	9.15	8.77	9.06
Dėstytojas vertino pagal man aiškius vertinimo kriterijus.	8.95	8.99	8.91	8.58	8.56
Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį.	8.80	8.79	8.85	8.55	8.77
Dėstymas buvo gerai organizuotas.	8.77	8.76	8.83	8.51	8.42
Dėstytojo suteiktas grįžtamasis ryšys apie mano atliktas užduotis buvo naudingas.	8.77	8.77	8.85	8.28	8.48
Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką.	8.50	8.45	8.69	8.22	8.69

Dėstymo įvertinimas lietuvių ir tarptautinių studentų požiūriu

Teiginiai apie dėstymą	Įverčių vidurkiai		
	Visi respondentai	Lietuviai studentai	Tarptautiniai studentai
Dėstytojas laikėsi profesinės etikos.	9.46	9.45	9.48
Dėstytojas pateikė pagrindinę studijų informaciją VDU Moodle arba kitoje nuotolinių studijų aplinkoje.	9.17	9.14	9.34
Dėstytojas studijų turinį papildė pavyzdžiais.	9.10	9.08	9.26
Dėstytojas vertino pagal man aiškius vertinimo kriterijus.	8.95	8.92	9.18
Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį.	8.80	8.75	9.14
Dėstymas buvo gerai organizuotas.	8.77	8.72	9.11
Dėstytojo suteiktas grįžtamasis ryšys apie mano atliktas užduotis buvo naudingas.	8.77	8.73	9.07
Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką.	8.50	8.43	8.98

Geriausiai ir nepalankiausiai vertinami dėstymo atvejai padaliniuose: bendras dėstymo įvertinimas semestre

Padalinys	Geriausiai įvertinti dėstymo atvejai (įv. vid. – 9 ≥; atsakiusiųjų % - 30%≥; 10 asm. ≥)	Nepalankiausiai įvertinti atvejai (įv. vid. – 5,00 ≤; 10 asm. ≥)
EVF	3	2
GMF	4	1
HMF	17	1
IF	4	-
KTF	1	-
MA	-	-
MF	1	1
PMDF	6	-
SMF	6	-
ŠA	2	-
TF	-	1
UKI	17	-
ŽŪA	8	-
Viso	69	6

Studijavimo įvertinimas studijų pakopose

Atsakymai	Atsakiusiųjų procentas				
	Visi respondentai	BA studentai	MA studentai	Vientisųjų st. studentai	Profesinių st. studentai
Kiek dėstytojo vestų akademinių užsiėmimų lankėte?					
Visus užsiėmimus	51.79%	49.84%	56.26%	55.73%	83.84%
Didesnę užsiėmimų dalį	38.24%	39.53%	36.28%	34.4%	14.14%
Mažesnę užsiėmimų dalį	8.4%	9.31%	5.67%	5.87%	2.02%
Nė vieno	1.57%	1.33%	1.79%	4%	0%
Kiek dėstytojo pateiktų studijų užduočių atlikote?					
Visas užduotis	75.73%	74.67%	80.83%	60.8%	97.98%
Didesnę užduočių dalį	17.67%	18.44%	15.02%	23.73%	0%
Mažesnę užduočių dalį	3.16%	3.36%	2.63%	2.13%	0%
Nė vienos	0.37%	0.37%	0.18%	1.6%	0%
Užduočių nebuvo pateikta	3.08%	3.16%	1.34%	11.73%	2.02%

Studijavimo įvertinimas lietuvių ir tarptautinių studentų požiūriu

Atsakymai	Atsakiusiųjų procentas		
	Visi respondentai	Lietuviai studentai	Tarptautiniai studentai
Kiek dėstytojo vestų akademinių užsiėmimų lankėte?			
Visus užsiėmimus	51.79%	51.08%	56.62%
Didesnę užsiėmimų dalį	38.24%	38.7%	35.1%
Mažesnę užsiėmimų dalį	8.4%	8.64%	6.82%
Nė vieno	1.57%	1.59%	1.46%
Kiek dėstytojo pateiktų studijų užduočių atlikote?			
Visas užduotis	75.73%	75.42%	77.82%
Didesnę užduočių dalį	17.67%	17.82%	16.62%
Mažesnę užduočių dalį	3.16%	3.13%	3.34%
Nė vienos	0.37%	0.41%	0.07%
Užduočių nebuvo pateikta	3.08%	3.21%	2.16%

Apibendrinti respondentų komentarai

TEIGIAMAI KOMENTARAI

Profesionalūs ir bendradarbiaujantys dėstytojai.

Pagarbus dėstytojų požiūris į studentą.

Įdomi ir aktuali studijų medžiaga.

Pateikiami pavyzdžiai, padedantys geriau įsisavinti dalyko medžiagą.

Gerai suplanuotas paskaitų turinys ir nuoseklus studijų turinio pateikimas.

Apibendrinti respondentų komentarai.

PASIŪLYMAI TOBULINIMUI

Parengti aiškesnius vertinimo kriterijus.

Teikti dažnesnį grįžtamąjį ryšį studentams.

Pristatyti aiškesnius užduočių reikalavimus (namų darbų/praktinių darbų/savarankiškų darbų) ir jų atlikimo terminus.

Studijų užsiėmimuose taikyti įvairesnius studijų metodus.

Teikti daugiau konsultacijų studentams.

Kas toliau? Geriausiai įvertinti atvejai.

- Geriausiai įvertintais dėstymo atvejais kviečiame pasidžiaugti ir pasidalinti fakulteto, akademijos bendruomenės susitikimuose.
- Geriausiai įvertintiems semestro dėstytojams bendru dėstymo įvertinimu, suteikiami skaitmeniniai ženkleliai MOODLE aplinkoje.
- Geriausiai įvertinti visų akademinių metų dėstytojai – apdovanojami mokslo metų pabaigoje.

Kas toliau? Nepalankiai įvertinti atvejai.

- Nepalankaus įvertinimo atvejais, kviečiame fakultetus, akademijas, drauge su dėstytojais aptarti tokį įvertinimą lėmusias priežastis bei numatyti tolimesnius veiksmus, kurie padėtų gerinti dėstymo kokybę.
- Dėstytojams pasiūlomos profesinio tobulėjimo galimybės.
- Jei nepalankus įvertinimas kartojasi kitame semestre ir priežastys siejasi su nepakankamai kokybišku dėstymu, tokie atvejai aptariami fakulteto, akademijos taryboje, kur priimami sprendimai, kad būtų pašalintos nepakankamai kokybiško dėstymo priežastys.
- Jei dėstymo kokybė blogai įvertinama daugiau nei tris semestrus iš eilės, gali būti inicijuojama neeilinė dėstytojo atestacija.

DĖKUI UŽ BENDRADARBIAVIMĄ

kokybe@vdu.lt