

DĖSTYMO IR STUDIJAVIMO KOKYBĖ STUDENTŲ POŽIŪRIU

Universiteto bakalauro, magistrantūros, vientisųjų ir profesinių studijų studentai kiekvienų mokslo metų rudens ir pavasario semestrų pabaigoje elektroniniu būdu vykdomoje apklausoje pateikia nuomonę apie dėstymo kokybę studijuojamuose dalykuose. Nuo 2018-2019 m. m. studentai pakviesti įsivertinti ir savo aktyvumą studijų procese – dalyvavimą studijose ir užduočių atlikimą.

2018 m. rudens semestre studentai pateikė nuomonę apie dėstymą 12-oje akademinių padalinių (1 lentelė), 21% universiteto studentų dalyvavo apklausoje. Muzikos akademijos studentų aktyvumas apklausoje buvo mažas dėl studijų specifikos, todėl planuojama atlikti akademijos studijų programų kokybės apklausą ir išsiaiškinti studentų nuomonę kitomis grįžtamojo ryšio priemonėmis; žemiau akademijos rezultatai neaptariami. Apklausą neapima Žemės ūkio akademijos studentų nuomonės, nes VDU organizuojamose apklausose jie turės galimybę dalyvauti tik nuo pavasario semestro.

1 lentelė. Studentų aktyvumas apklausoje

Padalinys	Dalyvavusių studentų %	Padalinys	Dalyvavusių studentų %
1. Užsienio kalbų institutas (UKI)	30,06	7. Ekonomikos ir vadybos fakultetas (EVF)	22,97
2. Katalikų teologijos fakultetas (KTF)	27,86	8. Menų fakultetas (MF)	20,28
3. Socialinių mokslų fakultetas (SMF)*	26,18	9. Švietimo akademija (ŠA)	18,63
4. Humanitarinių mokslų fakultetas (HMF)	25,23	10. Teisės fakultetas (TF)	17,13
5. Politikos mokslų ir diplomatijos fakultetas (PMDF)	25,22	11. Informatikos fakultetas (IF)	16,37
6. Gamtos mokslų fakultetas (GMF)	23,29	12. Muzikos akademija (MA)	3,93

* Rudens semestre SMF dirbo ir Edukologijos instituto studentai bei dėstytojai, todėl jie priskiriami šiam fakultetui

APIE DĖSTYMĄ

Apklausoje studentai vertino dėstymą pagal 7 kriterijus (2 lentelė), kurie buvo patikslinti nuo 2018 m. rudens semestro, atsižvelgiant į VDU bendruomenės pasiūlymus ir tarptautinę dėstymo kokybės vertinimo patirtį. Vertinta 10 balų skalėje, kai 0 – *nežinau/neturiu nuomonės*, 1 – *labai blogai*, 10 – *puikiai*. Analizuojant duomenis, atsakymai su reikšme „0“ buvo eliminuoti.

Universiteto studentai geriausiai dėstyme įvertino tai, kad dėstytojai studijų turinį papildė pavyzdžiais (įverčių vidurkis 9,02). Studentų nuomone dėstytojai galėtų daugiau taikyti tokius studijų metodus, kurie skatintų aktyvų studentų įsitraukimą į studijų dalykus (įverčių vidurkis – 8,42).

2 lentelė. Dėstymo studijų dalykuose įvertinimas

Teiginiai apie dėstymą	Įverčių vidurkiai
Dėstytojas studijų turinį papildė pavyzdžiais	9,02
Dėstytojo kalba buvo aiški ir sklandi	8,81
Dėstytojas vertino pagal aiškius vertinimo kriterijus	8,78
Dėstytojo pateiktas dalyko turinys MOODLE arba kitoje nuotolinėje aplinkoje man buvo naudingas	8,75
Dėstytojo pateiktos užduotys man padėjo pasiekti numatytus studijų dalyko rezultatus (gebėjimus)	8,58
Dėstytojo suteiktas grįžtamasis ryšys apie mano atliktas užduotis buvo naudingas	8,50
Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mano aktyvų įsitraukimą į studijų dalyką	8,42

Aukščiausiais balais dėstymą įvertino Katalikų teologijos fakulteto studentai: bendras dėstymo įverčių vidurkis – 9,16. Žemiausias bendras įverčių vidurkis Gamtos mokslų fakultete – 8,42 (3 lentelė).

3 lentelė. Dėstytojų įverčių vidurkiai fakultetuose

Padalinys	Įverčių vidurkiai	Padalinys	Įverčių vidurkiai
1. KTF	9,16	7. IF	8,57
2. ŠA	8,92	8. PMDF	8,48
3. UKI	8,84	9. TF	8,47
4. HMF	8,79	10. MF	8,46
5. EVF	8,79	11. GMF	8,42
6. SMF	8,78		

Pasitelkus suminius įvertinimus pagal įvardintus 7 kriterijus, nustatytas kiekvieno dėstytojo bendras įverčių vidurkis visuose rudens semestre dėstytouose studijų dalykuose. Atsižvelgiant į suformuluotus kriterijus, apklausos rezultatai leidžia išskirti aukščiausiais ir žemiausiais balais įvertintus dėstytojus ir jų pasiskirstymą padaliniuose (4 lentelė).

Aukščiausiais balais įvertinti dėstytojai: kai visuose dėstytojo rudens semestre dėstytouose studijų dalykuose bendras įverčio vidurkis – 9 ir daugiau; studentų, pateikusių nuomonę apie dėstytoją, procentas – 30% ir daugiau nuo visų dalykus studijavusių studentų, jų skaičius – 10 ir daugiau. Žemiausiais balais įvertinti dėstytojai skiriami į dvi grupes: A grupei priskiriami dėstytojai, kurių bendras įverčio vidurkis – nuo 6 iki 7, pateikusių nuomonę studentų skaičius – 10 ir daugiau, ir ne mažiau kaip 30% nuo visų dalykus studijavusių studentų; B grupei priskiriami dėstytojai, kurių įverčio vidurkis – nuo 5 iki 5,99, dalyvavusių studentų procentas ir skaičius – kaip A grupėje.

4 lentelė. Aukščiausiais ir žemiausiais balais įvertintų dėstytojų skaičius

Padalinys	Aukščiausiais balais įvertintų dėstytojų skaičius (įverčių vidurkis – 9 ir daugiau)	Žemiausiais balais įvertintų dėstytojų skaičius	
		A grupė (įverčių vidurkis – nuo 6 iki 7)	B grupė (įverčių vidurkis – nuo 5 iki 5,99)
EVF	3		
GMF	4	2	
HMF	5	2	2
IF	4		
KTF	3		
MF	2		1
PMDF	3		1
SMF	11	2	
ŠA	7		
TF	1		
UKI	12	1	

Apklausoje studentų buvo teirautasi, jei būtų galimybė, ar ateityje jie rinktųsi kitą dėstytojo dėstomą studijų dalyką. Apklausos rezultatai rodo, kad didžiąją dalį – 61,40 % – rudens semestro dėstytojų, studentai rinktųsi dar kartą. 16,11 % visų rudens semestro dėstytojų studentai nesirinktų. Nemaža dalis studentų (22,49 %) nežinojo, kaip nuspręstų esant galimybei rinktis tą patį dėstytoją.

Savo pasirinkimus – kodėl rinktųsi arba nesirinktų kitą dėstytojo teikiamą studijų dalyką – studentai argumentavo įvairiomis priežastimis:

- Dėstytoją studentai vėl rinktųsi dėl sudominimo studijų dalyko turiniu, įtraukiančių studijų užsiėmimų, aiškaus turinio pateikimo studijų užsiėmimuose, pagarbos studentui, tinkamos atmosferos studijų dalyke, suteikto grįžtamojo ryšio ir kitų priežasčių.
- Dėstytojo studentai nesirinktų dėl jo neatsakingo požiūrio į studijų užsiėmimus, neaiškaus turinio pateikimo, nepakankamo įtraukimo į studijų dalyką, vertinimo kriterijų arba grįžtamojo ryšio trūkumo, netinkamo elgesio ir kitų priežasčių.

APIE STUDIJAVIMĄ

Siekiant nustatyti studentų indėlį į studijavimą, aiškintasi, ar jie atliko visas dėstytojų pateiktas užduotis ir kiek dėstytojo vestų studijų užsiėmimų jie lankė. Didžioji dalis apklausoje dalyvavusių studentų (90,47%) teigė, kad atliko visas dėstytojų pateiktas užduotis. Apie lankomumą studentai pasisakė nurodymais lankytų studijų užsiėmimų procentą. Atsakymų vidurkis – 85,93%.

Jei studentai nepilnai atliko užduotis arba nelankė visų studijų užsiėmimų, buvo prašoma įvardinti priežastis. Vyrauja šios nepakankamo studentų įsitraukimo į studijas priežastys:

- Netinkama studijų užsiėmimų arba turinio kokybė – neįdomūs, nuobodūs užsiėmimai, nepagarbus elgesys su studentais, per lengvos arba per sunkios užduotys, dalis turinio jau buvo kituose studijų dalykuose, dėstytojo per daug sudėtinga kalba, dėstytojas kalbėjo apie su studijų turiniu nesusijusius dalykus, užsiėmimuose pateikiama ta pati informacija kaip Moodle aplinkoje ir kt.
- Asmeninės priežastys – darbas, sveikatos problemos, išvykos, tingėjimas, šeimyninės priežastys ir kt.
- Tvarkaraščio nesuderinamumas – studijų dalykas dubliavosi su specialybės arba kitu dalyku, nepatogus užsiėmimų laikas.

KAS TOLIAU?

Apklausa „Dėstyimo ir studijavimo įvertinimas“ – viena iš priemonių studijų kokybės gerinimui. Kiekvienas dėstytojas turi galimybę VDU Dėstytojų portale susipažinti, kaip studentai vertina jo bei savo darbą jo dėstomuose studijų dalykuose ir yra kviečiamas atsižvelgti į apklausos rezultatus studijų dalykų dėstyje. Fakultetų dekanai ir studijų prodekanai (ir jų pareigybės atitinkantys asmenys kituose padaliniuose) taip pat kviečiami susipažinti su fakulteto studentų nuomone apie dėstymą ir studijavimą, aptarti studentų atsiliepimus studijų programų komitetuose ir pasitelkti apklausos rezultatus studijų proceso planavime ir tobulinime. Studentai kviečiami savikritiškai įsivertinti ir gerinti savo indėlį į studijas, būti iniciatyviais bendradarbiaujant su kitais studentais ir dėstytojais, ir rasti galimybių aktyviai pareikšti nuomonę studijų kokybės apklausose.

Geriausiais įvertintiems semestro dėstytojams bus suteikti skaitmeniniai ženkleliai MOODLE aplinkoje, o geriausiais įvertinti visų akademinį metų dėstytojai – apdovanoti mokslo metų pabaigoje. Su nepalankiais studentų įvertintais dėstytojais numatomi universiteto ir padalinių vadovybės pokalbiai aptariant galimas priežastis, įtakojusias tokius rezultatus, peržiūrint darbo krūvį padalinyje ir pasiūlant profesinio tobulėjimo galimybes.

Remiantis apklausos rezultatais, bus inicijuojami seminarai dėstytojams dvejomis temomis: a) aktyvaus mokymosi metodai, b) grįžtamasis ryšys studentams. Į šiuos seminarus bus kviečiami visi universiteto dėstytojai, tačiau svarbu atkreipti dėmesį, kad tobulintinų dėstytojų dalyvavimas šiuose seminaruose – tai galimybė gerinti dėstytojų kokybę.