

SD Simona Pilkienei



VYTAUTO DIDŽIOJO
UNIVERSITETAS
N^{r.} 1-04
2018 m. sausio 12 d.

STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vytauto Didžiojo universitetui
K. Donelaičio g. 58
44248 Kaunas

Į 2017-08-31 Nr. 12-604

PAŽYMA DĖL VYKDOMOS STUDIJŲ PROGRAMOS IŠORINIO ĮVERTINIMO

2018-01-09 Nr. SV5-134

Atsakydami į Jūsų raštą, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomas studijų programas, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomy studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Vytauto Didžiojo universitete vykdomos studijų programos (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
6211NX04, 621V53001	<i>Praktinė filosofija</i>	18	akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais³ (toliau – Nuostatai) buvo svarstyti 2018 m. sausio 5 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programų vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programas įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programų įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centru pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Išsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programų akreditavimo.

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

² Patvirtinta Centro direktorius 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

³ Patvirtinta Centro direktorius 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktorius 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

PRIDEDAMA: Vytauto Didžiojo universiteto antrosoios pakopos studijų programos *Praktinė filosofija* (valstybinis kodas – 6211NX04, 621V53001) 2017-12-19 ekspertinio vertinimo išvadą Nr. SV4-243 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 6 lapai;

Direktorė

A.V.



Nora Skaburskienė

**EXTRACT OF SECOND CYCLE STUDY PROGRAMME *PRACTICAL PHILOSOPHY* (STATE CODE –
6211NX04, 621V53001) AT VYTAUTAS MAGNUS UNIVERSITY
19TH SEPTEMBER 2017 EVALUATION REPORT NO. SV4-243**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vytauto Didžiojo universiteto
**STUDIJŲ PROGRAMOS PRAKTINĖ FILOSOFIJA (valstybinis kodas
– 6211NX04 (iki 2017 m. – 621V53001))**
VERTINIMO IŠVADOS

**EVALUATION REPORT
OF PRACTICAL PHILOSOPHY (state code - 6211NX04 (till 2017 –
621V53001))
STUDY PROGRAM
at Vytautas Magnus University**

Experts' team:

1. Prof. Massimo Leone (team leader) *academic*,
2. Assoc. Prof. Solveiga Konkova, *academic*,
3. Assoc. Prof. Dr. Werner J. Stueber, *academic*,
4. Prof. Tomas Kačerauskas, *academic*,
5. Mr. Motiejus Ramašauskas *students' representative*.

**Evaluation coordinator –
Mr. Pranas Stankus**

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Praktinė filosofija</i>
Valstybinis kodas	6211NX04 (iki 2017 m. – 621V53001)
Studijų sritis	Humanitariniai mokslai
Studijų kryptis	Filosofija
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Humanitarinių mokslų magistras

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAM

Title of the study program	<i>Practical Pilosophy</i>
State code	6211NX04 (till 2017 – 621V53001)
Study area	Humanities
Study field	Philosophy
Type of the study program	University Studies
Study cycle	Second
Study mode (length in years)	Full-time (2)
Volume of the study program in credits	120
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master in Humanities

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study program *Practical philosophy* (state code - 6211NX04 (till 2017 – 621V53001)) at Vytautas Magnus University is given **positive** evaluation.

Study program assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Program aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Program management	3
	Total:	18

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

Among the program's positive features, one might list (1) the fact that students opting for the program are highly motivated and dedicated and genuinely concerned with philosophical issues; (2) the small number of students provides for good interaction with the teaching staff, thus allowing close counselling and supervision of academic work; (3) The permanent presence of international staff is beneficial for the program, exposing students to different academic traditions, particularly as regards teaching methods and proficiency in the English language.

The program, however, also shows some areas of improvement, such as the following: (1) there is little internal evaluation of the program and no visible mechanisms in place that could translate into improving the program, e.g., in regard to fine-tuning the composition of modules or the scope of subjects offered; (2) alumni and social partners do not impact on the design of the program in view of possible additional skills useful, e.g., for the labour market. There are no private industry partners, who could bring in a different perspective, worth embracing in view of the country's economic concerns and development direction; (3) international mobility does not rank high on students' agenda; (4) there is no core staff of philosophy, since the delivery of the program's teaching load is spread across several subject fields within the department to balance the underutilization in the Philosophy Master's program.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. The Department should think about feasible ways to improve the participation of students in available schemes of international mobility and exchange. It is vital to be able to offer students high-quality exchange programmes that are fully integrated in their course of study at home. Particularly recommendable are ERASMUS-schemes providing for practical training abroad. Staff and students need to familiarize themselves with the diversity of EU-schemes fostering mobility, of which ERAMUS is but one. Exchange and cooperation schemes as ERASMUS Mundus and TANDEM should be more systematically explored and, when possible, taken advantage from.
2. The Department should think about providing for courses allowing students to gain add-on skills useful for the labour market, in particular in the private industry sector. Furthermore, the department should provide for selected specialization modules, e.g., in business ethics or philosophy and law, at least as elective courses, so as to encourage more professional orientation.
3. There should be more institutionalized mechanisms in setting the goals and planning of the program jointly, i.e., by involving staff and students. Concurrently, an awareness campaign should be started by inviting private industry, ministries, international organisations, and the public sector to raise both the staff and the students knowledge of potential professional profile requirements in the labour market.

<...>

VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
PRAKТИNĖ FILOSOFIJA (VALSTYBINIS KODAS - 6211NX04, 621V53001)
2017-12-19 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-243 IŠRAŠAS

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vytauto Didžiojo universiteto studijų programa *Praktinė filosofija* (valstybinis kodas – 6211NX04, 621V53001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	18

*1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savytę bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Tarp teigiamų programos savybių paminėtina 1) tai, kad programą besirenkantys studentai yra labai motyvuoti, atsidavę ir iš tiesų susidomėję filosofiniais klausimais; 2) esant nedideliam studentų skaičiui užtikrinamas geras ryšys su dėstytojais, sudaromos sąlygos tiesioginiai konsultuoti studentus ir vadovauti akademiniams darbui; 3) programai naudingas nuolatinis tarptautinio personalo dalyvavimas studijų procese, nes studentai turi galimybę susipažinti su įvairiomis akademiniemis tradicijomis, ypač susijusiomis su dėstymo metodika ir anglų kalbos žiniomis.

Visgi kai kurios programos sritys tebéra tobulintinos, pavyzdžiu: 1) programos vidinis vertinimas yra per menkas, nėra akivaizdžių programos tobulinimo mechanizmų, pvz., skirtų modulių sandarai arba siūlomų dalykų apimčiai koreguoti; 2) absolventai ir socialiniai partneriai nedalyvauja nustatant programos sandarą ir galimai ją papildant įgūdžiais, kurie yra naudingi, pvz., darbo rinkoje. Prosesė nedalyvauja jokie privataus sektorius partneriai, atstovaujantys kitokiam požiūriui, į kurį vertėtų atsižvelgti turint omenyje šalies ekonomines problemas ir vystymosi kryptį; 3) tarptautinis judumas nėra studentų darbotvarkės prioritetas; 4) nėra pagrindinio filosofijos studijų personalo, kadangi programos dėstytojų krūvis katedroje yra paskirstytas tarp kelių dalykų siekiant tinkamai panaudoti turimus filosofijos magistrantūros programos išteklius.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Katedra turėtų pagalvoti apie galimybes plėsti studentų dalyvavimą taikomose tarptautinio judumo ir mainų programose. Labai svarbu gebeti pasiūlyti studentams kokybiškas mainų programas, visapusiškai integruotas į gimtoje šalyje vykdomą studijų programą. Ypač rekomenduojamos ERASMUS programos, kuriose numatyta praktika užsienyje. Darbuotojai ir studentai turi susipažinti su ES judumą skatinančių programų įvairove, kadangi ERAMUS yra tik viena iš galimybių. Turėtų būti sistemingiau svarstomas galimybės dalyvauti mainų ir bendradarbiavimo programose, tokiose kaip ERASMUS Mundus ir TANDEM, bei jomis pasinaudoti.
2. Katedra turėtų apsvarstyti galimybę vykdyti programas, suteikiančias studentams papildomų įgūdžių, naudingų darbo rinkoje, visų pirma privačiame sektoriuje. Be to, katedra turėtų rinktinius specializacijos modulius, pvz., verslo etikos arba filosofijos ir teisės, pasiūlyti bent kaip laisvai pasirenkamus dalykus, kad labiau paskatintų profesinį orientavimą.
3. Turėtų būti taikoma daugiau institucinių mechanizmų, skirtų bendromis pastangomis apibrėžti tikslus ir planuoti programą, t. y. įtraukiant personalą ir studentus. Kartu turėtų būti pradėta vykdyti informavimo kampanija, kviečiant privatų sektorių, ministerijas, tarptautines organizacijas ir viešajį sektorių informuoti personalą ir studentus apie galimus darbo rinkos profesinius reikalavimus.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žiuomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rezultatai (vardas, pavardė, parašas)

