



## STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vytauto Didžiojo universitetui  
K. Donelaičio g. 58, Kaunas 44248

Į 2016-06-20 Nr. 0446-10.3-8353

### PAŽYMA DĖL VYKDOMOS STUDIJŲ PROGRAMOS IŠORINIO ĮVERTINIMO

2017-10-16 Nr. SV5-105

Atsakydami į Jūsų raštą, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo<sup>1</sup> (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos<sup>2</sup> (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Vytauto Didžiojo universitete vykdomos studijų programos (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
6310MX006; 631X10007	<i>Pedagogika</i>	19	akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais<sup>3</sup> (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2017 m. birželio 30 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programas įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programų įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programos akreditavimo.

<sup>1</sup> Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

<sup>2</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

<sup>3</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

PRIDEDAMA. Vytauto Didžiojo universiteto studijų programos *Pedagogika* (valstybinis kodas – 6310MX006; 631X10007) 2017-06-12 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-117 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 9 lapai.

Direktorė  
A.V

Nora Skaburskienė



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vytauto Didžiojo universiteto  
**STUDIJŲ PROGRAMOS "PEDAGOGIKA"**  
(*valstybinis kodas – 631X10007*)  
**VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT**  
**OF "PEDAGOGY" (*state code -631X10007*)**  
**STUDY PROGRAMME**  
at Vytautas Magnus University

**Review' team:**

1. **Dr. Cathal de Paor (team leader)** *academic,*
2. **Prof. dr. Larissa Jogi,** *academic,*
3. **Hanne Koli,** *academic,*
4. **Dr. Ramutė Mečkauskienė,** *representative of social partners'*
5. **Ms Indrė Jurgelevičiūtė,** *students' representative.*

**Evaluation coordinator -**  
**Ms Ina Marija Šeščilienė**

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language – English

Vilnius  
2017

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<b>Pedagogika</b>
Valstybinis kodas	631X10007; 6310MX006
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Pedagogika
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Laipsnio nesuteikiančios
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (1), iššęstinė (1.5)
Studijų programos apimtis kreditais	60
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Mokytojo kvalifikacija
Studijų programos įregistravimo data	2014

---

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<b>Pedagogy</b>
State code	631X10007; 6310MX006
Study area	Social studies
Study field	Pedagogy
Type of the study programme	University studies
Study cycle	Non-degree
Study mode (length in years)	Full-time (1), part-time (1.5)
Volume of the study programme in credits	60
Degree and (or) professional qualifications awarded	Teacher
Date of registration of the study programme	2014

© Studijų kokybės vertinimo centras  
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

<...>

## V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Pedagogy* (state code – 631X10007; 6310MX006) at Vytautas Magnus University is given positive evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	4
6.	Programme management	3
	<b>Total:</b>	<b>19</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

Grupės vadovas: Team leader:	Dr. Cathal de Paor
Grupės nariai: Team members:	Prof. dr. Larissa Jogi
	Hanne Koli
	Dr. Ramutė Mečkauskienė
	Indrė Jurgelevičiūtė

<...>

## IV. SUMMARY

The programme objectives and intended learning outcomes correspond to the mission of the university, and are linked to the relevant academic and professional requirements. The programme meets an important need in the country's education system and is an important part of the university's work in teacher education. The university has demonstrated a commitment to making a valuable contribution to the quality of education and schooling in Lithuania over many years. Objectives and outcomes are well-defined, linked to important state priorities and societal needs, with an appropriate alignment between programme title, qualification, intended learning outcomes, and programme content. However, ongoing revisions should be carried out so that there is greater precision in the formulation of the outcomes, rendering them more meaningful for learners, including prominence for generic competences.

The programme emphasises the importance of the liberal arts, and there is an appropriate coherence and balance between subject modules, geared towards the achievement of the intended learning outcomes. Programme content reflects important trends and advances in educational and schooling knowledge. However, given that the number of students taking didactics modules can be very small, further efforts could be made to combine these, or at least part of them, so that students have more possibilities to collaborate with each other, rather than working on a one-to-one basis with the university teacher and/or school-based mentor. This could also promote skills in curriculum integration so that students can develop an attitude of continued collaboration with other teachers in school, even after they complete their studies. Greater use of academic sources, including recent and foreign literature for all subjects would also enhance the learning experience for students. The students' ability to reflect on their own learning process and progress as a learner, could also be enhanced through a greater use of a journal or portfolio approach, with appropriate assessment and credit allocation.

The legal requirements are observed in terms of qualifications and experience for teaching staff. The professional development of staff necessary to implement the programme is already a priority. However, provision could be further enhanced, to focus on areas such as the use of formative assessment, greater integration of the theoretical knowledge of teaching with subject didactics and practical teaching skills, and enabling students to set challenging goals for themselves and high standards. Problem-based learning (PBL) and other collaborative teaching and learning strategies are also worthy of attention. The professional development of mentors is also a priority, so that the students have access to high quality mentoring that builds on what they are learning in university, and so that the school-university partnership is developed to its full potential.

There is an appropriate availability of teaching and learning equipment, with adequate provision of premises for studies, as well as the necessary teaching materials and resources. Adequate arrangements are in place for students' practice. However, a further development of the link between the taught modules and the practical component undertaken in schools would be beneficial. Some consideration should be given to requiring students to undertake practical teaching in more than one school, and thereby learn from the guidance of more than one mentor. In assessment, more generally, the greater use of clear grade criteria (e.g., rubrics), showing the standards expected at varying levels of achievement (excellent, very good, good, etc) in each of the assessment tasks, across all modules as well as in their practical teaching would also be of great benefit.

The study processes and assessment are very well developed. The arrangements for assessment are clear, and enable students to demonstrate their achievement of the learning outcomes in a fair manner. There is a consistent and transparent approach used, with all the necessary procedures in place. Graduates go on to use their qualification in the anticipated and expected way, with social partners reporting a high level of satisfaction with student preparedness. The programme therefore contributes to the current and future development needs of the country. While there is an opportunity to undertake mobility abroad, students are not included to do so, due to other commitments. Greater opportunities to collaborate together on learning tasks, as well as in group reflection, under the guidance of a skilled facilitator, would be beneficial.

The programme management team shows the necessary competence and commitment, with clearly defined roles and responsibilities. An effective quality assurance system is in place to collect relevant information about programme implementation. The various stakeholders, including students are involved and this is used to support ongoing improvement. However, there is also a need to further ensure that outcomes of quality assurance activities lead to precise actions that can be easily identified, implemented and monitored. Collaboration with the other two universities in the LUTSIA partnership has been underway for some years, but there is a need to deepen and extend this kind of collaboration, so that its potential is fully realised, and so that it results in tangible benefits for students. This is all the more important given that, in many didactic subject areas, the numbers of students is very low. A greater number of students would ensure that the learning process could be more rewarding and fulfilling for everyone involved.

Finally, the panel would like to emphasise that the work commenced in programmes such as this need to be complemented with ongoing access for teachers to professional development throughout their professional careers. The university has a key leadership role to play in promoting and raising

the profile of teaching as a career in society, in attracting high-calibre entrants to the profession, and in supporting on-going renewal and innovation in schools. The partnerships created between the university and schools and other educational institutions is therefore crucial.

<...>

### **III. RECOMMENDATIONS**

The programme management and team should:

- provide greater prominence to the development of generic competences in the learning outcomes so that the programme can target these more systematically;
- further develop the quality assurance system to monitor more clearly how actions undertaken are addressing the problems being targeted;
- support the thesis supervision process, sharing approaches between supervisors, with particular emphasis also on how assessment results are moderated;
- continue to develop the partnership with schools and mentors, including the provision of professional development on a continuous and regular basis;
- further develop the collaboration with the other two universities in the LUTSIA partnership, so that it brings tangible benefits for teachers and students;
- explore ways to develop collaborations and partnerships with other universities providing similar teacher education programmes;
- support but also require staff to increase research productivity, targeting a certain minimum level of publication in international high level scientific journals;
- work with social partners in promoting the programme, but also in promoting teaching as a profession more generally, and the crucial role teachers play in the well-being of society (cultural, economic, etc);
- organise the didactics modules for individual subjects so that students have more possibilities to collaborate with each other in learning about curriculum and assessment.
- consider the use of other models and approaches for thesis supervision, including a combination of individual or pair/group supervision models;
- place greater emphasis on developing the students' ability to reflect on their own learning process, thinking about their own learning at a metacognitive level, and how they are developing the competences inherent in the intended learning outcomes;
- further promote the use of a journal or portfolio to enable each student to demonstrate and evaluate the development of their own competence in accordance with the learning outcomes;
- develop greater use of grade criteria, linked to the learning outcomes, describing in detail the standards expected at varying levels of achievement in each of the assessment tasks, across all modules as well as in their practical teaching;
- explore ways of enabling students to participate in learning mobility, either to other countries as part of programmes such as Erasmus+ or to other schools and universities within Lithuania.

<...>

**LIETUVOS EDUKOLOGIJOS UNIVERSITETO STUDIJŲ PROGRAMOS  
PEDAGOGIKA (VALSTYBINIS KODAS 631X10007; 6310MX006)  
2017-06-12 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-117 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vytauto Didžiojo universiteto studijų programa *Pedagogika* (valstybinis kodas – 631X10007; 6310MX006) vertinama **teigiamai**.

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais*</b>
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	4
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>19</b>

\*1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Pagrindinės VDU studijų programos *Pedagogika* stiprybės ir silpnybės pateikiamos šioje santraukoje pagal kiekvieną nagrinėjamą sritį.

Studijų programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka universiteto misiją, yra susieti su atitinkamais akademiniais ir profesiniais reikalavimais. Studijų programa atitinka svarbius šalies švietimo sistemos poreikius ir yra reikšminga universiteto pedagogų ugdymo veiklos dalis. Universitetas įrodė, kad jau daugelį metų yra pasirengęs svariai prisidėti prie švietimo ir mokyklų veiklos kokybės gerinimo Lietuvoje. Tikslai ir studijų rezultatai yra tinkamai apibrėžti, susieti su svarbiais valstybės prioritetais ir visuomenės poreikiais; studijų programos pavadinimas, kvalifikacija, numatomi studijų rezultatai ir studijų programos turinys tinkamai suderinti. Vis dėlto reikia nuolat stebėti ir tikslinti, kad studijų rezultatai



būtų tiksliau apibrėžti ir prasmingesni besimokantiesiems, daugiau dėmesio skirti bendrosioms kompetencijoms.

Studijų programoje pabrėžiama laisvųjų menų svarba, dalykų moduliai yra nuoseklūs ir tinkamai subalansuoti, parengti taip, kad būtų galima pasiekti numatomus studijų rezultatus. Studijų programos turinys atspindi svarbias švietimo ir mokymo žinių tendencijas ir raidą. Tačiau atsižvelgiant į tai, kad didaktikos dalykus studijuojančių studentų skaičius gali būti labai mažas, reikia imtis pastangų juos arba bent dalį jų sujungti, kad studentai turėtų daugiau galimybių bendradarbiauti tarpusavyje, o ne dirbti individualiai su universiteto dėstytoju ir (arba) mokyklos paskirtu mentoriumi (vadovu). Tai galėtų paskatinti ugdyti įgūdžius integruojant studijų turinį, kad studentai galėtų tęsti bendradarbiavimą su kitais mokytojais mokykloje net baigę studijas. Aktyvesnis akademinių šaltinių naudojimas, įskaitant visų dalykų naujausią ir užsienio literatūrą, taip pat išplėstų studentų mokymosi patirtį. Studentų gebėjimas analizuoti savo mokymosi procesą ir pažangą galėtų būti geresnis, jei būtų dažniau naudojamas savianalizės žurnalo ar portfelio metodas ir būtų numatytas tinkamas vertinimas ir skirti kreditai.

Dėstytojų kvalifikacija ir patirtis atitinka teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Prioritetas teikiamas dėstytojų profesiniam tobulėjimui, kurio reikia studijų programai vykdyti. Tačiau šią sritį galima gerinti, sutelkiant dėmesį į tokias sritis kaip formuojamasis vertinimas, teorinių mokymo žinių integravimas su dalyko didaktika ir praktinių mokymo įgūdžių ugdymas, taip pat į studentų mokymą nusistatyti iššūkius keliančius tikslus ir aukštus savo darbo standartus. Verta paminėti į problemų sprendimą orientuotą mokymąsi ir kitas bendradarbiavimu pagrįstas mokymo ir mokymosi strategijas. Prioritetas turi būti teikiamas ir mentorių profesiniam tobulėjimui, kad studentai galėtų gauti aukštos kokybės mentorių paslaugas, pagrįstas tuo, ką jie mokosi universitete, ir būtų visiškai išnaudota mokyklos ir universiteto partnerystė.

Sudarytos tinkamos galimybės naudotis mokymo ir mokymosi įranga, studijoms skirtos patalpos tinkamos, yra reikiama mokymo medžiaga ir ištekliai. Sudaryti tinkami susitarimai dėl studentų praktikos. Tačiau būtų naudinga gerinti ryšį tarp dėstomų modulių ir mokyklose mokomų praktinių dalykų. Siūloma apsvarstyti, ar nebūtų naudinga reikalauti iš studentų atlikti mokymo praktiką daugiau nei vienoje mokykloje ir taip pasimokyti iš daugiau nei vieno mentoriaus. Apskritai būtų labai naudinga vertinant taikyti aiškesnius vertinimo balų kriterijus (pvz., rubrikas), kurie parodytų, kokių žinių ir pasiekimų tikimasi įvairiuose lygiuose (puikiai, labai gerai, gerai ir t. t.) vertinant kiekvieną vertinamą užduotį visuose moduluose, taip pat vedant pamokas praktiškai.

Studijų procesai ir vertinimas parengti labai gerai. Vertinimas yra aiškus ir studentai gali tinkamai parodyti, kaip jie pasiekė studijų rezultatus. Taikomas nuoseklus ir skaidrus metodas, laikomasi visų reikiamų procedūrų. Absolventai naudojami savo kvalifikacija taip, kaip numatyta ir tikimasi, o socialiniai partneriai labai patenkinti studentų parengimu. Todėl ši studijų programa prisideda prie dabartinių ir būsimų šalies plėtros poreikių. Nors galimybė išvykti į užsienį pagal mainų programas yra, studentai dėl kitų išipareigojimų to nedaro. Būtų naudinga sudaryti daugiau galimybių studentams bendradarbiauti kartu sprendžiant mokymosi užduotis, skatinti darbą grupėse, kuriam vadovauja kvalifikuotas pagalbininkas.

Studijų programos vadovybė turi būtinas kompetencijas ir yra atsidavusi, aiškiai apibrėžtos jos funkcijos ir atsakomybė. Veikia veiksminga kokybės užtikrinimo sistema, pagal kurią renkama informacija apie studijų programos vykdymą. Šiame procese dalyvauja ir studijų programą padeda nuolat tobulinti įvairūs socialiniai dalininkai, įskaitant studentus. Būtina užtikrinti, kad kokybės užtikrinimo veiklos rezultatai būtų naudojami tiksliais veiksmais, kuriuos galima lengvai nustatyti, įgyvendinti ir stebėti. Jau keletą metų bendradarbiaujama su kitais dviem universitetais pagal LUTSIA partnerystę, tačiau ši bendradarbiavimą reikia gerinti ir išplėsti siekiant visiškai išnaudoti jo potencialą, kad studentai gautų apčiuopiamą naudą. Tai dar svarbiau turint omenyje, kad daugelio didaktikos dalykų studentų skaičius labai mažas. Didesnis studentų skaičius užtikrintų naudingesnį ir geresnį mokymosi procesą.

Galiausiai ekspertų grupė nori pabrėžti, kad tokiose studijų programose kaip ši pradėtą darbą turi papildyti nuolatinis mokytojų profesinės kvalifikacijos tobulinimas per visą jų profesinę karjerą. Universitetas atlieka labai reikšmingą vaidmenį reklamuodamas mokytojo profesiją ir formuodamas visuomenės suvokimą apie jos svarbą, padeda pritraukti gerai besimokančiųjų į šią profesiją, remia nuolatinį mokyklų atsinaujinimą ir inovacijas. Todėl universiteto ir mokyklų bei kitų švietimo institucijų sukurtos partnerystės yra ypač svarbios.

<...>

### **III. REKOMENDACIJOS**

Studijų programos vadovybė ir komanda turėtų:

- daugiau dėmesio skirti studijų rezultatuose numatytų bendrųjų gebėjimų ugdymui, kad šioje studijų programoje jie būtų ugdomi sistemingiau;
- toliau tobulinti kokybės užtikrinimo sistemą, kad būtų galima geriau stebėti, kaip imamasi veiksmų sprendžiant nustatytas problemas;
- gerinti baigiamųjų darbų priežiūros procesą, kad vadovai dalytųsi žiniomis apie taikomus metodus, ypač akcentuojant, kaip moderuojami vertinimo rezultatai;
- toliau plėtoti mokyklų ir mentorių partnerystę, užtikrinant nuolatinį ir reguliarių profesinį tobulinimąsi;
- toliau plėtoti bendradarbiavimą su kitais dviem universitetais pagal LUTSIA partnerystę, kad duotų apčiuopiamą naudą dėstytojams ir studentams;
- išnagrinėti būdus, kaip plėtoti bendradarbiavimą ir partnerystę su kitais panašiais mokytojų rengimo studijų programomis vykdančiais universitetais;
- skatinti ir reikalauti, kad dėstytojai gerintų mokslinių tyrimų produktyvumą ir siektų tam tikro minimalaus tarptautiniuose aukšto lygio mokslo žurnaluose paskelbtų publikacijų skaičiaus;
- bendradarbiauti su socialiniais partneriais reklamuojant šią studijų programą, taip pat apskritai reklamuoti mokytojo profesiją, akcentuoti esminį mokytojų vaidmenį kuriant visuomenės gerovę (kultūros, ekonomikos ir kt. srityse);
- numatyti atskirų dalykų didaktikos modulius, kad studentai turėtų daugiau galimybių bendradarbiauti vieni su kitais susipažindami su studijų turiniu ir pasiekimų vertinimu;
- apsvaistinti baigiamųjų darbų stebėsenai užtikrinti skirtų kitų modelių ir metodų naudojimą, įskaitant individualiai ar poroje (grupėje) taikomų priežiūros modelių derinį;
- daugiau dėmesio skirti studentų gebėjimui analizuoti savo mokymosi procesą, vertinant mokymąsi metapažintiniu lygiu, ir kompetencijų, įtrauktų į numatomus studijų rezultatus, įgijimo pažangą;
- skatinti naudoti savianalizės žurnalo ar portfelio metodą, kad kiekvienas studentas galėtų parodyti ir įvertinti įgytas kompetencijas pagal studijų rezultatus;

- daugiau naudoti vertinimo balo kriterijus, kurie būtų susieti su studijų rezultatais ir išsamiai apibūdintų standartus, kurių tikimasi įvairiuose kiekvienos vertinamos užduoties pasiekimų etapuose visuose moduluose ir praktikoje;
- ieškoti būdų sudaryti studentams galimybę dalyvauti mokymosi judumo programose kitose šalyse, pavyzdžiui, pagal *Erasmus+* programą, arba kitose mokyklose ir universitetuose Lietuvoje.

<...>

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)