



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vytauto Didžiojo universitetui
K. Donelaičio g. 58
44248, Kaunas

Į 2016-07-01 Nr. 4-304

PAŽYMA DĖL VYKDOMOS STUDIJŲ PROGRAMOS IŠORINIO ĮVERTINIMO

2017-03-09 Nr. SV5-26

Atsakydami į Jūsų raštą, kuriame prašėte vertinti ir akredituoti Jūsų universitete vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaujantis Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomy studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Vytauto Didžiojo universiteto vykdomos studijų programas (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
612C73002	<i>Biochemija</i>	15	Akredituotina 3 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatai³ (toliau – Nuostatai) buvo svarstyti 2017 m. vasario 17 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programos vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 33 punktu, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programos įvertinimas sudaro daugiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centru pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

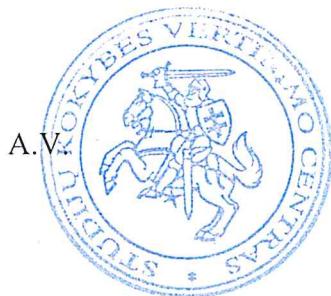
¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

² Patvirtinta Centro direktorius 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. I-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

³ Patvirtinta Centro direktorius 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. I-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktorius 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. I-01-168).

PRIDEDAMA. Vytauto Didžiojo universiteto pirmosios pakopos studijų programos *Biochemija* (valstybinis kodas – 612C73002) 2016-12-22 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. 245 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 6 lapai.

Direktore



Nora Skaburskienė

**EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *BIOCHEMISTRY* (STATE CODE –
612C73002) AT VYTAUTAS MAGNUS UNIVERSITY 22ND DECEMBER 2016
EVALUATION REPORT NO. 245**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vytauto Didžiojo universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS
BIOCHEMIJA (612C73002)
VERTINIMO IŠVADOS

**EVALUATION REPORT
OF *BIOCHEMISTRY (612C73002)***

STUDY PROGRAMME

at Vytautas Magnus University

- | |
|---|
| <p>1. Prof. Laurent Counillon (team leader) <i>academic</i></p> <p>2. Dr. Domingo Cantero Moreno, <i>academic</i></p> <p>3. Dr. Elizabeth Margaret Briggs, <i>academic</i></p> <p>4. Prof. Jan Lundell, <i>academic</i></p> <p>5. Dr. Šarūnas Zigmantas, <i>representative of social partners</i></p> <p>6. Mr. Benas Balandis, <i>students' representative</i></p> |
|---|

Evaluation coordinator - *Mr. Pranas Stankus*

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Biochemija</i>
Valstybinis kodas	612C73002
Studijų sritis	Biomedicinos mokslai
Studijų kryptis	Molekulinė biologija, biofizika ir biochemija
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirma
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Biochemijos bakalauro laipsnis
Studijų programos įregistruavimo data	2010-05-11

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	Biochemistry
State code	612C73002
Study area	Biomedical sciences
Study field	Molecular biology, biophysics and biochemistry
Type of the study programme	University studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full time (4)
Volume of the study programme in credits	240
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Biochemistry
Date of registration of the study programme	2010-05-11

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Biochemistry* (state code – 612C73002) at Vytautas Magnus University is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	2
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	2
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	2
	Total:	15

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;
2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;
3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;
4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The learning outcomes for a Biochemistry BA programme are well defined. The curriculum includes with very strong bases, in particular for fundamental scientific topics like maths, physics, chemistry. This can be regarded as positive, because a solid background is needed to further study biochemistry. On the other hand, this organization is not strictly based on pedagogical grounds and relates on critical mass issues. Hence the biochemistry department appears rather limited in size, making it difficult for the programme to operate at satisfactory national and international levels. This is problematic for the identity and strength of the programme. Definite actions should be taken to implement a stronger biology-biochemistry core from the beginning of the programme.

The teaching staff appears to be qualified, experienced and is very appreciated (and available) for the students. The age pyramid is well balanced. Three engineers and technicians support the programme. A very clear and open communication towards the students on the programme outcomes, timetables and assessment procedures is noticed.

The infrastructure for computing, lectures and library are of correct quality. They are however unequal for practicals. If recent material has been acquired for biology, the chemistry part remains to be further improved.

The programme does not take enough advantage of the numerous agreements signed by the University to promote the students' outward mobility, which currently is limited. The precise involvement of stakeholders is not clear.

The management of the programme is very familial and the implementation of the internal quality assurance policy is not optimal. Taken together, this does not allow a strategic vision that is absolutely necessary to increase the attractiveness of this programme in such a rapidly evolving field.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. The programme needs to define clearer and more realistic objectives, in order to cope with rapidly changing and competitive scientific and socioeconomical environments.
2. In particular, the programme should further restructure its organization and contents to introduce a strong biology and biochemistry core at its very beginning and gradually expand it throughout all the years. This should be backed by actions of the faculty and department to increase the critical mass of both research and teaching staff.
3. The overall management of the programme operates in a familial manner and should evolve towards a more formalized, documented, and efficient strategic planning led by Study programme committee. This also involve the use of student and staff feedback for strategic planning of actions, as well as a tool to improve the research and educational actions to reflect the changes and needs within the field in the society.
4. The programme needs to take rapid and accurate actions to increase its number of students. As previously recommended, increasing the biology-biochemistry core (see point 2) could make the programme more attractive. Furthermore, the introduction of a larger part of teaching in English, to further attract foreign students, should also be considered.
5. Students international mobility should be further implemented and promoted. The department should take more advantage of the numerous agreements signed by the University. At the student's level, the department should be more proactive in planning ahead and organizing the exchanges in particular in terms of courses contents and credits harmonization.
6. A culture for health and safety is missing both in teaching and during practical exercises. This should be corrected by installing a sensitization during courses and by implemented safety measures and procedures in the laboratories where the practical exercises take place.
7. Teachers training and the use of more innovative pedagogical approaches for teaching, learning and assessment should be developed in a more proactive and rational manner.<...>

**VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO PIRMOIOS PAKOPOS STUDIJŲ
PROGRAMOS BIOCHEMIJA (VALSTYBINIS KODAS – 612C73002) 2016-12-22
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. 245 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vytauto Didžiojo universiteto studijų programa *Biochemija* (valstybinis kodas – 612C73002) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	2
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	2
	Iš viso:	15

* 1 – Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 – Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 – Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 – Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Biochemijos bakalauro studijų programos studijų rezultatai apibrėžti gerai. I studijų turinį įtraukti tvirti baziniai dalykai, ypač fundamentalieji mokslai, tokie kaip matematika, fizika, chemija. Tai gali būti laikoma teigiamu dalyku, nes norint toliau studijuoti biochemiją, reikalingi tvirti žinių pagrindai. Kita vertus, toks dėstymo organizavimas néra pilnai pagrįstas pedagogikos pagrindais ir sukelia tam tikrų problemų. Biochemijos katedra yra gana nedidelė, todėl sunku užtikrinti patenkinamą studijų programos vykdymą nacionaliniu ir tarptautiniu lygiu. Tai problema, kylanti siekiant užtikrinti studijų programos identiškumą ir stiprybę. Reikėtų nedelsiant imtis veiksmų ir numatyti stipresnį biologijos ir biochemijos dalykų dėstymą.

Dėstytojai yra kvalifikuoti, patyrę, juos vertina studentai (jie taip pat prieinami studentams). Amžiaus piramidė subalansuota gerai. Vykdysti programą padeda inžinieriai ir technikai. Studentai aiškiai ir atvirai informuojami apie studijų rezultatus, tvarkaraščius ir vertinimo tvarką.

Kompiuterių, paskaitų infrastruktūros ir bibliotekos kokybė tinkama, tačiau nepakankamai išplėtota praktiniams užsiėmimams. Biologijai dėstyti skirtoji medžiaga buvo įsigyta nesenai, o chemijos mokymo dalį reikia toliau tobulinti.

Studijų programa nepakankamai išnaudoja universiteto pasirašytus susitarimus, kurių yra daug, skatinti studentų išvykstamajį judumą, kuris šiuo metu néra aktyvus. Kaip į veiklą įtraukiami socialiniai partneriai, néra aišku.

Studijų programos vadyba yra itin šeimyniška, vidaus kokybės užtikrinimo politikos įgyvendinimas néra optimalus. Todėl tokia situacija neleidžia susikurti strateginės vizijos, kuri yra būtina, siekiant padidinti šios studijų programos patrauklumą sparčiai besivystančioje biochemijos srityje.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Reikėtų aiškiau ir realistiškiau apibrėžti studijų programos uždavinius, siekiant veikti sparčiai besikeičiančioje ir konkurencingoje mokslo, socialinėje ir ekonominėje aplinkose.
2. Visų pirma, būtina toliau pertvarkyti studijų programos organizavimą ir turinį, pradžioje dėstyti stipriai parengtus pagrindinius biologijos ir biochemijos dalykus ir laipsniškai juos plėsti visus metus. Ši darbą turėtų remti fakultetas ir katedra savo veiksmais, kuriais būtų siekiama padidinti tiek mokslinių tyrimų, tiek pedagoginio personalo kritinę masę.
3. Bendra studijų programos vadyba vykdoma *šeimyniniu* būdu, ją reikia tobulinti ir numatyti daugiau formalų, dokumentais įformintą ir efektyvų strateginių planavimų, kuriam vadovautų Studijų programos komitetas. Reikėtų naudoti studentų ir personalo grįžtamajį ryšį strategiškai planuojant veiksmus. Tai būtų priemonė, padedanti pagerinti mokslinių tyrimų ir ugdymo bei švietimo veiklą, siekiant atspindėti šios srities visuomenės pokyčius ir poreikius.
4. Imtis skubių ir tikslų veiksmų studijų programos studentų skaičiui padidinti. Kaip rekomenduojama pirmiau, sustiprinus biologijos ir biochemijos dėstymą (žr. 2 punktą), programa galėtų būti patrauklesnė. Be to, reikėtų apsvarstyti galimybę daugiau dalykų dėstyti anglų kalba ir toliau stengtis pritraukti studentų iš užsienio.
5. Toliau įgyvendinti ir skatinti studentų tarptautinį judumą. Katedra turėtų geriau išnaudoti universiteto pasirašytus susitarimus. Studentų lygmeniu katedra turėtų aktyviau planuoti tolesnius veiksmus ir organizuoti studentų mainus, ypač kai tai susiję su dalykų turiniu ir kreditų suderinimu.
6. Trūksta sveikatos ir saugos kultūros tiek paskaitų, tiek praktinių užsiėmimų metu. Tai reikėtų koreguoti įrengus sensibilizaciją kursų metu, įgyvendinus saugos priemones ir procedūras laboratorijose, kuriose vyksta praktinis mokymas.
7. Aktyviau ir racionaliau skatinti dėstytojų tobulinimą, skatinti taikyti daugiau novatoriškų pedagoginių metodų.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.


Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)