

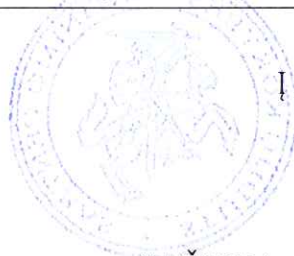


## STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skve@skve.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vytauto Didžiojo universitetui  
K. Donelaičio g. 58  
LT-44248 Kaunas

2015-06-17 Nr. 11-347



### PAŽYMA DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO

2016-02-12 Nr. SV5-40

Atsakydami į Jūsų raštą „Dėl vykdomos studijų programos akreditavimo“, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo<sup>1</sup> (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos<sup>2</sup> (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Vytauto Didžiojo universitete vykdomos studijų programos (toliau – Programa) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
612W63001	<i>Naujųjų medijų menas</i>	20	Akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais<sup>3</sup> (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2016 m. sausio 29 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programos vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programos įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka administraciniam teismui.

Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl įvertintos studijų programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 41 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

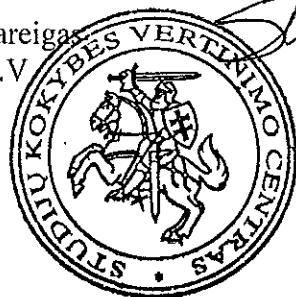
<sup>1</sup> Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

<sup>2</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

<sup>3</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).

PRIDEDAMA. Vytauto Didžiojo universiteto pirmosios pakopos studijų programos *Naujųjų medijų menas* (valstybinis kodas – 612W63001) 2015-12-31 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-385 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 6 lapai.

Laikinai einanti direktoriaus pareigas  
A.V.



Nora Skaburskienė



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO  
STUDIJŲ PROGRAMOS  
*NAUJŲJŲ MEDIJŲ MENAS*  
(valstybinis kodas – 612W63001)  
VERTINIMO IŠVADOS

---

EVALUATION REPORT  
OF *NEW MEDIA ART*  
(state code - 612W63001)  
STUDY PROGRAMME  
at VYTAUTAS MAGNUS UNIVERSITY

**Experts' team:**

1. Dr. Annie Doona (team leader) academic,
2. Mika Ritalahti, academic,
3. Dr. Peter Purg, academic,
4. David Quin, academic,
5. Vilma Samulionytė, representative of social partners',
6. Julija Paulauskaitė, students' representative.

Evaluation coordinator -  
Ms Natalja Bogdanova

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language – English

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Naujųjų medijų menas</i>
Valstybinis kodas	612W63001
Studijų sritis	Menai
Studijų kryptis	Fotografija ir medijos
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Medijų meno bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2009 08 17

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>New Media Art</i>
State code	612W63001
Study area	Arts
Study field	Photography and Media
Type of the study programme	University
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (4 year)
Volume of the study programme in credits	240
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of media art
Date of registration of the study programme	2009 08 17

<...>

## V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *New media art* (state code – 612W63001) at Vytautas Magnus University is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	4
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	<b>Total:</b>	<b>20</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## IV. SUMMARY

The *New Media Art* study programme is a good strong programme, with a clear need and important role in the culture and the region of Kaunas. The teachers of the programme are qualified, well-motivated, research active and involved in creative and artistic practices. The students are motivated, the alumni and the social partners are satisfied with the programme.

The Vytautas Magnus University liberal arts tradition is a wide and solid base for the study programme. The programme aims are solid within an overarching framework.

The final theses, including the creative work are of high quality. The graduates of the programme find employment in the field of media art. However, the creative industries should be more closely involved in the study programme.

The curriculum, the content of the subjects and the methods of teaching are appropriate for the achieving of the intended learning outcomes. Some of the learning outcomes, the LO3 and LO7, are too broad.

The staff of the study programme consists of acknowledged artists and established researchers. The teacher's mobility is on a good level. A sustainable system to update the pedagogical skills of the teachers should be considered in the future.

The facilities and the equipment in the study programme are updated to fulfil the requirements and demands of the contemporary photography and video production. The equipment is of high quality and this will be further enhanced by the opening of new studio facilities in 2016. The premises of the study programme are immaculate.

The students are constantly monitored by the teachers who are easily approached. The connection between the teachers and the students is very good. A more systematic method to collect feedback from students is needed. The students participate in a range of creative activities.

The programme management structures are clearly defined and well-articulated. A more systematic structure to collect feedback from social partners is suggested. Greater involvement of the creative industry in the development of the study programme is recommended.

<...>

### III. RECOMMENDATIONS

1. The Review Team recommend a review of the **learning outcomes** to ensure their consistency and clarity; the Review Team noted that LO3 and LO 7 learning outcomes were too broad.
2. The Review Team recommend the commencement of discussions with the Faculty and the University to enhance the **assessment criteria** to enable a better fit with the assessment needs of artistic programmes with an element of practical outputs.
3. The Review Team recommend the fully incorporation of the **creative industries** as social partners in the study programme for the practice and common projects elements.
4. The Review Team recommend that the introduction of a more systematic system for the collection of **students' feedback** should be developed.
5. The Review Team recommend that a strategy and implementation plan for the **internationalization of the programme** should be formulated.
6. The Review Team recommend that a **sustainable** procedure for the updating and maintenance of **equipment** should be strategically developed.
7. The Review Team recommend that consideration be given to the introduction of Incentives to enhance the **pedagogical skills** of the teaching staff should be offered.
8. The Review Team recommend that the setting up of an **advisory board** should be considered to more closely link the study programme, the social partners in the cultural and creative sector, and the employers.

<...>

---

**VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETAS**  
**PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS NAUJŲŲ MEDIJŲ MENAS**  
 (VALSTYBINIS KODAS – 612W63001) 2015-12-31 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ  
 NR. SV4-385 IŠRAŠAS

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vytauto Didžiojo universiteto studijų programa *Naujųjų medijų menas* (valstybinis kodas – 612W63001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>20</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Studijų programa *Naujųjų medijų menas* yra gera ir stipri programa, aiškiai reikalinga ir atliekanti svarbų kultūrinį vaidmenį bei svarbi Kauno regionui. Šios programos dėstytojai yra kompetentingi ir motyvuoti, aktyviai dalyvauja mokslinių tyrimų ir praktinėje kūrybos bei meno veikloje. Studentai taip pat motyvuoti; alumnams ir socialiniams partneriams ši programa patinka.

Vytauto Didžiojo universiteto laisvųjų menų tradicija yra platus ir tvirtas šios programos pagrindas. Programos tikslai yra realūs, nustatyti remiantis bendra sistema.

Baigiamieji darbai, įskaitant kūrybinį darbą, yra kokybiški. Programos absolventai susiranda darbą medijų meno srityje. Tačiau į studijų programą reikėtų labiau įtraukti kūrybines industrijas.

Studijų sandara, dalykų turinys ir mokymo metodai yra tinkami, kad būtų galima pasiekti numatomus studijų rezultatus. Kai kurie studijų rezultatai – 3 ir 7 – yra pernelyg platūs.

Šios studijų programos dėstytojų kolektyvą sudaro pripažinti menininkai ir mokslininkai (tyrėjai). Dėstytojų judumo lygis yra tinkamas. Ateityje reikėtų pagalvoti apie ilgalaikę dėstytojų pedagoginių įgūdžių atnaujinimo sistemą.

Šiai studijų programai įgyvendinti skirti materialieji ištekliai yra atnaujinti ir atitinka šiuolaikinės fotografijos bei vaizdo medžiagos gamybos reikalavimus ir poreikius. Įranga yra kokybiška; padėtis dar pagerės 2016 m. atidarius naujas studijas. Studijų programai skirtos patalpos yra nepriekaištingos.

Dėstytojai nuolat stebi studentus ir yra lengvai jiems prieinami. Dėstytojų ir studentų santykiai labai geri. Reikia sukurti sistemingesnį studentų grįžtamojo ryšio teikimo metodą. Studentai užsiima įvairia kūrybine veikla.

Programos vadybos struktūra aiškiai apibrėžta ir suformuluota. Patariama sukurti sistemingesnę socialinių partnerių grįžtamojo ryšio teikimo tvarką. Rekomenduojama labiau įtraukti kūrybines industrijas į šios studijų programos tobulinimo procesą.

<...>

### III. REKOMENDACIJOS

1. Vertinimo grupė rekomenduoja persvarstyti **numatomus studijų rezultatus** siekiant užtikrinti jų darną ir aiškumą; vertinimo grupė pastebėjo, kad 3 ir 7 rezultatai yra pernelyg platūs.
2. Vertinimo grupė rekomenduoja pradėti diskusijas su fakultetu ir universitetu siekiant sustiprinti **vertinimo kriterijus**, kad jie geriau atitiktų meno programų vertinimo reikalavimus ir praktikos rezultatų elementus.
3. Vertinimo grupė rekomenduoja į šią studijų programą įtraukti **kūrybines industrijas** kaip socialinius praktikos ir bendrų projektų partnerius.
4. Vertinimo grupė rekomenduoja nustatyti sistemingesnę **studentų grįžtamojo ryšio** teikimo tvarką.
5. Vertinimo grupė rekomenduoja parengti **programos tarptautiškumo didinimo** strategiją ir jos įgyvendinimo planą.
6. Vertinimo grupė rekomenduoja nustatyti **tvarią** strateginę **įrangos** atnaujinimo ir priežiūros procedūrą.
7. Vertinimo grupė rekomenduoja apsvarstyti galimybę teikti ir diegti iniciatyvas, skirtas **pedagoginiams gebėjimams** stiprinti.
8. Vertinimo grupė rekomenduoja, kad, siekiant glaudžiau susieti šią studijų programą, kultūros ir kūrybinio sektoriaus socialinius partnerius bei darbdavius, būtų įsteigta **patariamoji taryba**.

<...>

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.



Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

*Stasys Radvaičius*