

VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETAS
POLITIKOS MOKSLŲ IR DIPLOMATIJOS FAKULTETAS
REGIONISTIKOS KATEDRA

Simona Puikytė

**INTERNETINĖS ŽINIASKLAIDOS NAUDOJIMAS VIEŠOJOJE
DIPLOMATIJOJE: KONFLIKTO DĖL DIAOYU / SENKAKU SALŲ
ATVEJIS**

Magistro baigiamasis darbas

Rytų Azijos regiono studijų programa, valstybinis kodas 62602S106

Politikos mokslų studijų kryptis

Vadovas _____
(Moksl. laipsnis, vardas, pavardė) (parašas) (data)

Apginta _____
(PMDF dekanas) (parašas) (data)

Kaunas, 2011

Turinys

Santrauka	3
Summary.....	4
Įvadas.....	5
1. Žiniasklaidos vaidmuo viešojoje diplomatijoje.....	7
1.1. Švelnioji galia ir viešoji diplomatija.....	7
1.2. Viešosios diplomatijos komponentai ir priemonės.....	11
1.3. Žiniasklaida kaip viešosios diplomatijos dalis.	13
1.4. Žiniasklaidos panaudojimo galimybės viešojoje diplomatijoje.....	16
2. Tyrimo metodologija. Žiniasklaidos diskurso analizė.....	19
3. Konflikto dėl Diaoyu/Senkaku salų tarp Japonijos ir Kinijos apžvalga.....	24
4. Diaoyu/Senkaku konflikto vaizdavimas „China Daily“ ir „The Japan Times“ straipsniuose.....	29
4.1. Suvereniteto Diaoyu/Senkaku salose pagrindimas.....	29
4.2. Priešininkės šalies įvaizdžio formavimas konflikto kontekste.....	34
4.3. Kinijos ir Japonijos visuomenės įsitraukimo vaizdavimas.....	42
4.4. Trečiųjų šalių įsitraukimo į konfliktą vaizdavimas.....	46
Išvados.....	49
Literatūros ir šaltinių sąrašas	52
Straipsniai iš „The Japan Times“:	54
Straipsniai iš „China Daily“	65

Santrauka

Šiame darbe analizuojama, kaip Kinija ir Japonija stengiasi pagrįsti savo teises į Diaoyu/Senkaku salas, dėl kurių tarp šalių vyksta teritorinis ginčas, naudodamosi internetine žiniasklaida, skirta tarptautinei publikai ir kaip žiniasklaida prisideda prie viešosios diplomatijos tikslų įgyvendinimo. Apžvelgiama švelniosios galios ir viešosios diplomatijos teorija, siekiant apibrėžti žiniasklaidos ryšį su viešąja diplomatija ir galimybes ją naudoti kaip vieną iš priemonių. Atliekant straipsnių, pasirodžiusių „*China Daily*“ ir „*The Japan Times*“ svetainėse kiekybinę analizę bei apžvelgiant kitų mokslininkų apibendrinimus, aprašoma konflikto dėl salų priežastys ir eiga.

Straipsnio pagrindinė tiriamoji dalis grindžiama diskurso analizės metodu. Analizuojamas 1997/2001 – 2011 balandžio 1 d. dviejose svetainėse pasirodžiusių straipsnių, kuriuose paminimos salos diskursas, siekiant atsakyti į klausimą, koks konflikto įvaizdis ir interpretacija kuriama ir kartu siekiama įteigti tiriamų svetainių skaitytojams. Analzuojami keturi tyrimo ir literatūros analizės metu išskirti aspektai: suvereniteto Diaoyu/Senkaku salose pagrindimas; kitos šalies įvaizdžio formavimas konflikto kontekste; Kinijos ir Japonijos visuomenės vaidmens konflikte vaizdavimas; trečiųjų šalių įsitraukimo į konfliktą vaizdavimas.

Teorinės analizės rezultatai rodo, kad žiniasklaida potencialiai gali būti naudojama kaip veiksminga viešosios diplomatijos priemonė, kadangi, ypač internetinė žiniasklaida, pasižymi tuo, kad leidžia pasiekti didelę auditoriją vienu metu, ji ne tik skleidžia informaciją, bet daro įtaką tam, kokį įvaizdį ar nuomonę apie tam tikrus įvykius ir problemas susidaro skaitytojai. Vienintelis problemiškas aspektas yra žiniasklaidos ir politinės valdžios santykis, kadangi žiniasklaidos kokybės, taigi ir jos galios įtikinti žmones, sąlyga yra nešališkumas ir objektyvumas. Nagrinėjamosiose šalyse: Kinijoje ir Japonijoje, žiniasklaidos santykis su politika yra skirtingas, vienoje ji priklauso ir kontroliuojama valstybės, kitoje veikia demokratiškoje aplinkoje. Tačiau kaip rodo straipsnių diskurso analizės rezultatai, pagrindinė išskiriama diskurso linija ir įvaizdžių kūrimo būdai ir kryptys abiejose svetainėse sutampa.

Tiek japoniškoje tiek kiniškoje naujienų svetainėje priešininę šalį stengiamasi susieti su neigiamu kontekstu, bandant paneigti kitos pateikiamus argumentus, kuriomis šalis teisina savo poziciją. Apeliuojama į teisėtumą, istoriją, ekonomiką, grindžiant savo pretenzijas ir bandant paneigti priešininės šalies argumentus. Skirtingai interpretuojamas ir pačio ginčo buvimas, vaizduojant savas šalis kaip taikias veikėjas, o kitą kaip konfliktą eskaluojančią, agresyvią pusę. Nors „*The Japan Times*“ daugiau įvairesnių nuomonių, pagrindinės diskurso temos ir vystymo linijos leidžia teigti, kad abi svetainės prisideda prie šalies oficialios pozicijos gynimo ir palaikymo.

Summary

This work analyzes how China and Japan justify their claims over Senkaku/Diaoyu islands, which are the topic of ongoing territorial dispute between the countries, using internet media targeted to foreign audience and how, in general, media can help reach the goals of public diplomacy. First, the theory of soft power and public diplomacy is shortly reviewed, trying to find what is the place given to media in public diplomacy means and types classifications made by various authors. Then, the articles which were published on the sites of „*China Daily*“ and „*The Japan Times*“ are analyzed using quantitative analysis and the results of it are combined with review of existing academic literature about the conflict to explain what are the reasons and development of the isle conflict. The main empiric analysis part of the work is based on discourse analysis. The discourse of the articles published in both sites in the period of 1997-2011 April 1st is analyzed, trying to answer questions, what image and interpretation of the conflict is created and at the same time suggested for the readers. Four aspects, which were defined during the analysis and based on literature review, are analyzed: the argumentation to justify the sovereignty claims over the islands; the image of the rival country in the context of conflict; the image of the Japanese and Chinese societies involvement; the image of third countries or other topics related to the conflict.

The results of theoretic analysis show that media is potentially an effective means of public diplomacy as, especially internet media, it is able to reach wide audience at the same time, and it not only spreads information, but through how that information is chosen as well influences what image and opinions of some particular topics and events its readers gain. The only problematic aspect is the relation between media and political power, as the main media quality criteria is its independence and objectivity. In the countries analyzed the relationship between media and politics is different – in China the media is controlled and censored by the state, in Japan it functions in democratic environment. However, as the results of discourse analysis shows, in both countries the main topic and line of discourse and image creation is very similar.

In both Japanese and Chinese news site the rival country is being related to negative context, trying to deny the arguments using which the rival country is justifying its position over the islands. Trying to prove the righteousness of one's arguments both countries appeal to legality, history, economics, and negate the same arguments of the other. Even the fact of existence of dispute is interpreted in opposite ways, the proper country is shown as the just and peace seeking side and the other as aggressive and escalating the conflict. Even if in the site of „*The Japan Times*“ there are relatively more different view points offered, however both sites adhere to the goals and positions of their proper state's public diplomacy.

Ivadas

Grupelė nedidelių negyvenamų salų Rytų Kinijos jūroje, Japonijoje vadinamų Senkaku, o Kinijos Liaudies respublikoje (toliau Kinija) – Diaoyu, yra viena iš neišspręstų, ir kartais atrodo, neišsprendžiamų problemų Kinijos ir Japonijos santykiuose, kuri gana dažnai iškyla į viešų diskusijų lygmenį. Šios salos, esančios tarp Japonijos Okinavos salų ir Taivano, yra administruojamos Japonijos, tačiau Kinija taip pat reiškia pretenzijas į jas. Diskusijas komplikuoja bendras Kinijos ir Japonijos visuomenių priešiškus viena kitai dėl neužmirštos Japonijos agresijos įvykių praeityje, bei tai, kad, kaip yra spėjama, aplink salas gali būti naftos ir gamtinių dujų išteklių. Konfliktas tęsiasi apie 40 metų, keičiantis konflikto eskalacijos ir diplomatinių krizių bei konflikto glaistymo ir sąlyginio užslopino etapai. Oficialios derybos dėl salų, nors ir bandoma tartis dėl bendro zonos vystymo, neduoda konkretesnių rezultatų iki šiol.

Tiek Kinijos, tiek Japonijos vyriausybės įvairiais būdais stengiasi pateisinti savo poziciją Diaoyu/Senkaku salų atžvilgiu. Šiuolaikiniame pasaulyje vienas iš svarbiausių įrankių valstybėms užsitikrinti pritarimą tarptautinėje aplinkoje yra viešoji diplomatija. Teigiama, kad Kinijoje nuo maždaug 1990-ųjų švelniajai galiai skiriama daugiau dėmesio negu bet kurioje kitoje šalyje, netgi daugiau negu JAV. Tiek oficialiu lygmeniu, tiek žiniasklaidoje apie ją kalbama vis plačiau nuo Hu Jintao atėjimo į valdžią. Būtent jo valdymo pradžioje sukurta ir „taikaus iškilimo teorija“, kuri dominuoja šalies viešojoje diplomatijoje.¹ Ši teorija, kurią galime vadinti ir strategija, skirta parodyti pirmiausia kaimyninėms šalims, o tai pat ir pasauliui, kad spartus Kinijos ekonominis vystymasis neturi būti interpretuojamas kaip grėsmė kitoms šalims. Japonijoje, nors viešoji diplomatija nėra taip akcentuojama, panašiu laiku imta taip pat labiau domėtis šalies švelniosios galios naudojimo galimybėmis, o paskutiniu dešimtmečiu imta kreipti vis daugiau dėmesio į viešąją diplomatiją oficialiu lygiu, viena priežasčių yra reakcija būtent į Kinijos pastangas vystyti savo viešąją diplomatiją ir siekti gerinti savo įvaizdį pasaulyje.²

Viešoji diplomatija susijusi su šalių įvaizdžiu plačiąja prasme, bet susideda iš įvairių tuo laiku svarbių šaliai dalykų įvaizdžio kūrimo, kad jis atitiktų valstybės interesus. Šiame darbe kalbama būtent apie konkretaus atvejo - konflikto dėl salų įvaizdį, jame atsiskleidžia, kokią save nori pristatyti šalis, ir kaip pristato kitus susijusius veikėjus, šiuo atveju, Kinija ir Japonija viena kitą. Taigi, darbo **objektas yra** Kinijos ir Japonijos žiniasklaidos formuojamas konflikto ir priešininkės

¹ Young Nam Cho, Jong Ho Jeong, „China’s soft power. Discussions, resources, and prospects, *Asian survey*, Vol. 48, Issue 3, 2008, 455-56.

² Tadashi Ogawa, „Origin and Development of Japan’s Public Diplomacy“, in Ed. Nancy Snow et al., *Routledge Handbook of Public Diplomacy*, New York and London: Routledge, 2009, 270.

šalies įvaizdis. Kadangi ginčytina teritorija yra administruojama Japonijos, kuri net nepripažįsta oficialiai, kad teritorinis konfliktas egzistuoja, Kinijos situacija šiuo atveju yra nepalankesnė, būtent ji yra ta valstybė, kuri nori pakeisti status quo. Vis dėlto pažvelgus į konfliktą iš šalies, matome, kad abi pusės turi savų argumentų ir principų, susijusių su šiomis salomis, ir konflikto išsprendimo diplomatinio keliu sunku tikėtis, o kadangi šalis sieja glaudūs ekonominiai ryšiai, jos nenorėtų konflikto spręsti ir ginkluotu ar prievartos keliu, Japonijos veiksmus šiuo požiūriu apriboja ir jos kaip demilitarizuotos valstybės konstitucinės nuostatos. Tad konfliktas yra nuolatos eskaluojamas ir vėl slopinamas, kiekvienu atveju abejoms šalims bandant įrodyti savo pozicijos teisingumą, jis nuolat išlieka svarbus šalių santykiuose.

Šiuolaikiniame glaudžiai susijusiame pasaulyje, galime daryti prielaidą, kad tiek Kinijai, tiek Japonijai svarbi ir tarptautinės visuomenės nuomonė, kadangi palenkus į savo pusę daugiau šalių, būtų galima daryti priešininkei didesnę spaudimą, ar turėti didesnę svorį derybose, iškelti klausimą į tarptautinį lygmenį. Be abejo, tarptautinėje politikoje svarbu įtikinti politinius lyderius tiesiogiai, tačiau darbe daroma prielaida, kad ir bendros tarptautinės publikos įtikinimo nereikėtų nuvertinti, ir tai yra taip pat svarbu, turint omenyje, kad pasaulyje daugelis galingiausių valstybių yra demokratijos, kurių vadovams turi įtakos ir šalių visuomenės nuomonė. Vienas lengviausių būdų paveikti visuomenę ir pateikti norimą informaciją kuo didesniai žmonių skaičiui yra žiniasklaida. Šiuolaikinės priemonės, tokios kaip internetas, leidžia itin greitai išplatinti norimas žinias ir leidžia tai daryti efektyviai.

Remiantis šiomis prielaidomis ir išvadomis keliamas ir tyrimo pagrindinis **tikslas: paaiškinti, kaip Kinija ir Japonija stengiasi pagrįsti savo teises į Diaoyu/Senkaku salas, naudodamos tarptautinei publikai skirtą internetinę žiniasklaidą, ir kaip žiniasklaida prisideda prie viešosios diplomatijos tikslų įgyvendinimo.** Šio darbo **aktualumas** ir naujumas yra tai, kad nagrinėjamas paskutinis konflikto laikotarpis, kurio analizės dar nebuvo daryta, taip pat stengiamasi pateikti naują požiūrio tašką, tiriant ne oficialias valstybių pozicijas, jos atstovų pasisakymus, bet žiniasklaidos diskursą, kurio kaip viešosios diplomatijos priemonės naudojimas taip pat yra aktualus ir nauja tema viešosios diplomatijos teorijos kūrimo.

Darbo **uždaviniai** yra:

1. išanalizuoti žiniasklaidos santykį su viešąja diplomatija, siekiant paaiškinti, kaip žiniasklaida gali būti sėkmingai išnaudojama viešosios diplomatijos tikslams siekti;
2. išanalizuoti konflikto dėl Diaoyu/Senkaku salų eigą 1968-2011 m. laikotarpiu, lyginant naujienų straipsnių analizės rezultatus su M.G.Koo konflikto periodizacija ir aprašymu, siekiant išryškinti konflikto priežastis, eigą;

3. pagal pasirinktus kriterijus išanalizuoti Kinijos ir Japonijos poziciją salų suvereniteto atžvilgiu ir konflikto interpretaciją internetiniuose dienraščiuose „*The Japan Times*“ ir „*China Daily*“ 1997/2001 - 2011 m..

Darbe pasirinkti **analizės metodai** yra diskurso analizė, kuri derinama su kiekybine straipsnių pasiskirstymo analize. Remiamasi vieno svarbiausių diskurso analizės specialistų T. Van Dijk bei A.Bell sukurtomis žiniasklaidos diskurso tyrimo gairėmis. Diskurso analizė kaip pagrindinis metodas pasirinkta todėl, kad ji leidžia visapusiškai įvertinti žiniasklaidos pranešimus, apibūdinti jų sukūrimo prielaidas, numatytas diskurso funkcijas ir jo kūrėjų išreikštas vertybes, įsitikinimus, ideologiją. Tai yra tinkamas metodas analizuoti, kaip žiniasklaidos diskurse išreiškiama viešosios diplomatijos strategija ir tikslai. Detaliau tyrimo metodologija pristatoma atskirame darbo skyriuje.

Darbe tiriami naujienų straipsniai pasirodę nuo 1997/2001 m. (atitinkamai pirmasis straipsnis šia tema kiniškoje ir japoniškoje svetainėse) iki 2011 balandžio 1 d. Daugiausia naujienų pranešimų tiek „*The Japan Times*“, tiek „*China Daily*“ svetainėse buvo rasta nuo 2010 m. rugsėjo, po rugsėjo 7 d. japonų kranto apsaugos tarnybos katerio ir kinų žvejybos laivo susidūrimo, bet darbe kreipiamas dėmesys ir į ankstesnius prieinamus naujienų pranešimus, siekiant kartu ir pamatyti skirtumus tarp kalbėjimo apie konfliktą jo eskalavimo ar nuslopinimo laikotarpiais. Analizuojamas straipsnių pasirodymo laikotarpis apima dvi konflikto eskalacijos bangas, vis dėlto antroji iš jų aptarta daug plačiau. Darbe daroma prielaida, kad platesnė 2010-ųjų metų įvykių apžvalga rodo ir žiniasklaidos vaidmens plėtimąsi, internetinei žiniasklaidai teikiamos reikšmės didėjimą, augantį suvokimą, kad svarbu yra kuo išsamiau ir plačiau pateikti žinias, taip bandant pakeisti situacijos vertinimus sau palankesne linkme. Kadangi prieinami daugiau straipsnių ir pranešimų, tai ir tinkamas būdas plačiau ištirti ir tiksliau įvertinti viešosios diplomatijos naudojimąsi žiniasklaida.

1. Žiniasklaidos vaidmuo viešojoje diplomatijoje.

1.1.Švelnioji galia ir viešoji diplomatija.

Pirmą kartą sąvoka viešoji diplomatija panaudota 1965-aisiais metais.³ Nors to, kas vadinama viešosios diplomatijos praktika buvo be abejo ir anksčiau, tačiau dėmesys jai ir bandymai apibrėžti ir paaiškinti teoriniame lygmenyje yra gana nesenas reiškinys. Ji susilaukė dėmesio Šaltojo karo metu, ir nors po Šaltojo karo pabaigos ši sfera buvo praradusi susidomėjimą, tačiau paskutiniame dešimtmetyje vėl patraukė tiek politikų, žurnalistų, visuomenės, tiek ir mokslininkų dėmesį. Šiuolaikinis domėjimasis viešąja diplomatija sustiprėjo po rugsėjo 11-tosios įvykių 2001-aisiais,

³ Nicholas J.Cull, „Public Diplomacy: Taxonomies and Histories“, *The ANNALS of American Academy of Political and Social Science*, 616, 2008 kovas, 31.

(kadangi kaip viena priežasčių buvo laikoma tai, kad po Šaltojo karo JAV nustojo rūpintis savo viešąja diplomatija ir dėl to smuko jos įvaizdis, kas privedė prie neapykantos ir terorizmo). Dėmesys pirmiausia išaugo visuomenėje, žiniasklaidoje, bandant paaiškinti, kokia yra viešosios diplomatijos svarba šiuolaikiniame pasaulyje, kiek ji yra svarbi valstybių santykiuose, kaip turėtų būti vykdoma. Vėliau ir mokslininkai pradėjo domėtis šia sritimi ir bandyti apibūdinti bendresnes savybes ir tendencijas, atsiradusias šiuolaikinėje viešojoje diplomatijoje⁴.

Kaip palyginti nauja sritis, viešoji diplomatija neturi visuotinai pripažįstamos bendros teorijos, nusistovėjusio apibrėžimo ar skirstymo⁵. Sukurta daug įvairių teorijų ir modelių, kurie nagrinėja panašius klausimus ir problemas valstybių tarptautiniuose santykiuose ir užsienio politikoje. Vienas pirmųjų apibrėžimų buvo suformuotas 8-tame dešimtmetyje JAV diplomatų: viešoji diplomatija kaip šalies „informacijos komunikacija, kultūriniai ryšiai ir tarptautinė žiniasklaida.“⁶ Kai kurie viešosios diplomatijos apibrėžimai tokie platūs, kad viešoji diplomatija, atrodo, apima bet kokią informaciją apie šalį. Pripažįstama, kad viešoji diplomatija šiuolaikiniame pasaulyje tampa itin plačiu tarpdisciplininiu dalyku ir tyrinėjimo objektu, kadangi pasireiškia daugybe formų.⁷ Vis dėlto šiame darbe liekama prie tradiciškesnio apibrėžimo, kuris išskiria tradicinę diplomatiją kaip bendravimą tarp oficialių valstybių atstovų bei viešąją diplomatiją, kuri nukreipta daugiau į užsienio visuomenę,⁸ priimamas apibrėžimas, kad tai yra šalies vyriausybės kontroliuojama veikla, kuriant teigiamą įvaizdį užsienio visuomenės akyse.

Šiame darbe, nesigilinant į teorines diskusijas dėl viešosios diplomatijos apibrėžimo, kaip pagrindas pasirinkta J.S.Nye viešosios diplomatijos kaip švelniosios galios naudojimo sąvoka, laikant autorių vienu autoritetingiausių šios srities mokslininkų. Darbe taip pat naudojamosi N.J.Cull viešosios diplomatijos atskirų sudėtinių dalių skirstymu, papildant šį bazinį skirstymą kitų mokslininkų išvalgomis. Kadangi darbe analizuojamos internetinės svetainės, aptariama ir interneto svarba viešojoje diplomatijoje, jo panaudojimo galimybės, remiantis įvairiais viešosios diplomatijos tyrinėtojų apibendrinimais. Šiuolaikinėje viešojoje diplomatijoje naujos informacijos sklaidos priemonės sulaukia daug dėmesio dėmesio, nes daro įtaką ir viešosios diplomatijos veikimo metodams, leidžia praplėsti naudojamų priemonių sąrašą ir veikti daug greičiau ir efektyviau.

Kaip atsiskleidžia iš naujų politikos mokslo, ir tarptautinių santykių tyrimo krypčių, metodų – konstruktyvizmo, postmodernizmo, struktūralizmo ir kitų, - tradicinės sąvokos, tokios kaip karinė

⁴ Ed. Jan Melissen, *The New Public Diplomacy. Soft Power in International Relations*, New York: Palgrave Macmillan, 2007, xx.

⁵ Eytan Gilboa, „Searching for a Theory of Public Diplomacy“, *The ANNALS of American Academy of Political and Social Science*, 616, 2008 kovas, 69.

⁶ Bruce Gregory, „Public Diplomacy: Sunrise of an Academic Field“, *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 616, 2008 kovas, 275.

⁷ Gilboa, 57-58

⁸ Melissen, 5.

galia, ekonomika, praranda savo turėtą reikšmę, užleisdamos vietą mažiau apčiuopiamiems tyrimo objektams, tokiems kaip įvaizdžiai, tapatybės, jų kūrimas, sklaida. Kai kurie mokslininkai pastebi, kad valstybės reputacija lygiai taip pat svarbi, kaip jos karinė ar ekonominė galia, nes tarptautiniuose santykiuose vis svarbesniais dalykais tampa „komunikacija, ugdymas (ang. *education*), įtikinimas (ang. *persuasion*).⁹ Su tuo susijusi ir J.S.Nye į tarptautinės politikos studijas įvesta sąvoka, kuri tapo svarbi analizuojant tarptautinių santykių dinamiką – švelnioji galia. Šį terminą Nye pirmą kartą panaudojo savo knygoje 1989-aisiais metais ir po to jis buvo perimtas daugelio mokslininkų ir politikos veikėjų¹⁰. Nye teigia, kad tai yra papildoma valstybės galia, kartu su tradiciškai akcentuota karine galia, bei neginčijamai įtakinga ekonomine galia, kuri yra ne mažiau svarbi negu kitos dvi.

Karinė galia, nors ir lieka svarbi valstybių saugumo santykiuose, šiuolaikiniame pasaulyje, karinėms technologijoms pasiekus naujus mastus, daugiau gali veikti kaip atgrasinimo įrankis, tačiau ją realiai panaudoti stipriausios valstybės, ypač tarptautiniuose santykiuose, vengia, kadangi tai iškart sukurtų didelį konfliktą ir abejoms pusėms nenaudingą susipriešinimą ir nuostolius¹¹. Ekonominė galia taip pat neginčijamai vis dar leidžia siekti savo tikslų tarptautinėje politikoje, daryti spaudimą. Karinė galia gali priversti kitus paklusti prievarta, ekonomika - užmokesčiu, tuo tarpu Nye apibrėžtos švelniosios galios patrauklumas ir svarba yra tame, kad švelnioji galia priverčia kitus norėti to, ko nori galios turėtojas. Švelniąją galią Nye trumpai apibūdina kaip „patrauklumo galią“.¹² Taigi švelnioji galia pasižymi tuo, kad jos veikimas nėra priimamas priešišškai tų, į kuriuos ji nukreipta, ji veikia to nesuvokiant objektui. Švelnioji galia savita ir tuo, kad jos naudojimas, tai yra viešoji diplomatija, dažniausiai nėra nukreiptas tiesiogiai paveikti tam tikrą politiką, tam tikrus įvykius, konkrečius sprendimus ar pan. bet ji skirta kurti palankią aplinką veikti šalių diplomatams ir politikams tarptautinėje erdvėje.¹³ Švelnioji galia kuriama palaipsniui ir nėra sukuriama trumpuoju laikotarpiu.

Švelniosios galios sudėtinės dalys arba resursai, kaip apibrėžia Nye, yra valstybės užsienio politikos veiksmai, vidaus politika ir jos vertybės bei kultūra – tiek aukštoji, tiek popkultūra.¹⁴ Bet visus šiuos dalykus turi kiekviena šalis. Visos valstybės turi savo vienokią ar kitokią užsienio ir vidaus politiką, vertybes, kultūrą, meną istoriją. Todėl visi šie išvardinti dalykai yra tik potencialūs galios resursai, bet jie nebūtinai visada tampa efektyvia valstybės švelniąja galia tarptautinėje

⁹ Gilboa, 56, 60.

¹⁰ Joseph S. Nye Jr., *Power in the Global Information Age. From Realism to Globalisation*, Oxon: Routledge, 2004, 5.

¹¹ Nye, *Power in the Global Information Age*, 71.

¹² Joseph S. Nye Jr., „Public Diplomacy and Soft Power“, *The ANNALS of American Academy of Political and Social Science*, 616, 2008 kovas, 95.

¹³ Nye, *Power in the Global Information Age*, 15.

¹⁴ Nye, „Public Diplomacy and Soft Power“, 107.

politikoje. Taigi, ši galia nors pabrėžiama jos svarba, nėra lengvai apibrėžiama ir nėra lengvai nuspėjamas jos patrauklumas ar potencialus efektyvumas. Kadangi ji susijusi su įvaizdžiu, vertybėmis, patrauklumu, ji nėra taip lengvai aprašoma ir išmatuojama, kaip valstybės karinė ar ekonominė galia, kuri gali būti aiškiai išreiškiama ginkluotės kiekiu ar biudžeto dydžiu. Kadangi Nye švelniosios galios sąvoką susiejo su viešąją diplomatija, ši teorija padėjo plačiau pažvelgti į viešąją diplomatiją ir jos galimybes, viešąją diplomatiją suprantant kaip švelniosios galios mobilizavimą ir panaudojimą.¹⁵

Viešosios diplomatijos tikslas yra kurti teigiamą šalies įvaizdį, pasinaudojant jos, kaip paminėta anksčiau, švelniosios galios resursais, vis dėlto, kadangi viešoji diplomatija yra sąmoninga politika, diplomatai renkasi, kuriuos savos kultūros ir politikos aspektus akcentuoti, kuriuos užgniaužti. Istorijoje dažni atvejai, kai šalys imdavosi aktyvios viešosios diplomatijos, siekdamos pirmiausia pakeisti savo neigiamą įvaizdį, kadangi būtent tada, kai šalies įvaizdis krenta, jis yra labiau suinteresuota pakeisti situaciją.¹⁶ Tokiu atveju, šalis įgyvendina strategiją, pagal kurią, imami propaguoti tie aspektai, kurie tarptautinėje erdvėje turi potencialą sulaukti pritarimo, susidomėjimo, teigiamos reakcijos.

Nors J.S.Nye akcentuoja, kad švelnioji galia daugiau skirta kurti palankiai aplinkai šalies politikams veikti, tačiau be abejo, paveikti žmonių nuomones, remiantis švelniosios galios veikimo principais galima ir atskirų temų, klausimų atžvilgiu. Kai valstybei aktualu suformuoti konkretaus atvejo įvaizdį tokį, koks palankus ir priimtinas jai. Susijęs su tuo yra valstybės įvaizdžio krizės valdymo modelis. Su šiuo apibūdinimu galima sieti tiek valstybės įženklavimo modelius (branding; rebranding), įvaizdžio marketingą, „spin doctoring“ sąvoką, kuri laikoma tam tikru propagandos aspektu, siekiant sukonstruoti gerą įvaizdį, taip pat ir tradiciškesnes viešosios diplomatijos priemones. Tai yra reaguojanti viešoji diplomatija, priešpriešinama iniciatyviai viešajai diplomatijai. Ji susijusi su pastangomis gerinti krizinę valstybės įvaizdžio situaciją, jeigu ne visiškai ją pataisant, tai bent stengiantis kiek galima sušvelninti neigiamą nuomonę ar tolimesnį neigiamą situacijos vystymąsi.¹⁷ Valstybės įvaizdžio strateginis valdymas, tai yra bandymas jį pakreipti norima linkme, susijęs su bendresnėmis marketingo teorijomis, jos tiesiog yra pritaikomos valstybės lygmeniui.

D.Gertner ir P.Kotler apibrėžia vietos įvaizdžio valdymą, stengiantis pakeisti įvaizdį iš teigiamo į neigiamą, kuris pritaikomas ir valstybei.¹⁸ Kaip jie pastebi, įvaizdis yra labiau asmeninis dalykas, kiekvienas žmogus gali skirtingai interpretuoti valstybės savybes, įvykius, kultūrą,

¹⁵ Nye, „Public Diplomacy and Soft Power“, 95.

¹⁶ Jan Melissen, „The New Public Diplomacy: Between Theory and Practice“, ed. Jan Melissen, *The New Public Diplomacy. Soft Power in International Relations*, New York: Palgrave Macmillan, 2007, 9.

¹⁷ John Robert Kelley, „Between „Take-offs“ and „Crash Landings“: Situational Aspects of Public Diplomacy“, Ed. Nancy Snow et al., *Routledge Handbook of Public Diplomacy*, New York and London: Routledge, 2009, 78.

¹⁸ David Gertner, Philip Kotler, „How can a place correct its negative image“, *Place Branding*, Vol. 1, 1, 2004, 50

įvaizdžio valdymo tikslas yra sukurti kuo daugiau palankių interpretacijų ar pasiekti, kad atitinkamoje visuomenėje ar žmonių grupėje dominuotų būtent tai šaliai palankus ir norimas turėti įvaizdis.¹⁹ Gertner ir Kotler išskiria tris būdus, viena, „ignoruoti ir laukti, kol problema, ar susidomėjimas ja praeis“, antra, bandyti pateikti neigiamus dalykus kaip teigiamus juos performuluojant, pateikiant kitu aspektu, trečia, pridėti ir propaguoti naujus teigiamus elementus, kurie atsvertų neigiamą nuomonę ir neigiamus komponentus. Autoriai išskiria, kad svarbu, vykdant pasikeitimus į teigiamą pusę šalyje, apie tai informuoti ir rodyti, koks progresas yra vykdomas.²⁰

Kitame skyriuje detaliau aptariami viešosios diplomatijos modeliai ir komponentai.

1.2.Viešosios diplomatijos komponentai ir priemonės.

Praeitame skyriuje aptarti viešosios diplomatijos apibrėžimai yra gana abstraktūs, to priežastis yra ir tai, kad sritis nuolat vystosi, viešosios diplomatijos veikimo būdai, priemonės, strategijos, gali būti itin įvairūs. Kaip pastebi ir šiuolaikinės viešosios diplomatijos tyrėjai, šiuolaikinėje diplomatijoje nevengiama pasitelkti ir marketingo, viešųjų ryšių veiklos metodų, kurie tradicinėje diplomatijoje buvo laikomi nepriimtinais²¹ - valstybės daug liberaliau renkasi priemones, ir tampa svarbiau rasti būdą, kuriuo pasiekti norimą tikslą. Nepaisant to, šios srities mokslininkai bando daryti apibendrinimus ir klasifikacijas, kurios detaliau aptiriamos šiame poskyryje.

Švelniosios galios sąvokos sumanytojas J.S.Nye viešojoje diplomatijoje išskiria dvi proceso kryptis, kurios gali būti pritaikomos universaliai visoms diplomatijos priemonėms ir veikimo būdams: viena kryptis yra nuomonių tarptautinėje aplinkoje ar šalyje, kurioje siekiama veikti, stebėjimas ir vertinimas, kita kryptis yra diplomatijos politikos formavimas ir vykdymas.²² Bandydams suskirstyti įvairius konkrečius viešosios diplomatijos veikimo metodus ir priemones, Nye išskiria „lėtąją“ ir „greitąją“ viešąją diplomatiją²³. Lėtoji yra tie projektai, kurių poveikis gali pasireikšti ilgesniu laikotarpiu: tarptautiniai mainai, knygos, meno renginiai; greitoji – galintys išsyk pasiekti plačias auditorijas: filmai, žiniasklaidos priemonės.

J.R.Kelley, apibendrindamas įvairių autorių apibrėžimus, savo ruožtu, išskiria tris viešosios diplomatijos elementus: informaciją, įtaką ir įsitraukimą (ang. *engagement*). Informacija yra tiesiog informacijos teikimas trumpuoju ar ilgesniu laikotarpiu. Įtaka yra į ilgesnį laikotarpį nukreiptas veikimas, siekiant pakeisti nuomonę konkrečioje visuomenėje. Įsitraukimas yra ryšių užmezgimas

¹⁹ Gertner, Kotler, 51.

²⁰ Ten pat, 52-53.

²¹ Melissen, 8.

²² Nye, "Public Diplomacy and Soft Power", 103.

²³ Ten pat, 98.

su visuomenės grupėmis, organizacijomis ir pan. užsienio šalyse.²⁴ Informaciją nuo įtakos autorius atskiria tuo, jog informacija yra skaidresnis veikimo būdas, tai yra faktų pateikimas, o įtaka yra bandymas atrinkti faktus, pateikti jų interpretacijas. Bandymas daryti įtaką daugiau turi propagandos elementų, nors Kelley neišskiria propagandos kaip vienareikšmiškai neigiamo reiškimo, išskirdamas „baltąją propagandą“ – kuomet pateikiamos informacijos šaltinis yra žinomas, ir „juodąją propagandą“, kuri skleidžiama neatskleidžiant šaltinių.²⁵

Gana išsamią viešosios diplomatijos atskirų priemonių klasifikaciją pateikia N.J.Cull. Jis išskiria penkis viešosios diplomatijos komponentus: klausymąsi (ang. *listening*), gynimą/propagavimą (angl. *advocacy*), kultūrinę diplomatiją, tarptautinius mainus ir tarptautinę žiniasklaidos veiklą (ang. *International broadcasting*).²⁶

- Klausymasis, arba tarptautinės visuomenės nuomonių ir reakcijų tendencijų stebėjimas, yra svarbus, anot Cull, visuose viešosios diplomatijos veiksmuose, siekiant, kad ji būtų efektyvi.

- Savos pozicijos gynimas ir propagavimas, pasak Cull, taip pat yra kitų likusių trijų sudėtinė dalis ir galutinis tikslas, kadangi visomis priemonėmis valstybė stengiasi užsitikrinti paramą ir pritarimą savai pozicijai. Tačiau tai gali būti ir atskirta kaip savarankiška sudėtinė dalis, kalbant apie valstybės atstovų, ambasadorių pasisakymus, oficialiai, tiesiogiai ginant savos šalies poziciją.

- Kultūrinę diplomatiją, kaip pastebi Cull, dažnai stengiamasi atskirti nuo politikos, viešosios diplomatijos ir diplomatijos, kartais linkstama atsiriboti nuo „diplomatijos“ termino vartojimo, pasirenkant „kultūrinių ryšių“ apibūdinimą. Taip yra dėl to, kad esant aiškioms kultūrinės diplomatijos sąsajoms su šalies užsienio politika ir tam tikrais specifiniais šalies tikslais, manoma, sumažėja kultūrinės diplomatijos veiksmų efektyvumas ir patrauklumas, kadangi žmonės labiau linkę vertinti kultūrą pagal jos nešališkumą, universalumą.

- Tarptautiniai mainai, nors ir pripažįstama, kad jų veiksmingumas pasireiškia tik ilguoju laikotarpiu, taip pat priskiriami prie viešosios diplomatijos priemonių, kadangi vykdant juos, siekiama sukurti grupę žmonių kitoje valstybėje, turinčių palankią nuomonę apie šalį ir potencialiai galinčių prisidėti prie jos įvaizdžio gerinimo savo visuomenėje.

²⁴ Kelley, 77.

²⁵ Ten pat, 80.

²⁶ Cull, 31.

- Paskutinė Cull išskiriama viešosios diplomatijos priemonė yra tarptautinė šalies žiniasklaidos veikla. Žiniasklaida yra priemonė daryti įvykius ar temas, svarbais šaliai matomus, bei kartu ir priemonė pateikti nuomonę ir požiūrio tašką, renkantis, kas yra transliuojama ir kaip informacija atrenkama ir pateikiama. Šios srities, kaip ir kultūrinės diplomatijos tiesioginis siejimas su politiniais valstybės tikslais yra problematiškas, kadangi tokių ryšių buvimas ar žinojimas apie juos gadina žiniasklaidos priemonės įvaizdį, kadangi vienas iš pagrindinių žiniasklaidos vertinimo kriterijų yra jos nepriklausomumas ir nešališkumas.²⁷

Cull klasifikaciją galima lyginti su prieš tai aptartomis. Klausymosi elementas atitinka Nye išskirtą vieną iš viešosios diplomatijos veikimo krypčių – nuomonių stebėjimą ir vertinimą. Kiti keturi elementai atitiktų kitą kryptį - viešosios diplomatijos vykdymo priemones ir būdus. Taip pat, atsižvelgiant į Nye, kultūrinė diplomatija ir tarptautiniai mainai būtų priskirti prie „lėtosios“ diplomatijos, o žiniasklaida ir savo pozicijos gynimas (nors priklausomai nuo to, kokiomis priemonėmis vykdomas) prie „greitosios“ viešosios diplomatijos. Gretinant su Kelley skirstymu, visose priemonėse galima būtų išvelgti tiek informacijos, tiek įtakos, tiek išitraukimo elementų, galbūt skirtingu lygiu, pvz. tarptautiniai mainai ar kultūrinė diplomatija daugiau priskirtina prie išitraukimo, tarptautinė žiniasklaida prie informacijos ir įtakos.

Turint omenyje viešosios diplomatijos priemonių persipynimą ir gausumą, griežtai jas sugrupuoti yra sudėtinga. Kiekvienu atskiru atveju, galima numanyti, šalis renkasi savo viešosios diplomatijos priemones ir veikimo būdus pagal numatytą tikslą, siekiamą naudą, ir gali akcentuoti skirtingas viešosios diplomatijos sritis. Darbe vis dėlto daroma prielaida, kad žiniasklaida gali būti viešosios diplomatijos priemonė, ir gali būti naudojama viešosios diplomatijos tikslams siekti.

1.3. Žiniasklaida kaip viešosios diplomatijos dalis.

Kaip minėta praeitame poskyryje darbe remiamasi viešosios diplomatijos kaip skėtinės sąvokos apibrėžimu. Viešoji diplomatija apima įvairias sritis, galimai siejamas su valstybės įvaizdžio, reputacijos gerinimo strategijomis, jos švelniosios galios naudojimu. Išsami ir patogi viešosios diplomatijos elementų klasifikacija, kurią pateikė N.J.Cull aptarta praeitame poskyryje. Cull įtraukia tarptautinę žiniasklaidos veiklą tarp penkių viešosios diplomatijos elementų,²⁸ nors dėl žiniasklaidos priklausymo viešajai diplomatijai tyrėjai nesutaria.

²⁷ Cull, 32-34.

²⁸ Ten pat, 31.

Galbūt dėl to, kad žiniasklaida dažniausiai nėra tiesiogiai prie politinės veiklos priskiriama sritis, jos traktavimas kaip viešosios diplomatijos elemento nėra visuotinai pripažįstamas. Kai kurie autoriai nuo viešosios diplomatijos atskiria kultūrinę diplomatiją, kaip nesusijusį dalyką, ir ją vadina tiesiog kultūriniais ryšiais. Ši sąvoka apima tiek tradicinį meno ir kultūros reklamavimą, tiek ir valstybės tarptautinę žurnalistiką, komunikaciją, mokslinį bendradarbiavimą,²⁹ tai sutampa su paskutiniaisiais trimis N.J.Cull išvardintais viešosios diplomatijos elementais. Argumentų, pateisinančių tokį atskyrimą yra, kadangi šių priemonių vaidmuo viešojoje diplomatijoje nevienareikšmiškas. Kaip ir švelniosios galios atveju – šalis gali turėti resursų, bet jų nenaudoti tikslingai siekdama sukurti savo švelniąją galią, lygiai taip pat ir kai kurių sričių – tokių kaip žiniasklaida ar kultūra, buvimas nebūtinai reiškia, kad jos naudojamos kaip viešosios diplomatijos priemonės aktyviai.

Viešajai diplomatijai visų tyrėjų vienareikšmiškai priskiriamas valstybės pozicijos gynimas yra valstybės atstovų, diplomatų nuostatų, pozicijos išreiškimas įvairiais tarptautinėje erdvėje svarbiais klausimais. Šiuo atveju tik tai, kad ši veikla vykdoma oficialių valstybės atstovų, suteikia jai legitimumo, tuo tarp kitų N.J.Cull minėtų sričių, kultūrinės diplomatijos, žiniasklaidos, tarptautinių mainų, tiesioginis siejimas su politika paprastai turi atvirkštinį efektą. Ypač iš žiniasklaidos priemonių tikimasi objektyvumo, ir būtent jų nepriklausomybė nuo politinės įtakos laikoma jų legitimumo ir kokybės matu.³⁰

Kaip pastebi E.Gilboa savo viešosios diplomatijos teorijos vystymosi apžvalgoje, kai kurie autoriai žiniasklaidą į viešąją diplomatiją įtraukia kitokiu būdu. Jie teigia, kad viešąją diplomatiją šiuolaikinėje tarptautinėje erdvėje reikėtų suprasti ne tik kaip valstybės valdžios atstovų – politikų ar jų įpareigotų institucijų, asmenų veiklą, bet praplėsti viešosios diplomatijos veikėjų sąrašą ir privačiais asmenimis arba jų grupėmis, kurie siekia tarptautinės visuomenės dėmesio ir bando formuoti jos nuomone viena ar kita linkme. Taip bandoma sujungti viešųjų ryšių ir viešosios diplomatijos sąvokas tarptautiniu lygiu.³¹ Vis dėlto, toks sujungimas labai išplečia viešosios diplomatijos ribas, ir daro šią sąvoką per daug plačia ir abstrakčia, todėl šiame darbe labiau palaikoma nuomonė, kad viešoji diplomatija turėtų būti susijusi su valstybės politikos tikslais, o ne bandymu paveikti kitų šalių vyriausybes veikti palankiai privačių asmenų ar jų grupių atžvilgiu.

Vis dėlto, nors nepriklausomybė nuo įvairių politinių ir kitokių įtakų ir yra žiniasklaidos teorinis idealas, realybėje tai ne visada įgyvendinama. Kinijoje, kurios atvejis tiriamas šiame darbe, žiniasklaidos priemonės priklauso valstybei, jų veikla ir informacijos skelbimas reguliuojami

²⁹ Melissen, 22-23.

³⁰ Cull, 32-34.

³¹ Gilboa, 57.

valstybės, už tarptautinės žiniasklaidos kontroliavimą atsakingas Informacijos biuras prie Valstybės tarybos ir Užsienio reikalų departamento³². Kinijos žiniasklaidos priemonės pateikia užsienio įvykių vertinimus tik suderinusios tai su centrinėmis institucijomis.³³ Kinijos viešosios diplomatijos specialistai oficialiai savo tikslu laiko neigiamos informacijos apie Kiniją užsienio žiniasklaidos priemonėse atrėmimą, užtikrinant tam alternatyvą, informacijos, kuri pagrindžia ir paaiškina Kinijos poziciją pateikimą.³⁴ Taigi, bent jau Kinijos liaudies respublikoje, nepaisant to, kaip žiniasklaidos vieta viešojoje diplomatijoje galėtų būti apibrėžiama teoriškai, ji oficialiai laikoma viešosios diplomatijos įrankiu.

Japonijos atveju, kadangi tai demokratinės santvarkos šalis, oficialiu lygmeniu ryšiai tarp valstybės institucijų ir žiniasklaidos priemonių nėra aiškiai atskleidžiami. Iš žiniasklaidos tikimasi daugiau objektyvumo ir nepriklausomybės nuo politinės įtakos, taigi ir su viešąja diplomatija ją sunkiau tiesiogiai susieti negu Kinijos atveju. Japonija ir Kinija yra skirtingos šalys, lyginant pagal tai, koks yra valstybės valdžios ir žiniasklaidos santykis, darbe daroma prielaida, kad ryšys su valstybės valdžia kartu leidžia numanyti, ar žiniasklaida bus tiesiogiai naudojama kaip viešosios diplomatijos įrankis, ar ji veiks labiau nepriklausomai.

Žiniasklaidos nepriklausomumui abiejose šalyse įvertinti pasitelkti nevyriausybinės tarptautinės organizacijos *Freedom House* vertinimai ir jos sukurtas Spaudos laisvės indeksas. 2010 m. Japonija pateko į šalių, kuriose spauda laisva, sąrašą, o Kinija - į šalių, kuriose spauda yra nelaisva.³⁵ *Freedom House* organizacija reitinguoja šalis, vertindama žiniasklaidos laisvę teisiniu, politiniu ir ekonominiu aspektais. Idealios spaudos laisvės atveju, indekso vertė yra 0 taškų, visiško spaudos suvaržymo atveju – 100.³⁶ Kinijoje indekso vertė 2010-aisiais buvo 84 taškai. Kinijos žiniasklaidos situacijos apžvalgoje buvo pažymima, kad visos žiniasklaidos priemonės priklauso valstybei, ir jų privatizacija neleidžiama. Nors konstitucija ir garantuoja spaudos laisvę, tačiau realiai ji varžoma ir įstatymais, kurie numato, kad žiniasklaida turi atitikti „nacionalinį interesą“. Nacionalinis interesas yra nustatomas valdančios partijos atstovų, o žurnalistai, kurių darbas neatitinka valstybės valdžios tikslų, persekiojami.³⁷ Japonijoje spaudos laisvės indekso vertė - 21 taškas. Nors žiniasklaida vertinama kaip laisva, vis dėlto kritikuojamas žurnalistų klubų (jap. *kisha*

³² Yiwei Wang, „Public Diplomacy and the Rise of Chinese Soft Power“, *The ANNALS of American Academy of Political and Social Science*, 616, 2008 kovas, 270.

³³ Gary D. Rawnsley, „China Talks Back: Public Diplomacy and Soft Power for the Chinese Century“, in ed. Nancy Snow et al., *Routledge Handbook of Public Diplomacy*, New York and London: Routledge, 2009, 286.

³⁴ Wang, p. 270.

³⁵ „Map of Press Freedom 2010“, *Freedom House* svetainė, <http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=251&year=2010>, žr. 2011-04-25.

³⁶ „Methodology“, *Freedom House* svetainė, http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=350&ana_page=368&year=2010, žr. 2011-04-25.

³⁷ „China (2010)“, *Freedom House* svetainė, <http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=251&country=7801&year=2010>, žr. 2011-04-25.

kuras), uždarumas ir jų artimi ryšiai su politikais, verčiantys daugelį žurnalistų vengti kalbėti apie jautrias ir nepalankias vyriausybei temas (prieinamas tik 2008 metų detalus vertinimas)³⁸. Šiame darbe taip pat pripažįstama, kad „China Daily“ internetinė svetainė numanomai bus daug labiau cenzūruojama ir atitinkanti oficialų Kinijos valstybės valdžios požiūrį, o iš „The Japan Times“ galima tikėtis įvairesnių nuomonių ir galbūt nesutampančio su vyriausybės valdžia požiūrio. Vis dėlto, kartu įdomu ir tai, kad, kaip išsamiau atskleista atskiroje dalyje aprašomuose tyrimo rezultatuose, nors žiniasklaidos ir valstybės valdžios santykis yra skirtingas, žiniasklaida ir Japonijoje labiau remia ir perteikia savos valstybės požiūrį.

1.4. Žiniasklaidos panaudojimo galimybės viešojoje diplomatijoje.

Kaip minėta anksčiau žiniasklaida laikoma viešosios diplomatijos elementu, tačiau N.J.Cull teigia, kad ji efektyviausia tada, kai politiniai interesai ir tikslai nėra aiškiai išreikšti, kadangi iš žiniasklaidos paprastai tikimasi objektyvumo ir nešališkumo. Iš užsienio auditorijai skirtos žiniasklaidos tokiu atveju būtų tikimasi detalios informacijos apie įvykius, aktualijas šalyje. Kinijos atveju, turint omenyje valstybės žiniasklaidos reguliavimą, žiniasklaidos neutralumo prielaidos neturi pagrindo, ji gali būti oficialiai naudojama įvairiems politiniams tikslams siekti. Tačiau ir Vakarų demokratinių šalių žiniasklaidos diskurso ir formavimo proceso tyrimai atskleidžia, anot C.Cotter, kad žiniasklaida nėra neutrali, o gal tokia ir negali būti, kritinė diskurso analizė žiniasklaidoje randa rasizmo, diskriminacijos netiesioginių išraiškų.

Šiuolaikiniai žiniasklaidos tyrimai parodo, kad tam tikros ideologijos įtvirtinimas gali būti randamas daugelyje įprastų naujienų pranešimų, net kai to tiesiogiai nesiekama. Šiuo metu žiniasklaidos tyrimuose daugėja būtent bandymų išanalizuoti, kokios vertybės ir ideologija slypi už įprastų naujienų pranešimų. Jie viena vertus atspindi visuomenės ar jos grupės nuostatas, kadangi rašantys žurnalistai yra visuomenės nariai, kita vertus, ir veikia visuomenę ar konkrečios auditorijos nuostatas.³⁹ Kaip teigia P.Bourdieu, kalba yra įrankis konstruoti socialinį pasaulį, jeigu jai pripažįstamas autoritetas, tai yra, jeigu kalbos autorius disponuoja autoritetu.⁴⁰ Tokiu atveju jo teiginiai įgauna svarbą, yra įsisavinami. Žiniasklaida yra vienas iš būdų, kuriuo, jeigu jai priskiriamas autoritetas ir patikimumas, konstruojamas suvokimas, nuomonė apie įvairius įvykius ir dalykus.

Žiniasklaida tokiu būdu, skleisdama šaliai palankią informaciją, galėtų prisidėti prie viešosios

³⁸ „Japan (2008)“, *Freedom House* svetainė, <http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=251&year=2008>, žr. 2011-04-25.

³⁹ Colleen Cotter, „Discourse and Media“, in ed. Deborah Shirffrin et al., *The Handbook of Discourse Analysis*, Malden: Blackwell Publishers, 2001, p. 417.

⁴⁰ Pierre Bourdieu, *Ce que parler veut dire. L'économie des échanges linguistiques*, Paris: Fayard, 1993, p. 107-109.

diplomatijos tikslų siekimo: kurti palankų šaliai įvaizdį užsienio visuomenėse, taip užtikrinami palankesnes aplinkybes šalies politikams veikti tarptautinėje erdvėje. Viešoji diplomatija pirmiausia nukreipta į viešąją nuomonę – konkrečios šalies, ar netgi visuomenės pasauliniu lygiu. Viešoji tarptautinė nuomonė yra svarbi bet kuriai šaliai, norinčiai sklandžiai vykdyti savo užsienio politiką tarptautinėje aplinkoje. O viešosios nuomonės formavimuisi šiandien didžiausią įtaką daro, Ali B. Wyne teigimu, greita informacijos sklaida, ir ypač svarbus šiandien tampa internetas.⁴¹ Tarptautiniu lygiu, informacijos sklaidai svarbiausia išlieka žiniasklaida, tad galima būtų daryti prielaidą, kad kiekvienai šaliai turėtų būti svarbu, kas apie ją kalbama žiniasklaidoje, ir tuo labiau užtikrinti, kad tam tikra žiniasklaidos dalis, bent jau tos pačios šalies žiniasklaidos priemonės formuotų, kiek galima, teigiamesnį šalies įvaizdį.

Kaip teigia žiniasklaidos diskurso specialistas A. Bell, bet kurios naujienos neišvengiamai yra „produktas“, jos visada kuriamos kaip istorijos, pergrupuojamos, atsirenkamos ir viešinamos, remiantis įvairiais galimais kriterijais.⁴² Šie kriterijai gali būti tiek ir įprasti žurnalistams, kaip pavyzdžiui, numanomas aktualumas ir tikimybė sudominti, tiek ir asmeninės žurnalistų vertybės, ar politinių institucijų numatyti viešosios diplomatijos tikslus atitinkantys kriterijai. Plačiai aprašydama konkrečius įvykius, žiniasklaida gali atkreipti į juos dėmesį, vienus įvykius, temas vaizduodama kaip svarbius, ji gali padaryti juos iš tiesų svarbius tarptautinės visuomenės akyse, mokslininkai apibrėžia šiuos aspektus kaip darbotvarkės nustatymą (ang. *agenda setting*), požiūrio taško nustatymą (ang. *framing*), svarbumo įvertinimo kriterijų nustatymą (ang. *priming*). Žiniasklaida dažnai kalbėdama apie tam tikrus dalykus, verčia ir politikus įtraukti juos į savo programas, pasisakyti apie tai, jeigu jie sulaukia visuomenės susidomėjimo ir tampa svarbiais visuomenės akyse. Taip pat žiniasklaida ne tik kalba apie įvykius, bet juos neišvengiamai pateikia iš tam tikro požiūrio taško, formuodama vienokią ar kitokią įvaizdį. Ir visuomenė ilgainiui perima žiniasklaidos kriterijus vertindama įvykius ir pačius politikus, kreipdama dėmesį į tai, į ką kreipia dėmesį žiniasklaidos priemonės, žurnalistai.⁴³ Tokie žiniasklaidos veiklos rezultatai jaučiami tiek nacionaliniu mastu, tiek, jeigu žiniasklaidos priemonė įtakinga ir turi plačią auditoriją, gali būti jaučiami ir tarptautiniu mastu. Nagrinėjamo konflikto atveju galima būtų manyti, kad jo parodymas kaip svarbaus tarptautiniu mastu, lemiančio esminius tarptautinės politikos aspektus, galėtų leisti šaliai, kurios požiūrio taškas būtų priimtas, įgyti didesnę įtaką ir galią derybose.

⁴¹ Ali B. Wyne, „Public opinion and power“, in ed. Nancy Snow et al., *Routledge Handbook of Public Diplomacy*, New York and London: Routledge, 2009, 40.

⁴² Adrian Bell, „The Discourse Structure of News Stories“, in ed. Teun A. van Dijk, *Discourse Studies*, Vol. I, London: Sage, 2007, p. 59.

⁴³ Gilboa, 63-64.

Kaip buvo minėta ankstesniame poskyryje N.J.Cull išskiria viešąją diplomatiją į penkias atskiras dalis, bet jis taip pat pažymi, kad valstybės pozicijos gynimas gali būti ir kitų likusių priemonių sudėtinė dalis.⁴⁴ Žiniasklaida taip pat gali prisidėti prie viešosios diplomatijos ne tik tuo, kad užtikrina informacijos apie šalį teikimą ir taip padidina šalies matomumą tarptautinėje erdvėje, leidžia užsienio visuomenėms norint susipažinti su šalies vidinėmis aktualijomis, bet ir tuo, kad išreiškia šalies poziciją konkrečiais jai svarbiais klausimais, vien publikuodama konkrečios šalies politikų ar diplomatų pasisakymus ir nuomones, ji leidžia jiems pasiekti platesnę auditoriją, taigi ji gali atlikti valstybės pozicijos gynimo funkciją tiek tiesiogiai cituodama ir viešindama įvairių politikų pasisakymus, tiek ir netiesiogiai tas pačias vertybes įtraukti į bendresnius naujienų pranešimus ar apžvalgas. Šiuo atveju žiniasklaida, kuri atvirai deklaruojama kaip reguliuojama valstybės, galėtų tarnauti kaip J.R.Kelley įvardijama „baltoji propaganda“ – bandymas daryti įtaką, ar primesti, įrodyti savo požiūrį, vis dėlto neslepiant informacijos šaltinio ir tai darant atvirai.⁴⁵ Iš šio autoriaus išskiriamų trijų viešosios diplomatijos veikimo būdų: informacijos, įtakos (tikslingo informacijos atrinkimo ir pateikimo) ir išitraukimo, žiniasklaida galėtų apimti bent jau pirmus du būdus: informaciją ir įtaką, derinamus tarpusavyje, taip tapdama potencialiai svarbia viešosios diplomatijos priemone.⁴⁶

Žiniasklaida patogi tuo, kad ji gali pasiekti didelę auditoriją itin greitai. Išskiriant internetinę žiniasklaidą svarbu paminėti, kad ji gali pasiekti ir neribotą skaičių žmonių vienu metu. Taigi ji yra, pagal J.Nye atskyrimą tarp lėtosios ir greitosios viešosios diplomatijos, būtent greitosios viešosios diplomatijos priemonė,⁴⁷ padedanti reaguoti ar veikti trumpuoju laikotarpiu, kai išskyla būtinybė atsakyti į tam tikrus iškilusius iššūkius valstybės įvaizdžiui, pateikianti naujausią informaciją itin greitai. Žinoma, žiniasklaidos aprėpiamų temų spektras yra itin platus, todėl ji gali būti naudojama ir ilgesnio laikotarpio tikslams pasiekti. Vis dėlto, šiame darbe svarbu įvertinti tai, kad žiniasklaida itin svarbi kritinėse situacijose, kadangi skubus informacijos viešinimas, įvairių veikėjų pozicijų ar susijusios informacijos skelbimas gali padėti valdyti situaciją, paveikti tarptautinės visuomenės nuomonę atitinkama norima kryptimi. Tokia kritinė situacija yra ir nagrinėjamas Rytų Kinijos jūros konfliktas tarp Japonijos ir Kinijos, šio konflikto eskalavimo laikotarpiais. Nors tai yra dvišalių santykių dalis, tačiau kiekviena pusė stengėsi pateikti savo versiją ir įtikinti jos pagrįstumu. Šalims buvo svarbu užtikrinti būdą, kuriuo yra skelbiama jų pozicija, joms svarbi informacija ir vertinimai, todėl žiniasklaida turėjo didelį vaidmenį tam, ką apie konfliktą ir jo versijas sužinos tarptautinė visuomenė.

⁴⁴ Cull, 32.

⁴⁵ Kelley, 80.

⁴⁶ Ten pat, 77.

⁴⁷ Nye, „Public Diplomacy and Soft Power“, 98.

2. Tyrimo metodologija. Žiniasklaidos diskurso analizė.

Šiame darbe pasirinktas diskurso analizės metodas. Diskurso analizė paskutiniu metu sparčiai vystosi kaip atskira disciplina. Vis dėlto, kaip ir viešosios diplomatijos atveju, kadangi tai nauja sritis, jai stinga vieningo apibrėžimo. Pats terminas „diskursas“ daugelio autorių naudojamas skirtingomis prasmėmis, netgi priešingomis, tai dar labiau apsunkina apibendrinimus⁴⁸. Nepaisant kai kurių autorių specifinių apibrėžimų, šiame darbe pasitelkiama T.A. van Dijk, vieno iš žymiausių diskurso analizės atstovų, diskurso analizės sąvoka. Jis diskurso analizę apibrėžia kaip savarankišką discipliną, kurioje dėmesys yra skiriamas kalbai: kalba analizuojama įvairiais lygiais, ieškant joje atsiskleidžiančių struktūrų, strategijų.⁴⁹

Diskurso analizė skiriasi nuo paprastos teksto ar kalbos analizės, kadangi kalbą sieja su jos socialiniu, politiniu, kultūriniu kontekstu ir tai, kaip šis kontekstas atsispindi kalboje.⁵⁰ Diskurso analizė, anot van Dijk, yra tartum natūrali seka įvairių mokslo sričių tiriančių kalbą skirtingais lygmenimis. Pradėjus nuo „garsų, žodžių, sintaksės, prasmės, kalbos aktų, interaktyvumo, pereinant prie socialinio, kultūrinio ir kognityvaus kontekstų“.⁵¹ Taigi, diskurso analizėje „diskursas“ pirmiausia suvokiamas tiesiog kaip „kalba“, tai yra ir etimologinė šio žodžio reikšmė, kuria jis vis dar plačiai vartojamas anglų bei prancūzų kalbose (ang. *discourse*, pr. *discours*).⁵² Vis dėlto, nors diskurso analizė potencialiai neriboja savo tiriamos kalbos formų, apibrėžimai rodo, kad į kalbą žiūrima ir ji vertinama kaip socialinių, politinių, kultūrinių ir kitokių susijusių savitumų tyrimo šaltinis, tai skiria diskurso analizę nuo kitų su kalbos tyrimu susijusių disciplinų, tyrinėjančių pvz. meninę vertę.

Kadangi diskurso analizė yra itin plati sritis, atskiri diskurso analizės specialistai dažnai koncentruojasi ties atskirų kalbos žanrų tyrimu, vienas iš jų yra žiniasklaidos diskursas. Žiniasklaidos diskurso analizė persipina ir yra naudojama žiniasklaidos tyrimuose, kaip papildomas metodas. Taip pat žiniasklaida yra svarbi kritinei diskurso analizei. Kuri išskiriama kaip specifiškesnė diskurso analizės sritis, kuri siekia atskleisti socialinės diskriminacijos apraiškas⁵³. Šiame darbe diskurso analizė pasitelkiama analizuoti, ar ir kaip žiniasklaidos diskurse atsiskleidžia viešosios diplomatijos strategija, kadangi žiniasklaida išskiriama kaip viena iš viešosios diplomatijos priemonių ir sričių.

⁴⁸ Sara Mills, *Discourse*, London, New York: Routledge, 1997, 1.

⁴⁹ Teun A. van Dijk, „The interdisciplinary study of news as discourse“, in ed. Klaus B. Jensens et al., *A Handbook of Qualitative Methodologies for Mass Communication Research*, London, New York: Routledge, 1991, 111.

⁵⁰ Ten pat.

⁵¹ Teun A. van Dijk, „The Study of Discourse: An Introduction“, in ed. Teun A. van Dijk, *Discourse Studies*, Vol. I, London: Sage, 2007, XXXIV.

⁵² Mills, 2.

⁵³ Vandijk, Introduction, XXXVI.

Konkrečios svetainės analizei buvo pasirinktos vertinant jų prieinamumą, populiarumą, atnaujinimą, bei kartu atsižvelgiant į N.J.Cull išdėstytus kriterijus, kokia žiniasklaida atrodo patikimesnė: tai yra tokia, kuri skaitytojų galėtų būti mažiau tiesiogiai siejama su vyriausybės politika ir tikslais, laikoma nepriklausoma, objektyvia, dėl to ji atrodytų autoritetingesnė skaitytojų akyse, ir galėtų turėti daugiau įtakos, skleidžiant šaliai palankią informaciją. Žiniasklaidos nepriklausomumas renkantis pasirodė problemiškas kriterijus Kinijos atveju, kadangi visa žiniasklaida priklauso valstybei, tuo tarpu Japonijos atveju, kadangi Japonija demokratiška šalis, daugiau įtakos turėjo praktiniai sumetimai, tokie kaip archyvo prieinamumas, dėl šios priežasties buvo atmestos Asahi Shimbun (<http://www.asahi.com/english/>); The Daily Yomiuri (<http://www.yomiuri.co.jp/dy/>); The Mainichi Daily News (<http://mdn.mainichi.jp/>); Nikkei (<http://e.nikkei.com/e/fr/freetop.aspx>) svetainės. Analizei pasirinkta The Japan Times svetainė (<http://www.japantimes.co.jp/>), kurioje naujienų archyvas yra laisvai prieinamas, taip pat, ši svetainė deklaruoja, kad siekia būti nešališkas žinių apie Japoniją šaltinis kitų valstybių skaitytojams.⁵⁴

Anglų kalba prieinamų kinų žiniasklaidos svetainių yra gana daug, todėl visų jų aprėpti tokios apimties darbe neįmanoma. Darbe buvo renkamos ir vertinamos svetainės, kurios reguliariai atnaujinamos ir pasižymi greitai besikeičiančiu naujienų srautu, ir plačiu temų spektru: 1. „Xinhua“ naujienų agentūra (<http://www.chinaview.cn>); 2. „Kinijos interneto informacijos centras“, oficiali Kinijos naujienų ir informacijos apie Kiniją svetainė, globojama valstybės tarybos informacijos biuro (<http://www.china.org.cn>); 3. „People’s Daily Online“, oficialaus komunistų partijos laikraščio angliška versija internete, kuriame viešinami vyriausybės nutarimai, bei svarbiausia informacija šalyje ir užsienyje, siekiant pateikti „teisingą tautos poziciją“.⁵⁵ (<http://english.people.com.cn>); 4. „Global Times“, laikraštis priklausantis nuo „People’s Daily“, skirtas tarptautiniams klausimams, svarbiems Kinijos ir pasaulio mastu (<http://www.globaltimes.cn>); 5. „China Daily“, šio laikraščio aprašyme neminimas ryšys su vyriausybės institucijomis, laikraštis pristatomas kaip bendradarbiaujantis su užsienio žiniasklaida, pretenduojantis tapti populiariausiu žinių apie Kiniją šaltiniu.⁵⁶ (<http://www.chinadaily.com.cn>).

Darbe pasirinkat analizuoti „China Daily“ publikacijas. „China Daily“ svetainė savo aprašyme pateikia, kad ji pretenduoja konkuruoti bei bendradarbiauja su pasauline žiniasklaida, pateikti aktualią informaciją; taip pat, kad tai lankomiausias Kinijos naujienų portalas anglų kalba. Aprašymas rodo, kad ši svetainė bent išoriškai pretenduoja atitikti tokius kriterijus, kurie taikomi

⁵⁴ „About us“, „The Japan Times“, http://www.japantimes.co.jp/info/about_us.html, Žr, 2011-03-15.

⁵⁵ „Introduction to People’s Daily, People’s Daily Online, <http://english.people.com.cn/90827/90828/index.html>, Žr, 2010-11-15.

⁵⁶ „About China Daily“, China Daily Online, <http://www.chinadaily.com.cn/cd/introduction.html>, Žr. 2010-11-15.

kokybiškai žiniasklaidai: profesionalumas, tarptautinis atvirumas⁵⁷. Kita vertus, „China Daily“ organizuoja ir renginius, kuriuose skatinamas bendradarbiavimas tarp Japonijos ir Kinijos, bei tai yra „aukščiausio lygio viešosios diplomatijos komunikacijos platforma“ tarp Kinijos ir Japonijos⁵⁸. Tai leidžia manyti, kad kartu šis laikraštis orientuojasi į Kinijos pozicijos išreiškimą Japonijos visuomenei, kuri šiame konflikte yra svarbi Kinijos viešajai diplomacijai, kadangi visuomenės priešiškos nuostatos yra kliūtis abejoms šalims siekti savo interesų.

Publikacijos buvo atsirinktos naudojantis svetainių paieškos įrankiais, pasinaudojant raktiniu žodžiu „Diaoyu“ China Daily svetainėje bei „Senkaku“ The Japan Times svetainėje. Prieinami straipsniai šia tema China Daily svetainėje siekė 2001-uosius metus, o The Japan Times – 1997-uosius. Analizei atrinkti straipsniai pasirodė iki 2010-04-01. Straipsnių ir naujienų pranešimų, kuriuose minimos Diaoyu salos, buvo rasta 460 – China Daily, bei 522 – The Japan Times svetainėje. Kadangi tyrimui atrinkto teksto apimtis yra didelė, buvo apsiribota keliais atskirais tyrimo aspektais. Kaip teigia diskurso analizės mokslininkas Teun A. van Dijkas, baigtinė diskurso analizė daugeliu atveju, ypač ilgesniems tekstams, nėra įmanoma, kadangi tekstą galime nagrinėti iš daugelio požiūrių ir lygmenų perspektyvos, todėl reikia atsirinkti, kokios struktūros bus konkrečiai nagrinėjamos.⁵⁹ Šiame darbe pasirinkta pirmiausia nagrinėti tekstų pasiskirstymą laike, kaip tai siejosi su faktiniais įvykiais, kas buvo daugiausia viešinama. Bei ypatingas dėmesys skiriamas pirmiausia tekstų antraštėms, kadangi jos nukreipia skaitytoją, parodo, į ką straipsnis koncentruojasi, kokia žinia yra svarbiausia. Kaip teigia A. Bell, nagrinėjant antraštę svarbu atkreipti dėmesį, ar ji tiksliai pristato tekstą, atitinka įvykį, kaip su juo siejasi. Taip pat analizuojant žiniasklaidos pranešimus svarbu kreipti dėmesį ne į tai, apie kokį realų įvykį kalbama, bet kaip kalbama, kaip yra interpretuojamas ir parodomas konkretus įvykis, ir kokie aspektai neaprašomi ir neparodomi.⁶⁰

Nagrinėjant kitų autorių konflikto analizės ir aprašymą bei atrenkant ir rūšiuojant empirinę tyrimo medžiagą, išskirti šie aspektai, į kuriuos kreipiamas dėmesys atliekant praktinę analizę:

1. suvereniteto klausimas, būtent nesutarimas dėl jo yra pagrindinė konflikto priežastis, tiriamas, kaip yra argumentuojama, pagrindžiant valstybių poziciją, kad salų suverenitetas priklauso joms;
2. Japonijos/Kinijos ir jų veiksmų konflikte vaizdavimas iš priešininko pozicijos: kaip straipsnių apie konfliktą kontekste apibūdinama Japonija ir jos veiksmai Kinijos

⁵⁷ „About China Daily“.

⁵⁸ Ten pat.

⁵⁹ Teun A. van Dijk, "Multidisciplinary CDA: a plea for diversity", Kn. Ruth Wodak ir Michael Meyer (sud.) *Methods of Critical Discourse Analysis*, London: Sage, 2004, 99.

⁶⁰ Bell, p. 59.

žiniasklaidoje ir atvirksčiai, bei kaip kalbėjimas apie Japoniją atskleidžia kuriamą Kinijos įvaizdį ir atvirksčiai;

3. Visuomenės reakcijos ir ištraukimo vaizdavimas, kaip parodomas visuomenės dalyvavimas ir kaip jis pasitelkiamas ginti ar nuvertinti priešiško pozicijai;
4. trečiųjų šalių vaidmens vaizdavimas: ar yra įtraukiamos kitos valstybės be Japonijos ir Kinijos, kokiam nesusijusių su konfliktu tiesiogiai įvykių kontekste kalbama apie konfliktą ir kaip.

Analizėje derinami kokybiniai ir kiekybiniai tekstų analizės metodai. Kokybinė analizė padeda atskleisti bendrą diskurso kryptį, kuriamus įvaizdžius, prasmes, už jo slypinčią strategiją, kiekybinė analizė papildo, leisdama analizuojant didelį kiekį teksto skirstyti jį pagal temas, daryti apibendrinimus padedančius geriau suprasti diskurso dinamiką ir jo ryšius laike su konflikto realia eiga, faktais, nors detalesnė kiekybinė turinio analizė neatliekama, kadangi laikomasi diskurso analizėje priimtos prielaidos, kad tekstas turi būti nagrinėjamas kaip visuma⁶¹ nebandant jo skaidyti.

Atliekant analizę koncentruotasi į antraštes ir jų kalbą, bei atskirais atvejais į visą straipsnio tekstą, pateikiamas nuotraukas, iliustracijas ir jų derinimą su tekstu. Remiantis antraštėmis straipsniai suskirstyti į atskiras darbinės kategorijas, nurodytas anksčiau išvardintuose punktuose. Kokybinė analizė grindžiama antraščių kalbos stiliaus ir retorikos analize, kuri yra vienas iš galimų diskurso analizės aspektų. Ši analizė parodo, kaip per parinktus žodžius ir stilių pateikiamas vertinimas ir apeliuojama į emocijas stengiantis pasiekti norimo tikslo.⁶² Tai pasirinkta, kadangi viešoji diplomatija siejama su palankios šalies nuomonės kūrimu, taigi daroma prielaida, kad bandant įteigti skaitytojui šiuo atveju Kinijai palankų konflikto vertinimą, naudojamos įvairios stilistinės ir retorinės priemonės. Analize siekiama atkurti žurnalistų, tekstų kūrėjų strategiją suformuoti palankią įvykio reprezentaciją, įgyvendinant šiuo atveju Kinijos ir atitinkamai Japonijos tikslus ir interesus, bandant pagrįsti jos poziciją. Analizuojant ieškoma, kaip kuriant tekstus, stengiamasi nukreipti skaitytojo teksto suvokimą norima linkme, būtent teksto poveikis skaitytojo nuomonės ir įvykio įvaizdžio formavimuisi yra išskiriamas kaip vienas pagrindinių diskurso analizės tikslų.⁶³

Diskurso analizė dar praplečiama šalies įvaizdžio gerinimo, susidūrus su neigiamu vertinimu ar įvaizdžio krize, strategijų klasifikacija, kurią pateikia Zhang. Jis siūlo analizuoti valstybės įvaizdžio gerinimo/ krizės valdymo viešąją diplomatiją pagal tai, kokia yra jos „diskurso

⁶¹ Peter Larsen, „Textual Analysis of Fictional Media Content“, in ed. Klaus B. Jensens et al., *A Handbook of Qualitative Methodologies for Mass Communication Research*, London, New York: Routledge, 1991, 122.

⁶² Van Dijk, „News as discourse“, 115.

⁶³ Ten pat, 118.

strategija“.⁶⁴ Ši autorius pritaiko Benoit sukurtą verslo kompanijoms taikytą įvaizdžio atkūrimo (ang. „image restoration“) strategiją, valstybės viešosios diplomatijos atvejo tyrimui. Jo tyrimo objektas buvo Saudo Arabijos įvaizdžio atkūrimo kampanija, vykdyta JAV po rugsėjo 11-tosios teroro aktų. Nors ši tipologija buvo sukurta Benoit tirti verslo kompanijoms, bei siekia paaiškinti galimas susidorojimo su įvaizdžio krize strategijas, dėl kokios nors kompanijos veikos, kuri sulaukia visuomeninio pasipiktinimo ir pasmerkimo, tie patys kriterijai buvo sėkmingai pritaikyti ir valstybės viešajai diplomacijai⁶⁵ ar konkretaus atvejo, kaip yra šiame darbe, įvaizdžio kūrimui. Šioje įvaizdžio atkūrimo strategijoje išskiriami tokie galimi pasirinkimai, kaip elgtis su problema ar įvykiu, kuris sukėlė įvaizdžio krizę:

1. neigimas (ang. *denial*), valstybė gali neigti, arba primesti kaltę dėl įvykio kam nors kitam;

2. atsakomybės vengimas (ang. *evasion of responsibility*), Benoit išskiria keturias šio tipo strategijas: pateikti paaiškinimą, kad tai buvo atsakomasis veiksmas, į kažkokį kitą, nepriklausantį nuo konkrečios valstybės; įvyko dėl informacijos trūkumo; įvyko netyčia, neplanuotai; buvo numatyti teisingi tikslai, bet įvyko ne taip, kaip tikėtasi.

3. elgesio pateisinimas (ang. *reducing offensiveness of event*), šioje grupėje išskiriami šeši atskiri reagavimo būdai: atrėmimas (ang. *bolstering*) pabrėžiant geras savybes ir aspektus; minimizavimas, sumenkinant įvykio rimtumą ir svarbą; diferenciacija, pateikiant kitą interpretaciją, pateisinančią įvykį; transcendencija, pateikiant svarbesnes vertybes, kurios pateisina įvykio blogą vertinimą; ataka prieš kaltintoją, bandant sumažinti jo patikimumą; kompensacija, atlyginant nuostolius dėl įvykio.

4. elgesio koregavimas (ang. *corrective action*), bandant užtikrinti, kad panašus įvykis nepasikartotų;

5. atsiprašymas (mortification).⁶⁶

Ši komunikacijos strategija tiktų valstybės savos pozicijos gynimo strategijai, Cull išskirtam antrajam viešosios diplomatijos komponentui (advocacy), tai yra skirtingos žinių ir informacijos pateikimo strategijos stengiantis apginti savo įvaizdį, taip pat diskurso apie Senkaku/Diaoyu konfliktą tyrime bandoma atskleisti, kurias iš šių strategijų pasitelkia „The Japan Times“ ir „China Daily“ svetainių straipsnių kūrėjai, bandydami atremti kitoje svetainėje pateikiamus neigiamus argumentus.

⁶⁴ Juyan Zhang, William L. Benoit, „Message Strategies of Saudi Arabia’s Image Restoration Campaign after 9/11“, *Public Relations Review*, Vol. 30, Issue 2, June 2004, cituojama iš http://www.allacademic.com/meta/p_mla_apa_research_citation/1/1/2/2/1/pages112215/p112215-1.php, 7.

⁶⁵ Ten pat.

⁶⁶ Ten pat, 6.

3. Konflikto dėl Diaoyu/Senkaku salų tarp Japonijos ir Kinijos apžvalga.

Susipriešinimas politiniu lygmeniu tarp Japonijos ir Kinijos liaudies respublikos dėl Rytų Kinijos jūros salų tęsiasi maždaug 50 metų, nors abejoms pusėms ginčiuose stengiantis pagrįsti savo poziciją, interpretuojama ir daug tolimesnė salų istorija. Šios salos abejoms valstybėms turi, kaip apibendrina M.G.Koo, „simbolinę, politinę, ekonominę ir istorinę reikšmę“. ⁶⁷ Ekonominė reikšmė lengviausiai apibendrinama - tai naftos, gamtinių dujų ir žuvų išteklių, jūroje aplink salas. Nors salos nėra didelės, brėžiant jūrų sieną, jos turėtų įtakos gana dideliems vandenių plotams. Dėl salų istorijos taip pat nesutariama. Abi pusės ją interpretuoja ir vertina skirtingai.

Kinija teigia, kad salos priklausė Kinijai nuo Mingų dinastijos pradžios (XIV a.), jos buvo naudojamos kaip žvejų užuovėjos vieta, navigaciniai orientyrai, gynybos nuo Japonų piratų įtvirtinimų vietos ir Japonija salas prisijungė 1895 m. Shimonoseki sutartimi, (kuria baigėsi Japonijos-Kinijos karas, ir Kinija taip pat atidavė Japonijai ir Taivaną), todėl po II pasaulinio karo, kai sutartimis buvo įpareigota grąžinti okupuotas teritorijas, turėjo grąžinti Kinijai ir Senkaku/Diaoyu salas. Japonijos pagrindinis argumentas yra tai, kad, japonų teigimu, pagal tarptautinės teisės normas, salos iki 1895 m. buvo *terra nullius*, ir Kinijos pateikiami istoriniai įrodymai nėra pakankami pagal tuometinę tarptautinę teisę. Japonai teigia, kad jas atrado ir oficialiai prisijungė ne Shimonoseki sutartimi, bet kaip atrastas žemes, o prisijungimo metu Kinija neprieštaravo. Nors neprieštaravimo faktas taip pat sudėtingas, kadangi tai buvo Kinijos pralaimėjimo kare laikas. Vis dėlto, tiek Japonija, tiek Kinija gina savąsias versijas ir argumentus. ⁶⁸

Šios salos yra abiejų šalių nacionalizmui svarbi tema. Kinijai jos simbolizuoja praeityje patirtą agresiją iš Japonijos, bei Japonijos besitęsiantį atsisakymą pripažinti tai. Japonijoje per laikotarpį po karo buvo konstruojamas tautos identitetas, neigiant tautos kaltę dėl karo, kaltinant „karinę kliką“, bei vaizduojant tautą, kaip auką kare, todėl Kinijos pretenzijos šiuolaikinei Japonijos visuomenei atrodo nepagrįstos, priešingai negu Kinijoje, kur istorijos interpretacijos vystėsi ta kryptimi, kad Japonija kaip valstybė ir visuomenė tapo priešiško objekto ⁶⁹. Japonijai stipri pozicija Kinijos atžvilgiu svarbi, parodant, kad ji neketina užleisti savo kaip įtakingiausios ir stipriausios valstybės Azijoje pozicijos. Nusileisti Kinijai reikėtų, kad ji pripažįsta Kinijos svarbą ir galią, viršenybę

⁶⁷ Ming G. Koo, *Island Disputes and Maritime Regime Building in East Asia. Between a Rock and a Hard Place*, London, New York: Springer, 2009, 104.

⁶⁸ Linus Hagstrom, *Japan's China policy: A relational power analysis*, Oxon: Routledge, 2005, 115-116.

⁶⁹ He Yan, „National mythmaking and the problems of history in Sino-Japanese relations“, in ed. Lam P. Er, *Japan's Relations with China. Facing a rising power*, London, New York: Routledge, 2006, 71.

tarptautinėje politikoje.⁷⁰ Taigi abiejų tautų visuomenės ir jų priešiškos nuostatos viena kitai yra įsivertinę visuomenės nuomonėje, kuri taip pat daro įtaką ir politikams.

Abejoms valstybėms tai ne vienintelis teritorinis konfliktas, svarbūs ir dažnai aptarinėjami yra Kurilų salų ginčas tarp Rusijos ir Japonijos bei Kinijos pretenzijos į Spratly salas Pietų Kinijos jūroje, todėl konfliktas turi ir su tuo susijusią politinę reikšmę tarptautiniuose santykiuose abejoms valstybėms. Vienai kuriai nors nusileidus šiame konflikte, būtų padarytas precedentas ir tai valstybei taptų sunkiau išspręsti savo naudai ir kitus ginčus dėl sienų.⁷¹

Aktyvesni ginčai politiniame lygmenyje dėl Diaoyu/Senkaku salų prasidėjo septinto dešimtmečio pabaigoje, kai 1968 metais moksliniai tyrimai parodė, kad teritoriniuose salų vandenyse tikėtini dideli gamtinių dujų ir naftos klodai.⁷² Nuo II pas. karo pabaigos iki 1971 m. teritorija buvo administruojama amerikiečių, ir vėliau, kartu su Okinava, gražinta Japonijai. JAV taip pat sutartimi garantavo Japonijos teritorijos apsaugą, ir formaliai į šią teritoriją įėjo ir Diaoyu/Senkaku salos. Tai sukėlė Kinijos nepasitenkinimą ir buvo vis kas keleri metai paaštrėjančio konflikto pradžia.⁷³ Reikia pažymėti ir tai, kad pretenzijas į salas reiškia ir Kinijos respublika - Taivanas. Vis dėlto, kadangi Japonija nuo 1972 m. palaiko diplomatinius santykius su Kinijos liaudies respublika, Taivanas lieka nuošalyje, juo labiau, kad Kinijos liaudies respublika savinasi Taivano interesus salų atžvilgiu, lygiai taip pat, kaip laiko Taivaną Kinijos liaudies respublikos provincija.

Autorius M.G.Koo išskiria keturias ginčo suaktyvėjimo bangas: 1978-aisiais, 1990-91-aisiais, 1996-97-aisiais ir 2004-05 metais.⁷⁴ Šį sąrašą dabar tinkama būtų papildyti ir 2010-ųjų metų konflikto pakilimu, kuris laikomas vienu iš pačių aštriausių iš visų buvusių⁷⁵. Visais atvejais ginčo eskalavimo ir vėlesnio nuslopinimo eiga gana panaši. M.G.Koo teigia, kad Japonija ir Kinija niekada neleidžia konfliktui pernelyg įsisiūbuoti, kadangi abejoms šalims itin svarbūs jų ekonominiai santykiai, vis dėlto jie taip pat nelinkę ignoruoti jo, kadangi abiejų šalių visuomenėms itin jautriai reaguojant į šią temą, politikai ją keldami ir išreiškdami griežtesnes pozicijas vieni kitų atžvilgiu, gali sukaupti daugiau politinio kapitalo sau.⁷⁶ Visi šie konfliktai pasižymi ir tuo, kad eskaluojuot salų suvereniteto klausimą, pereinama prie platesnių diskusijų, susijusių net su Kinijos priekaištais Japonijai dėl jos II pasaulinio karo nusikaltimų nepripažinimo, arba atvirkščiai, pablogėjus bendrai dvišalių santykių būklei, prieinama iki Diaoyu/Senkaku salų problemos iškėlimo.

⁷⁰ Martin Fackler, Ian Johnson, „Arrest in Disputed Seas Rile China and Japan“, The New York Times, 2010 m. rugsėjo 19 d., http://www.nytimes.com/2010/09/20/world/asia/20chinajapan.html?_r=1, Žr. 2010-10-25.

⁷¹ Koo, 105.

⁷² Ten pat, 106.

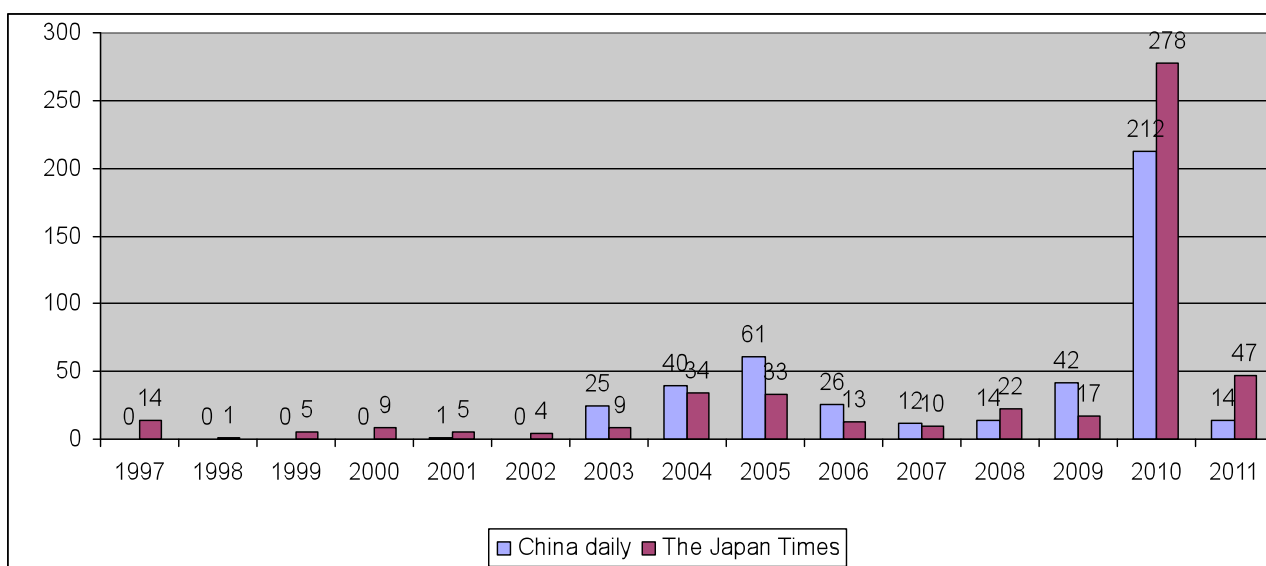
⁷³ Ten pat, 104.

⁷⁴ Ten pat, 106.

⁷⁵ Fackler, Johnson.

⁷⁶ Koo, 106.

Paskutinės iš šių konflikto bangų randamos ir nagrinėjant „China Daily“ bei „The Japan Times“ straipsnius. Pirmieji straipsniai apie Diaoyu/Senkaku salas pasirodė atitinkamai 2001 – „China Daily“ svetainėje, ir 1997-aisiais – „The Japan Times“ svetainėje. Kaip matoma grafike, skirtingais metais straipsnių skaičius kiniškoje ir japoniškoje svetainėse skyrėsi, tačiau galima pastebėti tam tikrus panašius skaičiaus svyravimus. Kaip buvo išskirta M. G. Koo, 2004-2005 ieji buvo konflikto eskalavimo banga, tai matoma ir iš pateikiamo grafiko, tiek „China Daily“, tiek „The Japan Times“ pasirodė žymiai daugiau straipsnių negu 2003-iaisiais ir 2006-iaisiais, tai yra metai prieš ir metai po konflikto paaštrėjimo.



Grafikas Nr. 1. Straipsniai, kuriuose minimos Senkaku/Diaoyu salos

Daugiausia dėmesio Diaoyu/Senkaku saloms tenka incidentų ir aktyvaus Japonijos ir Kinijos priešiško laikotarpiais, tai žinoma, savaime suprantama, nes publikuojami pranešimai apie pačius incidentus, taip pat „China Daily“ svetainėje konflikto eskalavimo laikotarpiu daug dažnesni straipsniai, kuriuose argumentuojama Kinijos pozicija. Pirmą kartą svetainėje konfliktas paminimas 2001-aisiais, tačiau jo tema yra jūrų teisės vystymasis ir Diaoyu konfliktas pažymimas neutraliai, kaip egzistuojantis nesutarimas tarp Kinijos ir Japonijos. Nuo 2003-ųjų metų pradžios pasirodo pirmieji straipsniai, kuriuose gana aiškiai analizuojant galima išvelgti tai, kad imama tikslingiau ir nuosekliau perteikti Kinijos valstybės poziciją, ir kurie galėtų būti laikomi ir viešosios diplomatijos išraiška. Išsiskiria tai, kad įvykio nušvietimas ir vertinimai visuose straipsniuose neprieštarauja vienas kitam ir yra nuoseklūs ir susiję, iš to galima spręsti, kad daugiau dėmesio skiriama, kad būtų pristatoma vieninga pozicija, arba žurnalistai daugiau laikosi iš šalies nustatytų principų ar gairių, konflikto eskalavimo laikotarpiu straipsniuose galima išvelgti stipresnę neigiamo Japonijos įvaizdžio formavimą, ramesniu metu, kaip pvz. 2007-aisiais, tokių straipsnių nedaug, tais metais

skiriasi, pavyzdžiui, Diaoyu klausimo minėjimo kontekstas: daugiau buvo publikuojami pranešimai apie derybų dėl bendro naftos ir dujų resursų eksploatavimo ar pasidalinimo eigą, o Diaoyu paminėjimo Japonijos įvaizdžiui nepalankiame kontekste buvo mažiau.

Itin staigiai straipsnių skaičius išaugo 2010 metais, „China Daily“ svetainėje straipsnių kiekis šiais metais 3,5 karto pralenkia 2005 (2005 - 60; 2010 - 212 straipsniai), o „The Japan Times“ straipsnių, kuriose minimos salos net 8 kartus daugiau lyginant su maksimaliu skaičiumi praetame laikotarpyje - 2004-aisiais (2004 – 34; 2010 – 278 straipsniai). Šiuo atveju taip pat įdomu, kad Kinijos svetainėje pakilimas nepasireiškė staiga, bet ir 2009 matomas straipsnių skaičiaus išaugimas. Tuo tarpu Japonijos svetainėje, nors 2010-aisiais pasirodė daugiau straipsnių, negu „China Daily“, tačiau reikia atsižvelgti į tai, kad daugelyje jų Senkaku/Diaoyu salos minimos kontekste, kalbant apie vyriausybės nesėkmes, ją kritikuojant ir pan., pateikiant jas kaip Japonijos vyriausybės nesusidorojimo su iškilusia situacija (2010 m. laivų susidūrimu ir Kinijos reikalavimais) pavyzdį. Šis bangos pradžios nesutapimas, kad Kinijoje abiem atvejais straipsnių, kuriuose minimos salos padaugėja jau metai prieš konflikto eskalaciją galėtų būti taip pat įdomi tema ateities tyrimui, nors šio tyrimo rezultatai ir tikslai neleidžia paaiškinti tokio pasiskirstymo.

Kiekviena iš konflikto bangų vyko panašiai. 1978-aisiais, Diaoyu/Senkaku klausimas buvo iškeltas derantis dėl Taikos ir draugystės sutarties tarp Kinijos ir Japonijos.⁷⁷ Tais metais Japonijos nacionalistai, bendrame neramumų fone pastatė švyturį vienoje iš salų. Šis švyturys tapo naujos konflikto bangos priežastimi 1990-aisiais, kuomet panaši organizacija padavė prašymą jį pripažinti oficialiu. Dėl priešiškos Kinijos reakcijos, priimtas prašymas buvo atmestas. Šis konfliktas pasižymi ir tuo, kad didesnę vaidmenį turėjo Taivano nacionalistai, bei civiliai protestai prieš Japoniją Kinijoje, kadangi Kinija oficialiu lygmeniu reagavo silpniau dėl įtampos, sekusios Tiananmeno įvykius.⁷⁸ 1996-aisiais prie konflikto pakilimo prisidėjo keletas įvykių: vėl neoficialaus švyturio pastatymas, teritorijos priskyrimas Japonijos išskirtinei ekonominei zonai, ministro pirmininko apsilankymas Yasukuni šventykloje, bei užsienio reikalų ministro vizito Honkonge metu pasakytas teiginys, kad jokio teritorinio nesutarimo nėra, kadangi Senkaku salos visada priklausė Japonijai.⁷⁹ Šis įvykių rinkinys lėmė, kad konfliktas buvo labiau įtemptas, negu visi buvę prieš tai, prie salų nuolat bandė prisiartinti Kinijos žvejybiniai laivai, kuriuos atgal stūmė Japonų pakrantės laivai, protestai pasiekė aukštą lygį, kuomet bandydamos priplaukti prie salų

⁷⁷ Koo, 116.

⁷⁸ Ten pat.

⁷⁹ Ten pat, 121.

nuskendo vienas kinų protestuotojas⁸⁰. 2004-aisiais incidentas prasidėjo, kai buvo suimti septyni kinai, išsilaipinę salose, nors jie po dviejų dienų buvo paleisti, tačiau incidentas sujudino priešiškas viena kitai nuostatas abiejose valstybėse. Kinijoje protestų metu buvo nuniokotos Japonijos ambasados ir konsulatai, Pekinas atsisakė pripažinti kaltę, teigdamas, kad tai Japonijos kaltė, kadangi ji nepripažįsta savo karo laikų nusikaltimų.⁸¹

2010 m. rugsėjo 7-ąją Japonijos pakrantės apsaugos pareigūnams sulaukius Kinijos žvejybinio laivo kapitoną, kilo dar viena konflikto eskalavimo banga. Kinijos valstybės valdžia nutraukė tiek valstybinio, tiek vietinio lygio bendradarbiavimą su Japonija, iki kol laivo kapitonas bus besąlygiškai paleistas. Wen Jiabao asmeniškai pareikalavo jį paleisti, šalyje kilo priešišku Japonijai protestų banga, Kinijos turistų kelionės į Japoniją tuo laikotarpiu buvo atšauktos.⁸² Tuo metu keliems mėnesiams nutrūko ir retųjų metalų žaliavų tiekimas Japonijai, kurios itin svarbios Japonijos pramonei, nors Kinijos atstovai neigė embargo paskelbimą, ir tai pateikė kaip sutapimą.⁸³ Taigi, šie visi pakilimo laikotarpiai pasižymėjo aktyviais Kinijos ir Japonijos gyventojų protestais, oficialaus lygmens politinių santykių atšalimu, ir tuo, kad jiems buvo leidžiama vystytis iki tam tikros ribos ir vėliau vis dėlto, nors sutarimas nepasiektas, jie visi buvo nuslopunami. Salų suvereniteto problema nebuvo išsprendžiama, kadangi nei viena pusė nebuvo linkusi nusileisti, ji buvo nustumama į antrą planą valstybių santykiuose. Vis dėlto, kiekviena pasitaikiusia proga, šių nedidelių salų klausimas, kaip rodo visi atvejai, gali itin greitai mobilizuoti visuomenes ir sukelti priešiškos nuotaikos viena kitai bangas bei diplomatinių santykių sutrikdymą.

Visi šie įvykiai nušviečiami nagrinėjamuose abiejų naujienu svetainių straipsniuose, nors ir skirtingai. Japonijos svetainės straipsniuose jos pozicija nėra taip nuosekliai ir aiškiai atskleista, kas galėtų rodyti mažesnę dėmesį iš valstybės institucijų pusės žiniasklaidai kaip viešosios diplomatijos išraiškos galimybei, kita vertus ir tai, kad Japonijoje kaip demokratiškoje šalyje, žiniasklaida nėra taip atvirai susieta su valstybės politikos tikslais. Pateikiami skirtingų autorių, ir užsienio žurnalistų komentarai ir vertinimai, tarp kurių yra ir kritiškai vertinančių Japonijos elgesį ir poziciją, ir net jos argumentus dėl salų suvereniteto. Bendrai vertinant, atskleidžiamos įvairios nuomonės ir pozicijos ir skaitytojais turi galimybę susidaryti įvairiapusiškesnį vaizdą, negu Kinijos atveju. Nors straipsniai

⁸⁰ Edward A. Gargan, „Man Drowns During a Protest Over Asian Islets“, *The New York Times*, 1996, rugsėjo 27 d., <http://www.nytimes.com/1996/09/27/world/man-drowns-during-a-protest-over-asian-islets.html?scp=7&sq=Senkaku+diaoyu&st=nyt>, Žr. 2010-10-25.

⁸¹ Koo, p. 128-31.

⁸² Martin Feckler, Ian Johnson, „Japan Retreats with Release of Chinese Boat Captain“, *The New York Times*, 2010, rugsėjo 24 d. http://www.nytimes.com/2010/09/25/world/asia/25chinajapan.html?_r=2&pagewanted=2, Žr. 2010-10-25.

⁸³ Keith Bradsher, „Amid Tensions, China Blocks Vital Exports to Japan“, *The New York Times*, 2010 rugsėjo 22 d. http://www.nytimes.com/2010/09/23/business/global/23rare.html?_r=1&adxnnl=1&ref=china&pagewanted=2&adxnnlx=1290607216-+6vguBQmm3GEq/3XfrdY+Q, Žr. 2010-10-25.

kritikuojantys Japonijos pusę ir konkrečiai jos pretenzijas į salų suverenitetą nėra tokie dažni, bei atidžiau nagrinėjant daugelį straipsnių ir lyginant su Kinijos svetainės informacija, galima aptikti aiškius skirtumus apie tai, kaip kalbama apie išskirtus praeitame skyriuje keturis aspektus, būtent į šiuos skirtumus ir krepiama daugiausia dėmesio analizėje, kaip skirtingai abi šalys vertina konfliktą, ir kokius jo įvaizdžius bando formuoti savo skaitytojų tarpe.

4. Diaoyu/Senkaku konflikto vaizdavimas „China Daily“ ir „The Japan Times“ straipsniuose

4.1. Suvereniteto Diaoyu/Senkaku salose pagrindimas.

Ginčo egzistavimo fakto interpretacija

Šioje dalyje pirmiausia galima išskirti tai, kaip interpretuojamas ir pristatomas pats ginčo dėl salų egzistavimo faktas. Japonijos naujienų svetainėje, galima rasti įvairių šios situacijos nušvietimo atvejų: tiek, kad tai yra teritorinis ginčas ar ginčas dėl suvereniteto (nors tai ir prieštarauja oficialiai Japonijos valstybės pozicijai, kuri neigia ginčo buvimą), tiek kad tai yra Japonijos teritorija, tiek, kad Kinijos pozicija salų atžvilgiu yra pagrįsta. Rasta netgi straipsnių, teigiančių, kad visos ginčo pusės savo veiksmais yra kaltos dėl įtemptos situacijos, nors pastaroji nuomonė pateikiama tik užsienio žurnalistų straipsniuose (pvz. J76, J96, J325), taip lyg atribojant šią poziciją nuo Japonijos politikų ar žurnalistų. Kinijoje, priešingai, vienareikšmiškai vengiama ginčą dėl salų net apibūdinti kaip derybų, ginčo objektą tarp šalių, parodant tik, kad tai yra kitų šalių ginčas su Kinija, kuriame Kinijos pozicija yra teisinga ir vienintelė pagrįsta. Kinijos straipsniuose salų suvereniteto klausimas daug plačiau minimas ir argumentuojamas, tai galima aiškinti ir tuo, kad kaip jau anksčiau minėta darbe, būtent Kinijai reikia atsikovoti suverenitetą iš Japonijos, kuri kontroliuoja salas.

Iš tyrimui atrinktų „China Daily“ straipsnių, 36-ių antraštėse yra tiesiogiai minimas Kinijos suverenitetas salų atžvilgiu, ar jos pozicija kalbant apie teritoriją kaip Kinijos valstybinę teritoriją. Kelių straipsnių pavadinimai tiesiogiai perteikia pagrindinę politikos Diaoyu atžvilgiu strategiją ir argumentą: pvz. „Jokių abejonių dėl suvereniteto salose“ (K7)⁸⁴, „Kinija dar kartą pabrėžia suverenitetą Diaoyu salose“ (K24), „Kinijai priklauso neginčijamas suverenitetas Diaoyu salose –

⁸⁴ Siekiant neapkrauti darbo nuorodomis, tyrimui atrinkti straipsniai sunumeruoti pagal pasirodymo laiką, nuo seniausių iki naujausių ir jų numeris pateikiamas skliausteliuose, „J“ raidė prie numerio reiškia straipsnį iš „The Japan Times“, o „K“ – iš „China Daily“. Jų sunumeruotas pavadinimų ir internetinių nuorodų sąrašas pateikiamas darbo prieduose. Taip pat, siekiant didesnio aiškumo, antraštės nėra verčiamos į lietuvių kalbą, bet nagrinėjamos ir pateikiamos originalo kalba, verčiami tik atskiri žodžiai ar frazės.

užsienio ministras” (K207), „*Ministerija: Diaoyu salos – Kinijos teritorija*“ (K220). Šie teiginiai antraštėse iškart koncentruoja dėmesį ties Kinijos įvykio suvokimu, kad tai yra neiginčijama Kinijos teritorija. Įdomu ir tai, kad kai pavadinime minimas konfliktas, jeigu minimi veikėjai – t.y. Japonija ir Kinija, - konfliktas vaizduojamas taip, kad priešišku veiksmu iniciatyva priklauso Japonijai, ir ji yra priešiškas veikėjas, norintis pakeisti vaizduojamą *status quo* – Kinijos suverenitetą salose. „*The Japan Times*“ straipsnių sąrašė tokios tendencijos nėra, straipsniuose Diaoyu/Senkaku suverenitetas minimas vieną kartą – „*JAV neutralios dėl „Diaoyu“ suvereniteto: Obamos patarėjas*“ (J483) ir šis paminėjimas stiliumi nepanašus į Kinijos straipsnius. Jis neteigia, kad suverenitetas priklauso Japonijai, bet atskleidžia, kaip Japonijai yra svarbu turėti JAV palaikymą šiuo teritorinio ginčo klausimu. Tai, kaip JAV atstovai atsiliepią apie situaciją dėl salų: ar JAV išreiškia pritarimą, kad Senkaku yra Japonijos teritorija ir ji tuo pačiu garantuoja jai apsaugą Japonijos ir JAV sutarties rėmuose, ar iškyla abejonių dėl to, kai JAV atstovai pasisako kitaip, yra gana dažnai aprašoma svetainės naujienose. Kaip ir šio konkretaus straipsnio atveju, kadangi kiniško salų pavadinimo paminėjimas kabutėse (nors su gramatine klaida ir originaliame pavadinime), parodo, kaip Japonijai svarbu, kad JAV atstovas ne tik nepripažįsta vienareikšmiškai salų Japonijai, bet kartu ir naudoja jų kinišką pavadinimą, tai pateikiama kaip šokiruojanti ir potencialiai verčianti sunerimti naujiena.

Tai, kad Japonijos svetainės straipsnių pavadinimuose ir apskritai tekste neakcentuojama ir retai pasitaiko, (priešingai, negu Kinijos svetainėje) paminėjimo, kad salos vienareikšmiškai priklauso Japonijai, galėtų būti aiškinama ir tuo, kad oficialiai Japonijos valdžia teigia, kad neegzistuoja joks teritorinis ginčas. Todėl ir apie jį kalbėti, ar ginti Japonijos poziciją ir ją argumentuoti nėra prasmės. Ši oficiali valstybės pozicija išreiškiama keliuose straipsniuose 2010-ųjų konflikto paastrėjimo laikotarpiu, cituojant valstybės valdžios atstovų pareiškimus (J207, J216, J217, J243, J248, J254, J259). Pati naujienų svetainė savo vardu ar per autorių, žurnalistų straipsnius, nepristato šios pozicijos, tačiau cituoja valdžios atstovus, taigi atitinka žiniasklaidos, kaip viešosios diplomatijos priemonės, viešinant valdžios atstovų nuomonę, darant ją matomą visam skaitytojų ratui. Kartu svarbu paminėti, kad šiuose straipsniuose, kuriuose pateikiamos politikų citatos, ši Japonijos valstybės pozicija nėra kritikuojama, taigi, nors pateikiami atrodytų vien faktai, tačiau, būtent tai, kad jie pateikiami buvo konflikto eskalavimo atveju gana dažnai, rodo, kad juos stengiamasi padaryti svarbius ir matomus. Išimtis dėl valstybės pozicijos palaikymo yra tik 1997-ieji ir 2005-ieji metai, kada „*The Japan Times*“ pasirodė straipsniai, plačiai nušviečiantys ir kritikuojantys vadovėlių cenzūrą, kuri sulaukė pasmerkimo tiek Japonijos visuomenėje, tiek Kinijoje. Tarp visų kritikuotų pakeitimų buvo ir tai, kaip cenzūruojami teritorinių ginčų aprašymai, Senkaku/Diaoyu konflikto aprašymą pakoreguojant taip, kad tai būtų nušviečiama ne kaip ginčas, bet kaip bandymai įsiveržti ar perimti Japonijos teritoriją (J6).

Taigi, nors ir minima valdžios atstovų pozicija, kad teritorinio ginčo apskritai nėra, ir salos priklauso Japonijai ir dėl to nėra vietos diskusijai, Japonijos svetainėje nevengiama minėti ginčą dėl salų, kaip teritorinį ginčą, kuriame trys valstybės: Japonija, Kinija ir Taivanas (o kai kada ir Honkongas išskiriamas kaip atskiras veikėjas, pvz. J38) varžosi dėl teisės į suverenitetą salose. Nors tai yra atrodytų objektyvus situacijos apibūdinimas, „China Daily“ svetainės diskurse apie tai, kaip apie ginčą, varžymąsi, kaip jau minėta, nekalbama. Atrodo, kad diskurse atmetama bet kokia galimybė, kad kitų ginčo šalių pozicija galėtų būti bent kiek pagrįsta ir teisinga. Priešingai negu buvo aprašyta japoniškos internetinės svetainės atveju, „China Daily“ svetainėje iš visų pranešimų tik viename, 2003-iaisiais, minimas Kinijos reikalavimas/pretenzija) : „*Užsienio reikalų ministro atstovė spaudai patvirtina Kinijos pretenzijas į Diaoyu salas*“ (K18). Bendrame kontekste tai atrodo kaip išimtis, šis straipsnis pasirodė iki 2004-2005 m konflikto eskalavimo bangos ir tai leistų spėti, kad tuomet nebuvo kreipiama tiek dėmesio šios temos nuosekliam vaizdavimui. Vis dėlto tyrimo metu atskleista, kad vėliau atsisakyta suteikti galimybę manyti, kad Kinija „pretenduoja“ į salas, kadangi taip būtų susilpninamas jos ketinimų pagrindas, pasirinkta vaizduoti salų suverenitetą kaip vienareikšmiškai priklausančią Kinijai.

Teisėtumo argumentai

Abi ginčo šalys kreipia dėmesį į teisėtumo argumentus, bandydamos įrodyti, kad pretenduoja į salų suverenitetą pagrįstai. „China Daily“ svetainės straipsnių tyrimo metu, analizuojant antraštes, rasta, kad Kinija tai daro aktyviai. Diaoyu klausimai siejami su „Kinijos teritorija“ (pvz. K69, K115, K218, K220), „Kinijos integralumu“ (K65), bei, kaip jau minėta, suverenitetu. Naudojami būdvardžiai, tokie kaip „neginčijamas“ (K207), „teisėtas“ (K115). Tuo tarpu su Japonija siejami apibūdinimai yra tokie kaip „neturi teisės“ (K48), „įžeidžia“ (K65), „šurkščiai pažeidžia“ (K75, K104), kurie visi kalba apie, numanomai teisės, pažeidimą. Šie apibendrinimai ir tokių frazių naudojimas antraštėse skirtas kurti įvaizdį, kad Japonija kėsina į Kinijos teritoriją ir integralumą, kas tarptautinės teisės požiūriu reiškia agresiją ir yra neteisėta, Kinijos pretenzijas vaizduojamos kaip legalios, o Japonijos veiksmai šiame kontekste kaip pažeidžiantys tarptautines teisės normas.

„The Japan Times“ straipsniuose taip pat galima aptikti panašaus pobūdžio žodžių parinkimo, siekiant parodyti Kinijos veiksmų neteisėtumą. Kaip minėta anksčiau, Japonijos teisė į teritoriją taip pat dažnai apibūdinta, kaip „neginčijama“. Kalbant apie 2010 m. incidentą, jis apibūdinamas kaip „įsiveržimai“ (ang. *intrusions*) (J178). Netiesiogiai pabrėžiamas Kinijos veiksmų neteisėtumas, pabrėžiant, kad Japonija elgėsi pagal savo teisės nuostatas, o Kinija „agresyviai“ (J285, J300). Tiek 2004-aisiais, tiek 2010-aisiais, sprendžiant kaip elgtis su sulaikytais kinais (pirmuoju atveju septyniais protestuotojais išsilaipinusiai salose (J54), antruoju - su sulaikytuoju kapitonu (pvz.

J242)) valstybės atstovai pabrėžia, kad tam, kodėl ir kada jie buvo suimti ir kada ir kodėl - paleisti, politinė valdžia neturėjo jokios įtakos ir visus sprendimus priėmė prokurorai, policija. Taip stengiamasi lyg atriboti nuo sprendimų, privedusių prie ginčo eskalacijos politinį lygmenį, parodant sulaikymus kaip įprastą Japonijos valstybės policijos veiksmą, numanomai atmetant tai, kad Japonijos veiksmai galėtų būti traktuojami kaip Kinijos provokavimas ar grasinimai jai.

Nagrinėjamu laikotarpiu „*The Japan Times*“ svetainėje pasirodė keli straipsniai, kuriuose pranešama apie tai, kad vandenyse pastebėta kinų laivų (J127, 139), netgi kad laivai, kurie įplaukia verčiasi neteisėta veikla „suspicious maritime activity“ (J43). Ar apibūdinant laivų siuntimą kaip „agresiją“ prieš Japonijos valstybę ir kartu, kad Kinija, nepaisydama, kad Japonija kontroliuoja salas ir „kad tai yra jos teritorija“, vis bando pažeisti erdvę, bandydama „okupuoti Senkaku“ (J70). Aprašant, kaip 2008-ųjų metų pabaigoje du kinų hidrografiniai laivai (ang. *survey ships*) įplaukė į teritoriją, sukuriama antraštė: „Kinai įsibrauna į Senkaku“ (J163) taip parodant susidūrimą kaip bandymą neteisėtai įsiveržti, okupuoti teritoriją. Pavadinime panaudojama hiperbolė, kadangi du laivai apibūdinami kaip „kinai“ numanant galimai visą tautą ar būtent pabrėžiant tautybę, kurie įsiveržia į Senkaku, nors salos net nebuvo pasiektos, o tik įplaukta į teritorinius vandenius, taip itin sustiprinant įvykio svarbą ir išpūdį, taigi japoniškos svetainės autoriai taip pat vaizduoja kitos pusės veiksmus kaip neteisėtus, taip siekdami parodyti, kad Japonijos teisė į salas yra pagrįsta, o jos veiksams, kaip teisėtiems, turėtų būti pritariama ir tarptautiniu lygmeniu.

Istoriniai argumentai

Šalia teisinių argumentų, salų istorijos interpretacijos ir aiškinimai taip pat sulaukia didelio dėmesio abiejose svetainėse, ir apie istoriją rašoma išsamiau, negu apie teisinį pagrindą, kuris daugiau atspindi vien parinktuose žodžiuose. Kai kurie „*China Daily*“ straipsniai yra skirti specialiai salų istorijos temai, siekiant paviešinti, aptarti Kinijos turimus istorinius dokumentus, jos teigimu, pagrindžiančius jos teises į salas. 14 straipsnių gana išsamiai kalba apie istoriją arba yra skirti vien šiai temai (iš jų svarbiausi K2, K56, K261, K348, K371, K424). Tikslų skaičių buvo sunku išskirti, kadangi salų istorijos argumentas bent trumpai paminimas daugelyje straipsnių, kalbant apie konflikto kontekstą. Dažniausiai daugelyje straipsnių trumpai paminima, kad salos Kinijai priklausė „nuo senovės“ (ang. *since ancient times*). Paminint žodį senovė, pabrėžiamas laikotarpio ilgumas. Vartojant šį žodį, eapibrėžiama tiksliai, iki kada salos priklausė Kinijai, o nuo kada ne, tai galima suprasti kaip strategijos jokia forma diskurse nepripažinti, kad salos šiuo metu nepriklauso Kinijai, dalį. Ilgas istorinis laikotarpis siejasi su tradicija, numanomai priešinant Japonijos pretenzijas kaip naujai atsiradusį fenomeną, neturintį istorinio pagrindo, taigi pažeidžiantį Kinijos interesus, neteisėtą.

Istorijos argumento svarbą Kinijos pusėje atskleidžia naujo dokumento, kuris, kaip teigiama, patvirtina, kad salos tikrai priklausė Kinijai nuo senovės ir Japonijos visi argumentai yra nepagrįsti, atradimo aprašymas. Jis buvo parduotas už 2 milijonus dolerių aukcione, neleidžiant jo įsigyti užsieniečiams. „*China Daily*“ straipsnis 2010 m. pabaigoje (K424) aprašoma, kad buvo ir japonų, kurie norėjo jį įsigyti, tačiau atradėjas už jokią kainą nenorėjo parduoti dokumento ne kinui. Jame pasakojama apie 1808 m. kelionę į Diaoyu/Senkaku salas, ir iš pasakojimo galima suprasti, kad tuo metu salos priklausė Kinijai. Dėmesys šiam įvykiui parodo, kad abi šalys aktyviai dalyvauja istorijos šaltinių, dokumentų ir kitų įrodymų paieškoje. Nors netgi šiuo atveju kartu matome, kad, nors ir atrastas šaltinis, kuris parodo „neginčijamas“ Kinijos teises į salas, situacija politikoje nesikeičia: šalys nesidera tarpusavyje tiesiogiai, kurios istoriniai argumentai labiau pagrįsti, tačiau abi pristato savo poziciją ir savo atradimus šioje srityje atskirai, taip atrodo, stengdamosi labiau atkreipti aplinkinių šalių, tarptautinės visuomenės dėmesį, suvokdamos, kad realiai pakeisti situaciją tokiu būdu nepavyks.

„*The Japan Times*“ svetainėje, analizuojant tuos straipsnius, kuriuose palaikoma Japonijos pusė, taip pat gana daug tokių, kuriuose kalbama apie salų istoriją ir Japonijos teises pagrindžiančius dokumentus, kartu bandant sukompromituoti priešininko pusės teiginius. Apie salų istoriją nekalbama tiek daug, kiek kiniškos svetainės atveju, vis dėlto galima išskirti kelis straipsnius taip pat skirtus vien šiai temai (galima išskirti kaip svarbiausius J40, J226, J248, J328, J330). Kadangi „*China Daily*“ straipsniuose šiam argumentui teikia ypatingą svarbą, nagrinėjant japoniškos svetainės straipsnius, susidaro įspūdis, kad „*The Japan times*“ daugiau pateikia kontrargumentus Kinijai. Pirmiausia teigiama, kad salos priklauso Japonijai nuo 1895 –ųjų, ir iki tol nepriklausė niekam, tuo pažymint, kad Japonija teisėtai prisijungė salas. Labai dažnai minima, kad Kinija ir Taivanas pradėjo reikšti pretenzijas į salas tik po to, kai atrasta, kad po jomis galima rasti gamtinių išteklių – naftos ir dujų, ar pabrėžiant, kad tai strategiškai svarbi teritorija (minėti anksčiau ir J101, J102, J104 straipsniai). Taip bandoma sukompromituoti Kinijos ir Taivano elgesį ir jų pretenzijas, bandant parodyti, kad visi istorijos ir teisės aiškinimai yra tik priedanga, o tikroji ginčo priežastis yra tiesiog kova dėl gamtinių resursų, kurie svarbūs visoms šalims dalyvėms. Kartu Kinijos poziciją dėl to, kad salos priklausė jai nuo senų laikų, bandoma užginčyti ir pateikiant kiniškus šaltinius kuriuose salos pripažįstamos Japonijai – 1953-ųjų „*People's Daily*“ laikraščio informaciją, bei 60-ųjų Kinijoje išleistą atlasą (J248). Taip stengiamasi sustiprinti pagrindinį atsiskleidžiantį analizės metu Japonijos pusės argumentą istorijos tema, - kad Kinija pradėjo reikalauti salų tik tada, kai suprato, kad jos strategiškai svarbios, bet pati to nepripažįsta, ir stengiasi maskuoti savo pragmatiškus ketinimus, pateikdama istorinius ir teisinius argumentus savo naudai.

Apibendrinant, salų suvereniteto klausimu, visas diskursas „*China Daily*“ svetainės naujienų straipsniuose koncentruojasi ties tuo, kad Kinijos pozicija Diaoyu/Senkaku salų atžvilgiu pateikiama kaip stabili ir nesikeičianti, ir Japonijos pozicija kaip sukėlusios problemas, neteisėta, nelegali, nepagrįsta istoriškai. Nekalbama apie jokią kompromiso galimybę, taip siekiant parodyti, kad Kinijos vienareikšmiškai dėstoma pozicija, kad Diaoyu/Senkaku salos priklauso Kinijos Liaudies Respublikai, yra vienintelė. Naudojami argumentai ir kalbos stilius siekia įteigti Kinijos pozicijos racionalumą, teisingumą, apeliuodami į tarptautinėje politikoje įsitvirtinusias vertybes – pirmiausia pagarbą tarptautinei teisei, jos normų laikymąsi, istorines tradicijas. Tuo tarpu „*The Japan Times*“ svetainėje galime rasti įvairesnių požiūrių ir nuomonių, nors japonų autoriai nepateikia kritikos Japonijos salų kontrolei, ginčijama tik tai, kaip valstybės valdžia kalba apie konfliktą, šioje žiniasklaidos priemonėje nevengiama kalbėti, kad tai yra teritorinis ginčas tarp šalių, priešingai negu kiniškoje naujienų svetainėje, kartu buvo cituojami gana dažnai ir valstybės atstovai, taip vis dėlto pristatant Japonijos poziciją ir jos nekritikuojant. Kritika Japonijos pozicijai ir pretenzijoms į salas pateikiama tik užsienio autorių straipsniuose taip lyg kartu pateikiant daugiau nuomonių, bet kartu ir atribojant jas nuo Japonijos atstovų pozicijos.

4.2. Priešininkės šalies įvaizdžio formavimas konflikto kontekste.

2010 m. rugsėjo mėn. incidentas

Prieš pradėdant nagrinėti atskirus aspektus priešininkės įvaizdžio kūrimo aspektus, įdomu palyginti labiausiai nušviesto abiejose svetainėse – 2010 metų rugsėjo 7 d. konflikto aprašymus abiejose svetainėse. Tas pats įvykis aprašomas iš esmės pakeičiant jo įvaizdį ir stengiantis atitinkamai daryti įtaką skaitytojų vertinimui, kas iš tikrųjų įvyko. Kaip minėta tyrimo metodologijos dalyje, žiniasklaidos diskurso tyrimuose būtent yra įdomu pažvelgti, kaip yra pasakojama apie konkretų įvykį, kas pabrėžiama, kaip pasakojimas išdėstomas. Šiuo atveju laivų susidūrimo prie Senkaku/Diaoyu salų aprašymas Kinijos svetainėje kreipiamas ta linkme, kad kaltė dėl santykių pablogėjimo ir incidento tenka Japonijai, o japoniškoje svetainėje atvirkščiai.

Pirmiausia įdomu palyginti, kaip (ypač akivaizdžiai Japonijos svetainėje) skiriasi įvykio aprašymas prieš Kinijos reakciją ir po. 2010 m. rugsėjo 8 d. „*The Japan Times*“ išspausdino straipsnį (J198) apie tai, kad vandenyse prie Senkaku salų, dėl kurių „ginčijamasi“, Kinijos žvejybos laivas ir Japonijos pakrantės apsaugos kateris susidūrė, tačiau susidūrimas apibūdinamas vaizdingais žodžiais, kaip „prabraukti/turėti reikalų“ (ang. *has a brush*), „užkliūti/įbrėžti“ (ang. *had a scrape*), tokiomis frazėmis sukuriant įspūdį, kad nieko reikšmingo neįvyko, ir kad susidūrimas

buvo lengvas, vos kaip prisilietimas ar nedidelis įbrėžimas, ir nesukėlė jokių sužeidimų ar nuostolių. Neminėta ir tai, ar Kinijos laivas buvo teritorijoje nelegaliai, ar kapitonas buvo areštuotas ir kitos detalės, kurios vėliau buvo išryškinamos. Taip pat kontekste paminėta, kad 2008 m. įvyko panašus incidentas su Taivano laivu, po kurio jis nuskendo. Šiame straipsnyje nėra akcentuojamas problemiškas ar išskirtinis įvykio pobūdis, numanomai nesitikint, kad šis incidentas išsivystys į ką nors svarbesnio. Jau antrame straipsnyje apie konfliktą (J199), minimas „susidūrimas“ (ang. *collision*) – susidūrimas stipresne prasme, taip pat tai, kad kapitonas areštuotas. Minima, kokios baudos jam gresia, taip pat pranešama, kad „Japonijos-Kinijos diplomatinė įtampa rizikuoja užvirtti“. Sulaukus oficialios reakcijos į konfliktą, pasikeitė ir žurnalistų jo traktavimas. Pereita prie to, kad imtas kurti itin dramatiško įvykio ir svarbaus teritorijos pažeidimo įvaizdis.

Kiniškoje naujienų svetainėje tokio akivaizdaus įvykio aprašymo pobūdžio pasikeitimo analizės metu nepastebėta, tačiau pirmasis straipsnis (K232) yra žymiai trumpesnis, pranešama apie „susidūrimą prie Diaoyu salų“, net neminima, kad Senkaku/Diaoyu salos priklauso Kinijai, kaip daugelyje kitų straipsnių kiniškoje svetainėje. Taip pat nėra minima, kieno kaltė, - pirmasis straipsnis tėra tik trumpas fakto paminėjimas, pranešant, kad nežinoma, ar Kinijos žvejybos laivas nukentėjo, ir tik tai, kad Japonijos pakrantės apsaugos pareigūnai įsikėlė į laivą patikrinimui. Antrajame straipsnyje (233) jau išreiškiama, kad Kinijos valdžia „yra susirūpinusi“ dėl incidento. Ir paminima, kad salos yra Kinijos teritorija ir kad Kinija „oficialiai“ išreiškė Japonijai susirūpinimą dėl „vadinamų įstatymų (priverstinio) vykdymo (ang. *law enforcement*) atvejų pasienio teritorijose.“ Taigi jau antrame straipsnyje pateikiama oficiali Kinijos valdžios pozicija, kai konfliktui suteikiama reikšmė santykiuose tarp Japonijos ir Kinijos.

Po konflikto praėjus porai mėnesių, vienas iš Japonijos apsaugos darbuotojų paviešino vaizdo įrašą, kuris iš pradžių buvo skirtas tik prokurorų ir valstybės valdžios atstovų ribotai peržiūrai. Jame užfiksuota, kad būtent Kinijos laivas trenkėsi į Japonijos pareigūnų laivą. Vis dėlto, „*China Daily*“ svetainėje įvykio aprašymas straipsniuose, praėjus jau keliems mėnesiams po konflikto, dėl to nepasikeitė. Nebuvo pripažinta, kad Kinijos žvejybos laivo kapitonas galėjo būti susidūrimo kaltininkas. Netgi pranešdama apie vaizdo įrašo išplatimą, „*China Daily*“ išsamiau neaprašė to, ką šis įrašas galėtų pakeisti įvykio vertinime, bet akcentavo, kad sulaikymas vis vien buvo nelegalus, ir kad vaizdo įrašas „nieko nekeičia“ (K390). K419 straipsnyje, pasirodžiusiame po vaizdajuostės paviešinimo, minima, kad du Japonijos laivai susidūrė su Kinijos žvejybos laivu, pirma paminint Japonijos laivus, kaip numanomus iniciatorius konflikto.

Be to, kad skirtingai formuluojamos frazės apibūdinti, kas į ką atsitrenkė, nuomonės yra skirtingos ir skirtingai apibūdinama, kas kaltas, kad tai perėjo į incidentą. Kinijos pusė akcentuoja neteisėtą savo žvejybos laivo kapitono suėmimą, į kurį Kinija numanoma teisėtai sureagavo ir ėmėsi

veiksmų. Kiniškos svetainės straipsniuose akcentuojamas, Kinijos požiūriu, neteisėtas kapitono sulaikymas. Pirmuosiuose straipsniuose apie incidentą, kalbama, kad Kinija reaguoja į bandymus „pažeisti Kinijos laivų ir jos piliečių saugumą“ (K233), taigi kaip incidento pirmoji priežastis pateikiama tai, kad Japonija pradėjo priešiško eskalavimą, areštuodama kapitoną. 2010-ųjų metų gruodžio mėnesio straipsniuose (K419, K422) kalbant apie incidentą, kuris jau ir buvo benuslopstantis, vis dar minima, kad Japonija „neteisėtai“ areštavo Kinijos laivo kapitoną, ir Kinija reaguodama į tai nutraukė visus ryšius, bei taip pat įterpiamas raginimas, kad Japonija turėtų dėti daugiau pastangų, kad panašaus pobūdžio incidentai būtų sprendžiami taikiai. Tokiu įvykio atpasakojimu netiesiogiai siekiama parodyti, kad būtent Japonijos pusės veiksmai, jos nenoras taikiai spręsti konfliktą, privedė prie susipriešinimo tarp valstybių. Analizė taip pat rodo, kad „*The Japan Times*“ straipsniuose įvykių seka rodoma kitaip, ir akcentuojami kiti dalykai.

Japoniškos svetainės pateiktose naujienose formuluojama, kad svarbiausias įvykis, kuris pastūmėjo link susipriešinimo ir konflikto naujos eskalacijos bangos yra būtent neadekvati Kinijos reakcija, kurią Japonijos atstovai netgi pavadino „isteriška“, kas sulaukė Kinijos pasipiktinimo (J318). Taip pat straipsniuose pabrėžiama, kad, kaip minėta ankstesniame poskyryje, Japonijos pareigūnai sulaikydami kapitoną rėmėsi teise, o ne politiniais sumetimais, ir kad būtent Kinijos neadekvati reakcija lėmė, kad incidentas prie salų vyko diplomatinio incidentu tarp valstybių (J206, J211, J212, J235, J299, J326) Rašoma apie tai, kad Kinija neadekvačiai smarkiai reaguoja ir imasi atsakomųjų veiksmų, daro politinį spaudimą, kad būtų nedelsiant paleistas areštuotas laivo kapitonas, o Japonija stengiasi neeskaluoti konflikto. Kinijos pozicija keliuose straipsniuose po susidūrimo apibūdinama kaip „bekompromisė“ (ang. *hardline stance*) (J324, J391, J452). Taip parodoma, kad Kinija nesiekia taikiai ir derybų keliu spręsti konflikto, nors Japonija to iš jos laukia ir tikisi, kadangi, kaip teigiama „*The Japan Times*“ diskurse, pati yra tam linkusi. Bekompromisės pozicijos apibūdinimas pavartotas kalbant apie tai, kad nutrūko retųjų metalų žaliavų tiekimas Japonijos firmoms iš Kinijos ir kas, nors Kinija oficialiai tai neigė, buvo laikoma Kinijos reakcijos į incidentą dalimi. Laukiant iš Kinijos reakcijos pavartota, kad „*the ball is in Chinese court*“ (J246, J251), taip perkeltine prasme teigiant, kad situaciją pataisyti gali tik jeigu Kinija pati imsis kažkokių veiksmų, „mes kamuolį“, kadangi Japonija, numanomai, jau viską padarė iš savo pusės. Abi pusės atitinkamai priešininke parodo kaip kaltininke ir provokuotoją, o save kaip besistengiančią siekti taikaus sprendimo.

Agresyvos priešininės įvaizdžio kūrimas

Svarbią Japonijos įvaizdžio kūrimo dalį „*China Daily*“ svetainėje atskleidžia straipsniu, kuriuose kalbama apie japonų pareigūnų salose sulaikytus kinus, antraštės. Jose kalbama apie

incidentą, kuomet 2004-ųjų kovo pabaigoje, salose Japonijos pareigūnai sulaikė septynis kinus, išsilaipinusius salose. „China Daily“ svetainėje pasirodė 8 straipsniai apie incidento eigą. Antraštėse išsiskiria sulaikytųjų saugumo minėjimas, pav.: „Japonijai liepta nepakenkti Diaoyu salų aktyvistams“ (K36); „Sulaikyti kinai Japonijoje geros sveikatos“ (K40); „Diaoyu aktyvistai saugiau grįžta namo“ (K43). Kaip svarbiausias Kinijos rūpestis aktyvistų atžvilgiu yra parodomas tai, kad Japonijoje jie fiziškai nenukentėtų. Kaip svarbi naujiena pateikiama tai, kad Japonijoje jų sveikata yra gera, ir kad jie saugiai paleisti grįžo namo, - tokį išpūdį sudaro šių dalykų paminėjimas antraštėje. Kalbėjimas apie saugumą, numanomai skaitytojui turėtų leisti suprasti, kad sulaikytiesiems Japonijoje kyla reali fizinė grėsmė. Tokiu būdu kuriamas įvaizdis, kad Japonijos pareigūnai potencialiai agresyvūs, ir gali panaudoti prievartą prieš sulaikytuosius, todėl svarbu paraginti juos „nepakenkti“ Kinijos protestuotojams.

Atskleisti detaliau diskurso kūrimo strategiją leidžia šiuo atveju pasirinkto „Japonijai liepta nepakenkti Diaoyu salų aktyvistams“ (K36) straipsnio analizė: jame pabrėžiami taikūs sulaikytųjų kinų tikslai – buvo rengiamasi atlikti „mokslinius“ turizmo salose galimybių tyrimus. Nors paminima, kad jie išsilaipino su Kinijos Liaudies respublikos vėliava, tačiau nekalbama apie jų ketinimus priešintis Japonijos salų administravimui, tai sutampa su bendresniu pastebėtu principu neminėti, kad salų kontrolė priklauso Japonijai. Taip pat kelis kartus pakartojami taikūs Kinijos valdžios ketinimai – nurodoma, kad Kinija norėtų spręsti viską derybų keliu, ir kad Japonija turėtų stengtis reaguoti ramiai (ang. *cold-headed*). Tokiu būdu kaltė dėl incidento ir dėl galimų neigiamų pasekmių perkeliama Japonijai, kadangi sudaromas išpūdis, kad jeigu yra valstybė, kuri galėtų iš to apdaryti konfliktą, tai yra būtent Japonija. Oficiali Japonijos valstybės reakcija neaprašoma, įvykis vaizduojamas iš Kinijos pozicijų, ir Japonijos pozicija perteikiama tik per raginimus reaguoti ramiai, taip skaitytojui nurodant, kad ji tikėtina, galėtų reaguoti priešingai.

Tokia pati saugumo akcentavimo straipsniuose apie incidentą strategija atsiskleidžia ir 2006-ųjų metų spalio pabaigoje, pvz. straipsnyje „Japonijai liepta nesužeisti Diaoyu salų gynėjų“ (K146), rašant apie Honkongo kinų planuojamą išvyką į Diaoyu salą, norint išreikšti Kinijos suverenitetą. Šiuo atveju išsiskiria, kad kalbama apie „gynėjus“, o ne „aktyvistus“, taip nurodoma, kad Kinijos pozicija nėra konflikto eskalavimo inicijavimas, kadangi tai yra „gynimas“, o gynimas yra atsakomasis veiksmas. Straipsnyje taip pat paminima, kad salų suverenitetas priklauso Kinijai, bei tai, kad Kinija nori spręsti viską derybų keliu, o Japonija raginama nepakenkti, vėlgi sutinkamas bandymas netiesiogiai kaltę dėl santykių nesklaidumų priskirti Japonijai. Šiuo atveju ir „sužeisti/įskaudinti“ veiksmožodžio panaudojimas, nurodo galimą grėsmę išvykos dalyviams, netiesiogiai pažymi agresijos iš Japonijos pusės pavojų. Kartu tame pačiame straipsnyje vėlgi, kaip ir praeituose nagrinėtuose straipsniuose šia tema pabrėžiami taikūs Kinijos tikslai, taip kartu numatant pagrindą,

įvykus sulaikymui ar kilus didesniai incidentui, pateisinti išankstinius įspėjimus dėl galimos Japonijos agresijos. Kinijos civiliai gyventojai, kurie, teigiama, yra vedami taikių tikslų, priešinami Japonijos valstybės agresyvumui, nors jis nei vienu atveju nepasireiškė taip, kaip yra įspėjama – kad gali būti panaudota prievarta ir jėga prieš sulaikytuosius.

Galima apibendrinti, kad „*China Daily*“ svetainėje yra kuriamas Kinijos kaip gerosios pusės ir Japonijos, kaip blogosios, priešiški nusiteikusių pusės įvaizdis. „*The Japan Times*“ straipsnių sąrašė taip pat rastas vienas, kuriame tiesiogiai kalbama apie japonų sveikatą Kinijoje ir kuris stiliumi panašus į prieš tai aptartus „*China Daily*“ straipsnius. „*Laikykite kompanijas, piliečius saugius, Kan sako Pekinui*“ (J313). Jis išspausdintas 2010 – ujų metų spalio mėnesį, kuomet Kinijoje nusirito masinių protestų prieš Japoniją banga. Ši antraštė, paminėdama Kan liepimą, taip pat leidžia skaitytojui spręsti, kad Japonijos kompanijoms ir piliečiams Kinijoje gresia pavojus, kad ten jiems nesaugu. Nors apie tai kalba tik viena straipsnio antraštė, tad Japonija šio argumento neišnaudoja plačiau, į tai bandoma atkreipti dėmesį kitu būdu : straipsniuose apie visuomenės protestus, žala, padaryta Japonijos firmoms Kinijoje plačiai aptariama, prie šio aspekto dar bus grįžta kitame poskyryje.

Sąsajų su militarizmu vaizdavimas

Nagrinėjamu laikotarpiu pasirodžiusių straipsnių analizė rodo, kad abi šalys viena kitą sieja su agresija ir kitokiu aspektu: dėmesys straipsnių antraštėse kreipiamas į militarizmą. Kiniškoje svetainėje bandoma kalbėti, kad Japonijoje auga militarizmas, taip pat salų įvykiai siejami su Japonijos karo nusikaltimais, japoniškoje svetainėje taip pat gana didelė diskurso dalis susijusi su augančio Kinijos militarizmo aprašymu.

„*China daily*“ straipsniuose, iš šalies atrodytų, beveik bandant įspėti dėl galimo Kinijos užpuolimo ar ginkluoto konflikto pavojaus, kalbama apie Japonijos „karo laivus“ (K28), „žvanginimą ginklais“ (K64), „karinius planus“ (K69). Straipsnių publikavimo laikas sutampa su konflikto eskalavimo banga 2004-aisiais. Straipsnių antraščių analizė rodo, kad nuo naujos konflikto eskalacijos bangos buvo bandoma pavaizduoti, kad Japonija gali imtis agresijos, taip vėlgi stengiantis parodyti, tiek kad Japonija yra blogoji pusė konflikte, tiek kad ji linkusi elgtis neteisėtai, agresyviai. Tokios strategijos bruožų galima išskirti ir 2010 m. incidento nušvietimo internetinėje svetainėje, išsiskiria straipsnis „*Japonija turėtų apriboti savo ekspansionistinę apetitą*“ (K400). Jame argumentuojama, kad Japonija eskaluoja pasienio konfliktus su kaimynėmis, ir yra „ramybės drumstėja“ (ang. *troublemaker*) Rytų Azijoje. Šiame straipsnyje aptariamas ir konfliktas su Rusija dėl salų, jame rodant Japoniją kaip konfliktą eskaluojančią pusę, o Diaoyu/Senkaku konfliktas apibūdinamas kaip „išstėtas diplomatinis karas“ iš Japonijos pusės.

I Japonijos numanomą militarizmą orientuojasi ir straipsniai, kuriuose salų konfliktas paminimas Japonijos karo nusikaltimų kontekste. Kaip buvo rašyta antrame darbo skyriuje, Diaoyu/Senkaku salas Japonija priskyrė savo teritorijai po Kinijos-Japonijos karo, kartu su Taivanu. Kinija argumentuoja, kad tuo metu ji negalėjo pasipriešinti, kadangi buvo pralaimėtoja kare, ir šių salų prijungimas prie Japonijos prilyginamas Japonijos karo nusikaltimams ir agresijai jos militaristiniu laikotarpiu iki II pas. karo pabaigos. Tai taip pat prisideda prie siekio sukurti Kinijai palankų konflikto vaizdinį ir Japonijos interesus parodyti kaip neteisėtus. Straipsniai apie Japonijos karo nusikaltimus (svarbiausi K88, K120, K122, K161, K200,) pamini Diaoyu konfliktą tarp Japonijos karo nusikaltimų, tokių kaip Nanjing žudynės. Šiuose straipsniuose argumentacija ir pasakojimo stilius nukreipti į Japonijos tikslų užsienio politikoje smerkimą, stengiantis ją vaizduoti kaip agresyvią ir neteisėtai besielgiančią valstybę.

„*The Japan Times*“ straipsnių analizė parodė, kad Kinijos poziciją konflikte stengiamasi delegituoti, taip pat pateikiant vertinimus, kad jai būdingas polinkis didinti savo karinę galią ir kad kuo toliau, tuo labiau tikėtina, kad Kinija elgsis vis agresyviau regione ir tarptautinėje politikoje apskritai. Kinija oficialiu lygiu savo užsienio politikoje deklaruoja taikaus iškilimo tikslus ir siekius, būtent šį pagrindinį Kinijos diplomatijos įvaizdį stengiasi paneigti kai kurie „*The Japan Times*“ straipsniai. Visu nagrinėtu laikotarpiu pasitaiko straipsnių (daugiau konflikto eskalavimo laikotarpiu) apie tai, kad Kinijos karinė galia vis auga ir taip didėja ir jos agresyvumas. (J26, J28, J120, J196, J202, J232, J260). Kuriamas neigiamas Kinijos įvaizdis, prognozuojant, kad kadangi ji turi mažai jūrinių teritorijų, ateityje ji gali vis agresyviau elgtis su kaimyninėmis valstybėmis. Būtent Senkaku/Diaoyu gūnčas pateikiamas kaip pavyzdys tokio elgesio, kurio ateityje potencialiai gali daugėti. Kaip ir „*China Daily*“ apie Japoniją, taip ir japoniškoje svetainėje apie Kiniją kalbama, aptariant, kad ji yra potencialiai pavojinga ir agresyvi valstybė. Vienas iš išsiskiriančių diskurse yra užsienio komentatoriaus straipsnis apie tai, kad Kinija regione bando „stumdytis alkūnėmis“ ir išbandyti savo „paaugliškus raumenis“ (J372), kurie tikėtina vis toliau stiprės, taip nurodant, kad Kinija viena vertus ima labiau ir agresyviau reikštis, kita vertus, apibūdinant, kad tai tik „paaugliška“ galia, kartu parodoma, kad ji dar nėra subrendusi, ar kad galbūt net nėra lengvai prognozuojama ir neveikia racionaliai. Po šio užsienio autoriaus straipsnio pasirodymo nagrinėjant kitus atrodo, kad ir japonų autoriai perėmė augančių Kinijos raumenų temą ir pasirodė dar keli straipsniai, apie tai, kokias grėsmes regionui gali kelti „raumeningesnė Kinija“ ir jos auganti karinė galia (J450), kad Kinija vis bando išbandyti savo „raumeningumą“, ir kad incidentas ir ginčas su Japonija taip pat buvo toks atvejis (J486); kad tokiu būdu Kinija „mankština raumenis“ (J480). Šiuose straipsniuose, kuriuose aptariama padėtis regione ir Kinijos vystymosi tendencijos, incidentas dėl laivų susidūrimo Senkaku/Diaoyu salose 2010 m. rugsėjį, ir Kinijos darytas

spaudimas Japonijai, paminimi kaip argumentai, remiantys autorių teiginius apie tai, kad Kinijos galia auga ir ji vis labiau linkusi ją išbandyti ir išreikšti.

Kaip minėta, „*China Daily*“ svetainėje Japonija vaizduojama kaip vis aktyviau „žvinginanti ginklais. Japoniškoje svetainėje taip pat aprašomas Japonijos karinis pasirengimas šiuo atveju, bet tai aiškinama tuo, kad Kinija yra laikoma grėsme ir kad Japonija realiai ruošiasi galimoms atakoms, taigi ruošiasi atsakomiesiems veiksams, o ne puolimui, taip atremiant Kinijos pusės argumentus. Sudaromas įspūdis, kad iš Kinijos realiai tikimasi agresyvių veiksmų, bei kartu siekiama parodyti, kad Japonija nelinkusi nusileisti konflikte. (J82, J120, J136, J137). Tokiu pačiu argumentavimu pasižymi ir keli straipsniai, kuriuose teisinamas JAV karinių bazių buvimas Okinavoje, teigiant, kad tik taip gali būti užtikrinamas Japonijos teritorijos saugumas, kai Japonija turi JAV užnugarį. (J25). Mining, kad tik JAV yra saugumo garantas, parodoma, kad Kinija yra tiesiog kol kas sulaukiama nuo veiksmų dėl to, kad priešininkės stipresnės, tačiau kitu atveju, kaip bandoma pateikti, neabejotinai rinktūsi karinį puolimą. Taip per Japonų pajėgų treniruočių ir dislokavimo aprašymus sustiprinamas Kinijos kaip grėsmės įvaizdis.

Kita grupelė straipsnių „*The Japan Times*“ yra tie, kuriuose kalbama apie tai, kad Japonija „pralaimėjo“ Kinijai (J238), kadangi paleido laivo kapitoną be jokio teismo proceso, kaip ir buvo reikalaujama iš Kinijos valdžios pusės, tai aprašoma kaip neigiama ginčo pabaiga, vis dėlto bandoma aprašymą ir įvykių eigą pakreipti ir Japonijos naudai, teigiant, kad šis Japonijos pralaimėjimas parodė Kinijos neigiamas puses: būtent jos išaugusią agresiją ir bandymą provokuoti ir žeminti šalis regione (pvz. J256, J260, J279, J241) ir kad tai, kaip teigiama komentaruose ir straipsniuose, turėtų lemti Kinijos įvaizdžio tarptautinėje politikoje pablogėjimą. Tokiu būdu bandoma pateisinti Japoniją prieš sulauktą kritiką, kad ji nesielgė tinkamai. Nors tiesiogiai politinė valdžia daugelyje straipsnių dėl to kaltinama, taip lyg parodoma, kad šio konflikto baigtis nėra tokia neigiama ir žeminanti Japonijai, kaip šaliai, tačiau ir kitai pusei atnešė žalos. Taip lyg stengiamasi išlaikyti pačios šalies įvaizdį ir pateisinti tai, kad Japonija nusileido Kinijos reikalavimams ir paleido laivo kapitoną. Šie reikalavimai, išreiškiami Japonijai, atsispindėjo ir „*China Daily*“ straipsnių antraštėse.

„*China Daily*“ „įsakymai“ Japonijai

Gana didelei daliai straipsnių antraščių kiniškoje svetainėje būdingas griežtesnis stilius, panaudojant frazes, kurios išreiškia „sakymą“ ar „liepimą“, „skatinimą“ Japonijai elgtis atitinkamai. Tokių antraščių pavyzdžiai: „*Japonijai pasakyta laikytis atokiau nuo Diaoyu salų*“ (K178), „*Japonija įspėta dėl Diaoyu*“ (K180), „*Japonija paraginta kalbėti, elgtis apdairiai Diaoyu tema*“ (K188). Šie du straipsniai pasirodė 2009 m. vasario-kovo mėnesiais. Nors toks stilius būdingas daugiau mažiau visam laikotarpiu, kaip ir pvz. 2010 rugsėjo „*Japonija įspėta dėl stipraus*

atsako“ (K288). Tokia forma išreiškia Kinijos politikų santykį su Japonija, jos veiksmų vertinimą, ir skamba kaip nurodymai, įsakymai. Nurodymų davimo retorika gali būti aiškinama ir tuo, kad kaip laikraštis nurodė savo aprašyme, kuris buvo komentuotas anksčiau, jis orientuojasi ir į Japonijos visuomenę. Tokiu būdu parodoma, kad Kinija neketina nusileisti Japonijai, tačiau kartu vėlgi problemų iniciatore vaizduojama Japonija, kadangi kalbant apie „laikytis nuošaliau“ numanoma, kad Japonija bando pažeisti tvarką; išpėjimas antrame minėtame straipsnyje taip pat grindžiamas tuo, kad Japonija elgiasi provokatoriškai; raginimas kalbėti apdairiai, suponuoja, kad Japonija nesielgia tinkamai toje situacijoje. Paskutiniajame straipsnyje taip pat kalbama apie „atsakymą“, taigi taip pat pateikiama, kad incidentas inicijuotas Japonijos. Nors straipsniuose nedetalizuojami netinkamais laikomi Japonijos konkretūs veiksmai, šios antraščių formuluotės netiesiogiai formuoja Japonijos, kaip normų, tvarkos pažeidėjos įvaizdį.

„*The Japan Times*“ svetainėje, tokio antraščių formavimo, kai grasinama kitai šaliai, galima teigti, nėra. Konkrečiai susijusių su Senkaku salų incidentu straipsnių antraščių nėra visiškai, tačiau iš visų tyrimui atrinktų straipsnių galima būtų išskirti nebent J216 „*Maehara išpėja Kiniją dėl dujų telkinio*“, bei J363 „*Medvedevas išpėtas nelankyti salos*“, nors antrame žinoma kalbama apie teritorinį ginčą su Rusija. Taigi įdomu tai, kad iš Japonijos pusės nepateikiama tokių vienareikšmiškų „išpėjimų“ antraščių.

Ironiškas „The Japan Times“ diskursas

Kiniškos svetainės diskursas išsiskyrė įsakmiomis antraščių formuluotėmis, o „*The Japan Times*“ išsiskiria tai, kad nevengiama tam tikro šnekamosios kalbos tono ir vaizdingesnių, pašaipesnių frazių. Pašaipiai, ironiškai apibūdinami kinų bandymai išsilaipinti salose, protesto akcijos. 2004 metų kovo pabaigos straipsnyje „*The Japan Times*“ pateikiama antraštė: „*Salų įsibrovėliai greitai išspirti atgal į Kiniją*“ (J54) Jame aprašoma, kaip septyni kinų aktyvistai, išsilaipinę Senkaku salose, buvo suimti ir išsiųsti lėktuvu atgal į Kiniją. Viena vertus, antraštėje sustiprinamas paties išsilaipinimo faktas, kadangi kalbama apie „įsibrovėlius“, kita vertus suteikiamas pašiepiantis atspalvis, apibūdinant jų išsiuntimą, kaip „greitą išspyrimą“. Kitose tą patį įvykį aprašančių straipsnių antraštėse sutinkamas panašus stilius: kad „*Kinų aktyvistai nutverti už pakarpos (ang. collared) ginčytinose salose*“ (J50), „*Japonija pačirškino (ang. grills) salų įsibrovėlius*“ (J51). Naudojant apibūdinimus, kurie galimai verčiami „paimti už pakarpos“, bei „pačirškinti“ kurio tiesioginė prasmė (verčiant ang. *grill*) „kepti ant grotelių“, o netiesioginė galėtų reikšti ir tardymą, bet žinoma su komiška pirmosios žodžio reikšmės potekste.

„*The Japan Times*“ svetainėje 2010 m. rugsėjo incidentas, kai kalbama apie kitus įvykius, paminint incidentą tik kontekste minimas kaip susidūrimas (ang. *collision*). O išsamiau aprašant

įvyki, paminima, kad būtent Kinijos žvejybos laivas tyčia du kartus trenkėsi į Japonijos pakrantės apsaugos patrulių katerį, panaudojant ne neutralesnius žodžius, bet tokius kaip „įsirėžė“ (ang. *rammed*), kuris gali reikšti „trenktis“, „taranuoti“, „įkalti“ ir pan., be to, pirmoji žodžio angliško žodžio „ram“ reikšmė yra „avinas“⁸⁵ (J438, J475). Be to, ir laivo kapitonas, kuris laikomas kaltininku iš Japonijos pusės, daugeliu atveju apibūdinamas žodžiu „skipper“ (šnekamosios kalbos žodžio „kapitonas“ ekvivalentu). Panaudojant šnekamosios kalbos žodį, lyg bandoma paniekinti netiesiogiai kapitoną ir apskritai Kinijos pusę (J200-J201). Dar poroje straipsnių prie „skipper“ pridedami ir būdvardžiai „piktavališkas“ (ang. *malicious*) (J277) ir „įžūlus“ (ang. *defiant*) (įžūlus, nesiskaitantis) (J245). Taip atsiskleidžia beveik pasibjaurėjimo jausmas Kinijos laivo kapitonui, bei niekinamasis požiūris į šį įvyki, parodant tai, kaip Kinijos bandymą tyčia išprovokuoti incidentą, bei kartu ir išlaikant truputį pašaipų toną kino kapitono atžvilgiu.

4.3. Kinijos ir Japonijos visuomenės įsitraukimo vaizdavimas.

Visuomenės protestų, akcijų tema, išvykų į salas organizavimo tema užima gana didelę dalį straipsnių, susijusių su analizuojamu konfliktu tiek „*The Japan Times*“, tiek „*China Daily*“ straipsniuose. Protestų dėl šio ginčo daugiau buvo Kinijoje, negu Japonijoje, ir jie abiejose naujienų svetainėse plačiai aprašomi, tačiau jų vaizdavimas ir aiškinimas labai skiriasi. Visuomenės pozicijos perteikimas kiniškos svetainės straipsniuose skirtas sustiprinti Kinijos politikų poziciją. Nors Kinija nėra demokratinė valstybė, tačiau viduje ji turi atsižvelgti į visuomenėje vyraujančias nuostatas, stengdamasi išlaikyti savo įtaką. Tarptautinėje arenoje, kur Kinija kaltinama žmogaus teisių pažeidimais, visuomenės pozicijos parodymas taip pat gali būti laikomas kaip politikų veiksmų legitimavimo, veikimo visuomenės interesų vardu įvaizdžio kūrimo priemonė.

Visuomenės protestų Kinijoje vaizdavimas abiejose svetainėse

Nuo 2005 m. vasario kelis mėnesius tęsėsi „*China Daily*“ pranešimai apie protestus. Jie siejasi su įvykiu, kai Japonijoje rengtasi pripažinti privačiai Japonijos aktyvistų pastatytą švyturį ginčijamose salose. „*Tūkstančiai susitelkė prieš Japoniją Pekine*“ (K91), „*Protestuotojai liepia Japonijai atsakyti už karo nusikaltimus*“ (K122), 2010 m. taip pat aprašoma Kinijos visuomenės reakcija: „*Kinijos publika klykia reikalaujama kapitono paleidimo*“ (K289), „*Protestai dėl Diaoyu salų išsiveržia*“ (K358). Šios antraštės atrinktos kaip apibendrinantys pavyzdžiai, leidžiantys išvelgti diskurso strategiją šiuo aspektu, išnaudojant visuomenės pritarimo argumentą. Stengiamasi pabrėžti protestų plačią apimtį: „tūkstančiai“, „Kinijos publika“, pastarasis numanomai reiškia visą

⁸⁵ Verčiant remiamasi Piesarsko anglų-lietuvių kalbų kompiuteriniu žodynu „Anglonas“, 2005 m.

visuomenę, o ne jos dalį. Taip pat retoriškai vaizdinga yra išraiška, kaip minėtų antraščių „Kinijos publika klykia“, „Protestai <..> išsiveržia“, taip labiau apeliuojant į skaitytojų emocijas.

Nors kiniškoje svetainėje masiniai protestai pateikiami kaip valstybės pozicijos legitimumo rodiklis, kad Kinija atstovauja ir perteikia savo visuomenės norus ir nuomonę, tačiau „*The Japan Times*“ Kinijos visuomenės ir ne tik Kinijos, bet ir kitų konflikto šalių – Taivano, buvo vaizduojami arba bandant sumenkinti jų reikšmę, arba parodyti neigiamą jų pusę. Pirmiausia iki 2005-ųjų, kuomet protestai Kinijoje numanomai tikrai tapo masiniai ir ši tema ėmė sulaukti didesnio visuomenės dėmesio, visada buvo pranešama apie tikslų (nedidelį) protestuotojų skaičių, taip bandant parodyti, kad iš tikrųjų visuotinio pritarimo jų keliamoms idėjoms nėra. 2003 – metais minimas 15 žmonių protestas (J38), 13 plaukusių link salų ir dešimt protestuojančių žemyne (J44), 2004-aisiais aprašoma, kad dvidešimt žmonių norėjo pasiekti Senkaku/Diaoyu salas (J47), net ir 2005-aisiais, konfliktui neįsisiūbavus vis dar minimi tikslūs skaičiai – 40 kinų protestavo prieš švyturio salose paskelbimą nacionaliniu (J85). Taip bandoma parodyti, kad protestai nekelia jokios grėsmės ir tai yra daugiau smulkių grupelių užsiėmimas.

Straipsniuose aptariama ir Taivano ir Honkongo protestuotojų ir aktyvistų pozicija, kadangi Taivanas ir Honkongas pripažįstami ir paminimi kaip atskiros nepriklausomos ginčo šalys, taigi jų visuomenės pozicijos vaizdavimas taip pat svarbus. Straipsniuose aprašoma, kad Taivane protestuotojai taip pat nesulaukia visuomenės palaikymo, kad tai „daugiausia pagyvenusių žmonių“ grupelė (J204), kurios vyriausybė neremia, tačiau ir neprieštarauja ir nedraudžia jos veiklos. Kartu paminima, kad Taivano pasienio tarnyba, organizavus Kinijos, Honkongo, Makau ir Taivano Senkaku/Diaoyu aktyvistų plaukimą į salas, išleido išplaukti tik taivaniečius, kadangi kiti neturėjo tinkamų dokumentų. Tai situacija su šiek tiek komišku atspalviu, kurio nesistengiama paslėpti, taip parodant šioki toki protestuotojų padėties komiškumą ir būtent tai, kad Taivano valdžia neprisideda prie jų pastangų išreikšti Taivano pretenzijas į salas. Honkonge aprašoma tai, kad aktyvistai renka lėšas plaukimui į salas (J131), tačiau šios akcijos pabaiga taip pat šiek tiek komiška, kadangi pranešama, kad akcija ir bandymas pasiekti salas nepavyko, kadangi laivo savininkas atsisakė išnuomoti laivą plaukimui (J177) taip parodant, kad aktyvistai susiduria su tokiais gana paprastomis ir ne iš valdžios netgi kylančiomis problemomis ir nepritarimu jų veiksmams.

Vis dėlto, 2005-aisiais pasireiškė ir pirmieji masiniai protestai Kinijoje ir jų aprašymas „*The Japan Times*“ savo ruožtu pasikeitė, kadangi jau neteisinga buvo parodyti, kad visuomenė tuo nesidomi. Protestų aprašymas pasipildė argumentais, kad iš tiesų pagrindas protestuoti Kinijos visuomenėje nėra būtent nesutarimas tarp Kinijos ir Japonijos, gana dažnai straipsniuose apie protestus buvo minima, kad jie yra būdas Kinijos visuomenei „nuleisti garą“ (J73, J90, J99, J510),

kadangi pačioje Kinijoje yra labai daug problemų, dėl kurių žmonės nepatenkinti ir valdžia stengiasi nukreipti jų neapykantą į išorę, kad ji neatsigręžtų prieš patį režimą, net kai kuriuose paminima, kad tarp plakatų, neštų protestuose daug ir nesusijusių visiškai su konfliktu dėl Senkaku/Diaoyu, o protestuojančių prieš korupciją valdžioje (J331).

Itin įdomus atvejis šiuo aspektu yra kino autoriaus straipsnis japoniškoje svetainėje (J281) apie tai, kad visuomenės susidomėjimas buvo specialiai sukurtas, tiesiog išugdytas polinkis protestuoti bet kokių incidentų susijusių su Japonija atveju, ne iš patriotizmo, bet daugiau iš įpročio. Taip vėl atimamas realus protestų pagrindas, juos pateikiant kaip kažkuria prasme suvaidintus, dirbtinai sukeltus, neatspindinčius tikrosios Kinijos visuomenės nuomonės ir pozicijos. J509 straipsnyje vėl pasikartoja panašus situacijos apibūdinimas, kad protestai nebuvo spontaniški ir netikėti, kaip juos bandoma vaizduoti, bet prie jų organizavimo ir eskalavimo prisidėjo ir Kinijos valdžia. Kad Kinijoje iki tol, kol neimta žiniasklaidos priemonėse plačiai kalbėti apie Diaoyu/Senkaku salų klausimą, didelė dauguma žmonių net nežinojo apie šio teritorinio ginčo egzistavimą, o vėliau, žiniasklaidos pagalba, salos paverstos vos ne „šventu“ objektu, ikūnijančiu, anot straipsnio autoriaus, visas Japonijos kada nors padarytas blogybes Kinijai.

Dar vienas protestų nušvietimo aspektas, svarbus Japonijos svetainėje yra priešingai, negu „China daily“ straipsniuose, išsamus paminėjimas, kiek protestuotojai padarė žalos japonų firmoms, ambasadoms, piliečiams ir pan., nuniokojo japonų parduotuves Kinijoje, netgi minima, kad nukentėjo japoniškos mašinos gatvėse. Taip parodoma, kad protestuotojai nusiteikę agresyviai Japonijos atžvilgiu, potencialiai pavojingi, o Kinijos valdžia nesistengia jų sustabdyti ir taip prisideda prie agresijos prieš Japoniją (J92, J255, J309, J311). Kai kuriais atvejais net nepaminima, prieš ką konkrečiai buvo protestuojama, o minima tik žala (J93). Taip bandoma vėl parodyti Kiniją konflikte kaip nesąžiningai besielgiančią, kadangi kaip minima, ji neužtikrina ambasadų ir konsulatų saugumo, kaip reikalauja tarptautinė teisė. Kartu ir parodoma, kad Kinijos visuomenė yra Kinijos valdžios paveikta ir protestai valdomi ir naudojami kaip dar viena agresijos prieš aplinkines valstybes priemonė, taip dar sustiprinant Kinijos kaip potencialiai agresyvios valstybės įvaizdžio kūrimą. Taip kartu ir kritikuojamas Kinijos autoritarinis režimas demokratių valstybių tarpe, parodant, kad lyg informacija, teikiama piliečiams yra iškraipoma ir jais manipuluojama.

Japonijos dešiniųjų aktyvistų veiklos aprašymo skirtumai

Japonijoje daugiausia dėl šio konflikto reiškėsi ir taip pat ir bandė išsilaipinti salose, statyti švyturius ir pan. kraštutinių dešiniųjų pažiūrų visuomenės veikėjai ir grupės. Tiek „China Daily“, tiek „The Japan Times“ svetainės straipsniuose jie nėra vertinami teigiamai. Japoniškos svetainės straipsnių autoriai nebando išnaudoti visuomenės pozicijos kaip Japonijos valstybinę poziciją

remiančio argumento taip plačiai, kaip Kinijos atveju. Daugiau ribojamasi būtent kinų protestų neigiamu vaizdavimu, stengiantis pateikti kitokią straipsnio interpretaciją. J63 straipsnyje minima, kad ir japonų aktyvistams uždrausta bandyti pasiekti salas, o J69, pateikiama kritika dešiniųjų grupuočių veiklai, teigiant, kad jie neteisingai sukuria įvaizdį, kad militarizmas Japonijoje vis dar gyvas. Taip šiuo atveju žiniasklaidoje viena vertus pripažįstama, kad savoje visuomenėje taip pat esama kraštutinių pažiūrų, linkusių provokuoti susipriešinimą tarp valstybių, tačiau oficiali valdžia ir didžioji visuomenės dalis jų nepalaiko ir jos išlieka tik kraštutinės, taip kartu ir reabilituojama Japonijos pozicija, atribojant aktyvistų veiksmus nuo oficialios valstybės pozicijos ir veiksmų.

„China Daily“ svetainėje, kaip kontrastas Kinijos visuomenės protestų vaizdavimui, Japonijos dešiniųjų veiksmai taip pat aprašomi, tačiau stengiantis išryškinti jų neigiamą pusę, „Japonų dešinieji“ (K361), bei „Kinija susirūpinusi dėl Japonijos dešiniojo sparno protestų“ (K356) vieninteliai straipsniai, kuriame kalbama apie protestus Japonijoje. Jie vaizduojami kaip dešiniųjų aktyvistų organizuojami protestai ir kaip išreiškiantys neigiamas ir galimai pavojingas tendencijas Japonijoje – dešiniųjų radikalių jėgų stiprėjimą. Straipsnyje kalbama, kad protestas prie Kinijos Liaudies Respublikos ambasados 2010 m. spalio 20 d., „įrodė, kad nacionalizmas yra blogio (ang. *evil*) jėga Japonijos visuomenėje“. Taip pat pasakoma, kad šis protestas sukėlė atsakomąją protestų bangą Kinijoje, piktinantis Japonijos veiksmais. Taigi Japonijos visuomenės vaidmuo neakcentuojamas, jos nuomonė konflikto atžvilgiu neaprašoma, išskyrus, kaip šiuo atveju, neigiamų tendencijų išraiška. Tai atitinka ir neigiamo Japonijos kaip potencialiai agresyvios ir provokuojančios konfliktus valstybės, kaip buvo apibendrinta praeituose skyreliuose, įvaizdžio kūrimo kryptį. Šiuo atveju ir Japonijos visuomenės įvaizdis kuriamas neigiamas, nors straipsnyje ir paminima, kad protestuotojai netapatinami su visa visuomene, tačiau bendrai kalboje nuolat apeliuojama į visuomenę kaip visumą, ir apibūdinama, kad šie protestai ir aktyvistų dėstomi tikslai ir veiksmai atspindi galimas tendencijas Japonijos visuomenėje, taip vis dėlto stengiantis susieti kraštutinių grupių veiksmus su visos visuomenės įvaizdžiu ir taip sumenkinti jos poziciją ir įvaizdį tarptautinėje aplinkoje.

Apibendrinant, „China Daily“ Kinijos visuomenės protestai pateikiami kaip Kinijos poziciją pateisinantis, remiantis ir legitimuojantis veiksnys, o Japonijos protestai siejami su neigiamomis tendencijomis Japonijos politikoje ir visuomenėje, taip dar patvirtinant Japonijos ir Kinijos įvaizdžių prieššinimą šiame Diaoyu/Senkaku konflikto diskurse, siekiant sudaryti palankų Kinijos pozicijai situacijos vertinimą. Tuo tarpu „The Japan Times“ atitinkamai stengiasi parodyti neigiamą

protestų Kinijoje pusę, bei neutralizuoti kraštutinių dešiniųjų veiksmus ir poziciją, kaip nesiejamą su bendra Japonijos visuomenės pozicija.

4.4. Trečiųjų šalių įsitraukimo į konfliktą vaizdavimas.

Analizuojant istorinę konflikto eigą, buvo išskirta, kad į Diaoyu/Senkaku salas pretenduoja ir Taivanas – Kinijos respublika. „*The Japan Times*“ straipsniuose kaip atskiras veikėjas minimas ir Honkongas. Kinijos pozicija ir veiksmai, kalbant apie juos japoniškoje svetainėje, atskiriami nuo Taivano ar Honkongo pozicijos ir veiksmų, taip ginčas vaizduojamas sudėtingesniu, nebelieka tik dviejų priešininkų, ir Kinija tampa viena iš kelių pretenduojančių. Taip susilpninama Kinijos padėtis konflikte, kadangi Japonija, nors ji irgi pateikiama kaip viena iš kelių, efektyviai kontroliuoja salas, todėl jos padėtis iš esmės yra geresnė, o Kinijos dar bandoma tokiu būdu susilpninti. Taip pat į šį konfliktą Japonija būtų linkusi įtraukti JAV, kaip Japonijos pozicijos rėmėją, nors oficialiai JAV teigia esanti neutrali, bei gana dažnai su šiuo konfliktu netiesiogiai sieta ir Rusija. JAV ir Rusija nėra tiesiogiai dėl salų teritorijos besiginčijančios valstybės vis dėlto jos Japonijai ir Kinijai svarbios dėl to, kad JAV daugiau palaiko Japoniją, o Rusija – Kiniją.

Taivanas

Nors „*The Japan Times*“ svetainės straipsniuose Taivanas išskiriamas kaip atskiras veikėjas, „*China Daily*“ straipsniuose Taivano protestuotojų veiksmai ir interesai tapatinami su Kinijos veiksmais ir pozicija, neišskiriant jo kaip atskiro veikėjo. Tai paaiškinama tuo, kad Kinija propaguoja „vienos Kinijos“ politiką, ir Taivaną laiko Kinijos liaudies respublikos provincija. Kartu taip Kinija gali parodyti platesnį savo pozicijos pagrįstumą, kadangi Taivanas yra arti Senkaku/Diaoyu salų ir geografiškai labiau susijęs su jomis. Japonija, nors oficialiai ir pritaria vienos Kinijos principui, tačiau palaiko glaudžius ryšius neoficialiu lygiu su Taivanu. Tai, kad santykiai su Taivanu yra geresni šioje srityje, ir kad tarp šių dviejų šalių oficialiu lygmeniu konfliktas nėra toks svarbus klausimas atsiskleidžia ir iš aprašymų straipsniuose. Kaip buvo minėta praeitame skyriuje, iš aprašymų galima susidaryti įspūdį, kad Taivanas neišreiškia pozicijos valstybiniu lygmeniu, ir tik visuomeninės grupelės aktyvistų stengiasi patvirtinti Taivano teisę į suverenitetą, tačiau vyriausybė jų nepalaiko. Netgi aprašoma, kad tos grupelės nesulaukusios paramos iš Taivano nusprendė atsigręžti į Kiniją (J192) Taigi iš japoniškos svetainės straipsnių atrodo, kad tiek Taivane, tiek Japonijoje, konflikto eskalavimas nėra oficiali valstybės linija, tačiau daugiau kraštutinių grupuočių veikla, o vyriausybės nuo tokių veiksmų visiškai atsiriboja, taip kartu išvengdamos ir atviro susipriešinimo tarpusavyje valstybiniu lygiu.

Jungtinės Amerikos Valstijos

Jungtinės Valstijos – šalis, kuri susijusi su konfliktu ne kaip jame dalyvaujanti suinteresuota dėl teritorijos teisių šalis, bet tuo, kad Japonija remiasi sudarytomis su JAV sutartimis, argumentuodama savo pozicijos naudai, bei tikisi iš JAV aktyvios paramos dėl Diaoyu/Senkaku. „*The Japan Times*“ gana daug dėmesio skiria tam, kokia yra JAV pozicija, ar ji remia Japonijos suverenitetą Senkaku/Diaoyu salose, kokia yra šios paramos dinamika. (J29, J210, J236) Aprašant vadovų susitikimus, straipsniuose pirmiausia akcentuojama, ar Senkaku yra vis dar JAV valstybės atstovų pripažįstama kaip Japonijos sudėtinė teritorijos dalis, kurią dengia ir sutartis, ar nebe. JAVv pritarimas rodomas bandant pateisinti Japonijos kuriamą neigiamą Kinijos ir jos elgesio konflikte įvaizdį. Pavyzdžiui, aprašoma, kad JAV ir Japonija derasi dėl galimų veiksmų agresijos Senkaku atžvilgiu atveju (J271, J410) taip numanant, kad ir JAV pripažįsta, kad toks atvejis yra tikėtinas ir vertas analizės ir planų, gaunant papildomą argumentą remti Japonijos pozicijai ir diskursui apie pavojingą ir potencialiai agresyvią Kiniją.

„*China Daily*“ straipsniuose JAV išitraukimas į konfliktą vertinamas kaip kišimasis ir straipsniuose netiesiogiai smerkiamas. Bandoma žeminti Japoniją, kuri paklūsta JAV, kaip straipsniuose „*JAV, Japonija įkuria karinį aljansą*“ (K55) (2004), „*Japonija planuoja drumstą jūros grėžimą (ang. murky sea drill) su JAV*“ (K229) (2010), „*Diaoyu ginčas pasėtas JAV*“ (K275) (2010). Pirmame straipsnyje Japonijos santykis su JAV apibūdinamas kaip „keista identifikacija“, argumentuojant, kad racionaliai negali būti suvokiamas Japonijos palankumas JAV, kai jų santykių užmezgimas buvo pagrįstas prievarta. Dviejose paskutiniuose, 2010-ųjų antraštėse išsiskiria kalbos stilius. Japonijos ir JAV bendradarbiavimas dėl resursų tyrimo salų teritorijoje, apibūdinamas kaip „tamsus“, „nešvarus“ tiek tiesiogine, tiek perkeltine prasme. JAV vaizduojama kaip konflikto iniciatorė, teigiant, kad ginčas buvo „pasėtas“ JAV. Šiame straipsnyje argumentuojama, kad JAV 1972 metų sutartimi perdavė Diaoyu/Senkaku salas Japonijai, siekdama išlakyti įtampą Rytų Azijoje, kartu Japonijos pozicija apibūdinama kaip „propaganda salų atžvilgiu“.

Taigi JAV vaizduojama kaip bandanti pakenkti tiek Kinijai, tiek kartu ir Japonijai, naudodamasi ja kaip įrankiu savo politikos tikslams, išlaikyti įtaką regione. Taip bandant susilpninti Japonijos poziciją, kuria JAV vaizduojamas kaip stabilizuojantis padėtį veikėjas, be kurio Kinija būtų linkusi daug daugiau eskaluoti konfliktą.

Rusija

„*The Japan Times*“ apie Senkaku/Diaoyu kalbama ir straipsnių apie Rusijos ir Kinijos bendradarbiavimą kontekste. Kaip Kinijos svetainė kuria Japonijos ir JAV bendradarbiavimą kaip

sąmoksliška, nešvarų, taip Japonijos svetainės straipsniuose Kinijos ir Rusijos bendradarbiavimas vaizduojamas taip pat kaip pastangos susivienyti prieš Japoniją, bandant išnaudoti progą daryti jai spaudimą dėl teritorinių konfliktų ir su Rusija. (J276, J355) Kadangi panašiu metu, Rusijos prezidentas D. Medvedevas pirmą kartą apsilankė ir Pietų Kurilų salose, Japonijoje vadinamose Šiaurinėmis teritorijomis, šie du konfliktai ir įvykiai buvo sugretinti. Tai buvo parodyta straipsniuose kaip provokacija, siekiant sukelti susipriešinimą su Japonija ir prisiderinti ir susivienyti su Kinija. Taip Rusiją vaizduojant kaip neigiamą veikėją, siekiančią susipriešinimo ir konflikto eskalavimo.

„*China Daily*“ straipsniuose Rusija neminama taip dažnai, nors konfliktas taip pat sugretinamas. Vis dėlto Rusijos ir Japonijos konfliktas dėl teritorijų taip pat gretinamas su Diaoyu/Senkaku konfliktu (K400), tik kita kryptimi. Kiniškos svetainės aprašymas leidžia suprasti, kad Japonija taip pat agresyviai ir neteisėtai elgiasi ir su kitomis valstybėmis – kaip pavyzdys pateikiama Rusija. Nors tai, kad kiniškoje svetainėje nekalbama apie Rusiją ir jos poziciją išsamiau, rodo, kad visgi tai nėra pačiai Kinijai taip svarbu, parodyti, kad Rusija remia jos poziciją dėl salų.

Konflikto gretinimas su kitomis temomis „China Daily“ svetainėje

Kinijos svetainės atveju vienas pastebėtas įdomus dalykas buvo ir tai, kad Diaoyu/Senkaku salos dažnai buvo aptariamoms kaip kontekstas straipsniuose kurių antraštės tiesiogiai nurodo nesusijusias su salomis temas, pvz.: „*Užsienio ministras: mezgasi geresni JAV-KLDR santykiai*“ (K112), „*Kinija suerzinta Berlusconi pastabomis dėl kūdikių*“ (K134), „*Kanadai liepta nustoti padėti Dalai Lamai*“ (K160). Šiuose, atitinkamai 2005-ųjų, 2006-ųjų, 2007-ųjų, straipsniuose, nors antraštė nenurodo, atskiruose skyreliuose išskiriami ir teiginiai, kad Diaoyu suverenitetas priklauso Kinijai. Toks antraštės neatitikimas turiniui, papildomų, nenurodytų elementų įtraukimas gali reikšti bandymą, pritraukti daugiau dėmesio šiems klausimams, įtraukiant susijusią informaciją ir išdėstant Kinijos poziciją apie Diaoyu aktualesnių ir populiariesnių temų kontekste, taip padidinant tikimybę, kad ji bus pastebėta. 2006-ieji ir 2007-ieji laikomi ramesniais metais, kuomet konflikto reikšmė Kinijos-Japonijos santykiuose nebuvo taip iškeliamas, vis dėlto, išaiškėja Kinijos žiniasklaidos bandymas atkreipti dėmesį į Diaoyu suvereniteto klausimą ir tuo laikotarpiu, net jeigu nėra konkrečių įvykių, incidentų salose, kurie būtų pagrindas tiesiogiai kalbėti apie jas. Tai rodo kartu, jog Kinija supranta visus priekaištus ir kritiką, ir visus probleminius klausimus kaip susijusius tarpusavyje, kai iškeliamas vienas, pateikiami komentarai ir apie kitus.

Išvados

Pasinaudojant J.S.Nye, E.Gilboa, N.J.Cull ir kitų autorių viešosios diplomatijos apibrėžimais ir modeliais darbe nustatytas žiniasklaidos ir viešosios diplomatijos ryšys: žiniasklaida potencialiai gali būti veiksminga viešosios diplomatijos priemonė. Ji leidžia pasiekti plačią auditoriją, o naudojant šiuolaikines priemones, ir itin greitai. Žiniasklaida ne tik pateikia informaciją, bet ir atkreipia dėmesį į vienas temas, parodydama jas kaip svarbias, pateikia tam tikrą požiūrio tašką, todėl gali būti ir priemonė valstybei ginti, propaguoti savo poziciją, tai yra ji gali daryti įtaką, teikdama informaciją.

Darbe aptartose valstybėse – Kinijoje ir Japonijoje, valstybės santykis su žiniasklaida skirtingas. Kinijoje visos žiniasklaidos priemonės priklauso valstybei ir yra cenzūruojamos, Japonijoje žiniasklaida nepriklausoma, kaip išskiriama pagal „Freedom House“ reitingus, Kinijos Liaudies respublikoje žiniasklaidos laisvė stipriai ribojama, ji apibrėžiama kaip nelaisva, o Japonijoje atvirkščiai – žiniasklaida apibrėžiama kaip laisva. Vis dėlto tyrimo rezultatai parodė, kad nepaisant šio skirtumo, abiejose svetainėse galima išskirti aiškią savos valstybės poziciją palaikančio ir ginančio diskurso struktūrą. Tolimesnių tyrimų tikslas galėtų būti ištirti, kurios iš šių valstybių pozicija sulaukia daugiau palaikymo tarptautinėje aplinkoje, ir kurios diskursas daugiau nukrypsta nuo realybės ir yra mažiau pagrįstas.

Remiantis M.G.Koo išskirta konflikto eskalavimo bangų periodizacija ir naujienų svetainių straipsnių analize, išskirta, kad konflikto eskalavimas sutampa su straipsnių pagausėjimu abiejose svetainėse. Straipsnių pasiskirstymas atitinka konflikto iškilimo ir nuslopinimo dinamiką, pastebėtas tik vienas aspektas, kuris galėtų būti tolimesnio tyrimo objektas – „China Daily“ svetainėje, straipsnių, kuriuose minimos salos padaugėjo abiem atvejais ne tais metais, kai konfliktas paaštrėdavo, bet jau metus prieš, taigi dėmesys salų klausimui buvo iškeliamas prieš prasidedant realiam ginčui ir Kinijos ir Japonijos santykių krizei dėl to. M.G.Koo išskyrė, kad konfliktui galime priskirti politinę, ekonominę, istorinę ir simbolinę reikšmę. Straipsnių diskurso analizė patvirtino, kad šie aspektai yra svarbūs ir išnaudojami abiejų šalių ginant savo poziciją ar kaltinant priešininę.

Atlikus „China Daily“ ir „The Japan Times“ straipsnių, kuriuose minimos Diaoyu/Senkaku salos, diskurso analizę, pagal išskirtus keturis aspektus (1. teisių į suverenitetą Diaoyu/Senkaku salose pagrindimas; 2. kitos šalies įvaizdžio formavimas konflikto kontekste; 3. Kinijos ir Japonijos visuomenės vaidmens vaizdavimas konflikte; 4. Trečiųjų šalių įsitraukimo į Diaoyu/Senkaku konfliktą vaizdavimas) galima pateikti tokias diskurso analizės tyrimo išvadas:

1. Japonija oficialiu lygmeniu nepripažįsta, kad ginčas egzistuoja, ir valstybės valdžios atstovai išreiškia poziciją, kad salos priklauso Japonijai, nors straipsniuose pripažįstama, kad ginčas yra ir apie jį kalbama atvirai kaip apie konfliktą, nesutarimą. Kinija oficialiu lygmeniu stengiasi išreikšti tai kaip ginčą, reikalauja suvereniteto sau, tačiau „China Daily“ straipsniuose perteikiamas įvaizdis, kad salos vienareikšmiškai priklauso Kinijai, o Japonija į jas neteisėtai kėsina. Šiuo atveju Kinijos pusės diskursas atkartoja Japonijos oficialią poziciją salų atžvilgiu. Kiniškuose straipsniuose pateikiami argumentai, kad Kinijos pretenzijos į salas yra teisėtos ir istoriškai pagrįstos. Japoniškuose straipsniuose imamas neigti tokius Kinijos argumentus, bandant parodyti, kad tai tik pretekstas, o tikrosios priežastys yra naftos, dujų ir kiti gamtiniai išteklių aplink salas.

2. Tiek kiniškų, tiek japoniškų straipsnių diskursas, kitos pusės įvaizdžio kūrimo atžvilgiu, yra priešingas ir tuo panašus: Kinija „China Daily“ straipsniuose vaizduojama kaip taikų sprendimą palaikanti, geroji konflikto pusė, o Japonija kaltinama dėl konflikto eskalavimo; „The Japan Times“ straipsniuose atvirkščiai, Japonija vaizduojama kaip taikaus sprendimo šalininkė, o Kinija kaip kaltininkė dėl konflikto paaštrėjimo ir provokavimo. Taip pat bandoma atkreipti į priešininkės šalies augančią agresiją ir militarizmą, kiniškuose straipsniuose labiau orientuojantis į Japonijos karo nusikaltimų gretinimą su salų konfliktu, o japoniškuose straipsniuose – į augančios Kinijos karinės galios grėsmę. Papildomai abi šalys pasirenka skirtingą kalbėjimo stilių, „China Daily“ svetainėje antraštės formuojamos kaip įsakymai Japonijai, o „The Japan Times“ stengiamasi paniekinti Kinijos poziciją ironiškai aprašant Kinijos protestuotojų veiksmus.

3. Skirtingai vaizduojamas ir Kinijos bei Japonijos visuomenės išitraukimas į konfliktą. „China Daily“ straipsniuose bandoma pabrėžti kinų protestų masiškumą, visuomenės susidomėjimą šia tema. Japoniškoje svetainėje, lyg atremiant šiuos argumentus, bandoma arba parodyti, kad aktyvistai nėra palaikomi plačios visuomenės, arba kad masiniai protestai iš tiesų nukreipti prieš Kinijos valdžią, kad ji nekontroliuoja protestuotojų agresijos, ir išnaudoja įtampą savo visuomenėje, nukreipdama ją prieš Japoniją. Japonijos protestuotojai, kadangi tai daugiausia kraštutiniai dešinieji, kiniškoje svetainėje bandomi vaizduoti kaip radikalai, kurių veikla atspindi neigiamas tendencijas Japonijos visuomenėje. „The Japan Times“ šiuo atveju irgi imasi lyg atsakomojo įvaizdžio kūrimo: parodydama, kad dešinieji protestuotojai nėra palaikomi plačios visuomenės ir valstybės valdžia taip pat remia tik taikų konflikto sprendimą.

4. Kalbant apie konfliktą, įtraukiami ir kiti veikėjai: Taivanas, JAV ir Rusija. Taivanas japoniškoje svetainėje vaizduojamas kaip atskiras ginčo dalyvis, kiniškoje svetainėje Taivano veiksmai ir interesai vaizduojami kaip sutampantys ir remiantys Kinijos liaudies respublikos interesus. JAV pozicija itin svarbi Japonijai, kadangi, kaip atsiskleidžia iš „The Japan Times“ straipsnių, ji suprantama kaip svarbi rėmėja, kiniškoje svetainėje bandoma parodyti

Japonijos ir JAV bendradarbiavimą kaip JAV vykdomą Japonijos išnaudojimą, arba abiejų valstybių klastą prieš Japoniją. Toks pats nešvaraus bendradarbiavimo ir klastos įspūdis kuriamas „The Japan Times“ straipsniuose, kalbant apie Kinijos ir Rusijos santykius, kadangi su Rusija Japonija taip pat turi nesutarimų dėl teritorijos.

Tolimesnių tyrimų tikslas galėtų būti stebėti ir analizuoti, kaip konfliktas vystosi toliau, ar tai, kad paskutinė eskalacijos banga sulaukė žymiai didesnio žiniasklaidos susidomėjimo, taps tendencija. Paskutinės konflikto bangos vaizdavimas spaudoje patvirtino ir M.G.Koo tyrinėjant ankstesnę konflikto raidą išskirtą pastebėjimą, kad konfliktas yra kontroliuojamas ir jam neleidžiama per daug įsisiūbuoti, kad nepakenktų Kinijos ir Japonijos ekonominiams santykiams, kadangi praėjus pusmečiui nuo laivų susidūrimo, straipsnių vėl sumažėjo.

Literatūros ir šaltinių sąrašas

Literatūra

Monografijos:

1. Bourdieu, Pierre, *Ce que parler veut dire. L'économie des échanges linguistiques*, Paris: Fayard, 1993.
2. Hagstrom, Linus, *Japan's China policy: A relational power analysis*, Oxon: Routledge, 2005.
3. Koo, Ming G., *Island Disputes and Maritime Regime Building in East Asia. Between a Rock and a Hard Place*, London, New York: Springer, 2009.
4. Mills, Sara, *Discourse*, London, New York: Routledge, 1997.
5. Nye Jr., Joseph S., *Power in the Global Information Age. From Realism to Globalisation*, Oxon: Routledge, 2004.

Straipsniai kolektyvinėse monografijose:

1. Bell, Allan, „The Discourse Structure of News Stories“, in ed. Teun A. van Dijk, *Discourse Studies*, Vol. I, London: Sage, 2007.
2. Cotter, Colleen, „Discourse and Media“, in ed. Deborah Shirffrin et al., *The Handbook of Discourse Analysis*, Malden: Blackwell Publishers, 2001.
3. Kelley, John Robert, „Between „Take-offs“ and „Crash Landings“: Situational Aspects of Public Diplomacy“, Ed. Nancy Snow et al., *Routledge Handbook of Public Diplomacy*, New York and London: Routledge, 2009.
4. Larsen, Peter, „Textual Analysis of Fictional Media Content“, in ed. Klaus B. Jensens et al., *A Handbook of Qualitative Methodologies for Mass Communication Research*, London, New York: Routledge, 1991.
5. Melissen, Jan, „The New Public Diplomacy: Between Theory and Practice“, ed. Jan Melissen, *The New Public Diplomacy. Soft Power in International Relations*, New York: Palgrave Macmillan, 2007.
6. Ogawa, Tadashi, „Origin and Development of Japan's Public Diplomacy“, in Ed. Nancy Snow et al., *Routledge Handbook of Public Diplomacy*, New York and London: Routledge, 2009
7. Rawnsley, Gary, „China Talks Back: Public Diplomacy and Soft Power for the Chinese Century“, in ed. Nancy Snow et al., *Routledge Handbook of Public Diplomacy*, New York and London: Routledge, 2009.
8. van Dijk, Teun A., "Multidisciplinary CDA: a plea for diversity", Kn. Ruth Wodak ir Michael Meyer (sud.) *Methods of Critical Discourse Analysis*, London: Sage, 2004.
9. van Dijk, Teun A., „The interdisciplinary study of news as discourse“, in ed. Klaus B. Jensens et al., *A Handbook of Qualitative Methodologies for Mass Communication Research*, London, New York: Routledge, 1991.
10. van Dijk, Teun A., „The Study of Discourse: An Introduction“, in ed. Teun A. van Dijk, *Discourse Studies*, Vol. I, London: Sage, 2007.
11. Wyne, Ali B., „Public opinion and power“, in ed. Nancy Snow et al., *Routledge Handbook of Public Diplomacy*, New York and London: Routledge, 2009.

12. Yinan, He, „National mythmaking and the problems of history in Sino-Japanese relations“, in ed. Lam P. Er, *Japan's Relations with China. Facing a rising power*, London, New York: Routledge, 2006.

Straipsniai periodiniuose moksliniuose žurnaluose:

1. Cull, Nicholas J. „Public Diplomacy: Taxonomies and Histories“, *The ANNALS of American Academy of Political and Social Science*, 616, 2008 kovas, 31-54.
2. Cho, Young Nam, Jong Ho Jeong, „China's soft power. Discussions, resources, and prospects“, *Asian survey*, Vol. 48, Issue 3, 2008, 453-472.
3. Gilboa, Eytan, „Searching for a Theory of Public Diplomacy“, *The ANNALS of American Academy of Political and Social Science*, 616, 2008 kovas, 55-77.
4. Gregory, Bruce, „Public Diplomacy: Sunrise of an Academic Field“, *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 616, 2008 kovas, 274-290.
5. Nye Jr., Joseph S., „Public Diplomacy and Soft Power“, *The ANNALS of American Academy of Political and Social Science*, 616, 2008 kovas, 94-109.
6. Gertner, David, Philip Kotler, „How can a place correct its negative image“, *Place Branding*, Vol. 1, 1, 2004, 50-57.
7. Wang, Yiwei, „Public Diplomacy and the Rise of Chinese Soft Power“, *The ANNALS of American Academy of Political and Social Science*, 616, 2008 kovas, 257-273.
8. Zhang, Juyan, William L. Benoit, „Message Strategies of Saudi Arabia's Image Restoration Campaign after 9/11“, *Public Relations Review*, Vol. 30, Issue 2, June 2004, cituojama iš http://www.allacademic.com/meta/p_mla_apa_research_citation/1/1/2/2/1/pages112215/p112215-1.php

Šaltiniai

Internetinės svetainės:

1. „China Daily“, <http://www.chinadaily.com.cn/index.html>, žr. 2011-04-20.
2. „Freedom House“, <http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=1>, žr. 2011-04-20.
3. „The Japan Times“, <http://www.japantimes.co.jp/>, žr. 2011-04-20.

Naujienų pranešimai:

1. Bradsher, Keith, „Amid Tensions, China Blocks Vital Exports to Japan“, *The New York Times*, 2010 rugsėjo 22 d. http://www.nytimes.com/2010/09/23/business/global/23rare.html?_r=1&adxnnl=1&ref=china&pagewanted=2&adxnnlx=1290607216-+6vguBQmm3GEq/3XfrdY+Q, Žr. 2010-10-25.
2. Feckler, Martin, Ian Johnson, „Arrest in Disputed Seas Rile China and Japan“, *The New York Times*, 2010 m. rugsėjo 19 d., http://www.nytimes.com/2010/09/20/world/asia/20chinajapan.html?_r=1, Žr. 2010-10-25.
3. Feckler, Martin, Ian Johnson, „Japan Retreats with Release of Chinese Boat Captain“, *The New York Times*, 2010, rugsėjo 24 d. http://www.nytimes.com/2010/09/25/world/asia/25chinajapan.html?_r=2&pagewanted=2, Žr. 2010-10-25.
4. Gargan, Edward A., „Man Drowns During a Protest Over Asian Islets“, *The New York Times*, 1996, rugsėjo 27 d., <http://www.nytimes.com/1996/09/27/world/man-drowns-during-a-protest-over-asian-islets.html?scp=7&sq=Senkaku+diaoyu&st=nyt>, Žr. 2010-10-25.

Straipsniai iš „The Japan Times“:

1. Hashimoto is assailed over policies on Asia, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19970123a3.html>
2. Ikeda to inform China of resumed grant-in-aid, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19970328a4.html>
3. Senkaku dispute hampers fisheries pact, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19970422a6.html>
4. Politician joins activists in landing on Senkaku Islands, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19970506a1.html>
5. Patriotic reformation network founded, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19970530a9.html>
6. Textbook screening gets ministry's special treatment, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19970626a5.html>
7. Defense Agency urges crisis-response legislation, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19970715a1.html>
8. Beijing seeks 450 billion yen in loans for infrastructure, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19970804a3.html>
9. Japan, China open fisheries negotiations, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19970806a6.html>
10. Fisheries talks with China to start, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19970818a4.html>
11. Japan, China shelve issue of fishing zones . . . for now, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19970901a6.html>
12. China to get \$ 1 million to save relics from dam, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19971014a5.html>
13. Hashimoto, Li commit to constructive relations, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19971111a1.html>
14. Top Chinese military official to visit Tokyo for security talks, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19971121a3.html>
15. Asia region in need of dialogue, defense institute report says, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19980220a5.html>
16. Local Elections '99: Ishihara vows leadership, straight talk, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19990402a5.html>
17. Come clean on defense policy , <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo19990611a1.html>
18. Japan urged to see Taiwan as own entity, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19990903a4.html>
19. Nishimura resigns over nuclear remarks, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn19991020a1.html>
20. Speaking without thinking, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed19991022a1.html>
21. Visit from Zhu sought before G8 summit, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20000125a5.html>
22. Chinese naval ships on rise near Japan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20000322a5.html>
23. China fumes over rightists' shrine on Senkaku Islands, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20000501a2.html>
24. Isle's shrine protested in Hong Kong, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20000503b5.html>
25. Okinawans behind Japan-U.S. alliance, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20000720b4.html>. (opinion, comment)
26. China stays focused on the big picture, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fb20000816a1.html>. (comment, knygos review)
27. ALLEGATIONS 'ARE LIES', Nakagawa refuses to resign, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20001019a3.html>
28. Chinese irredentism threatens Asia -- and may come back to haunt Beijing, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20001109bc.html>. (comment, apie Tibeta)
29. U.S. admiral calls for maintaining SOFA, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20010720a9.html>
30. Security alliance redefined after end of Cold War, Changing security ties spur Japan to stand more on its own, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20010824a4.html>
31. The struggle for a strategic prize, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fb20010923a1.html>. (comment, knygos review)
32. Terrorism pact proves APEC is not simply a costly party, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20011026a1.html>
33. Tokyo-Seoul ties rebounding at last?, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20011027a1.html>. (komentaras)
34. Japan should salvage the mystery vessel, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20020122a1.html>. (komentaras, japono)
35. Forum focuses on new oil source, Energy ministers looking for gas outside Middle East, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20020923a5.html>. (komentaras, užsienietis)
36. Japan owns Senkaku isles: Taiwan's Lee, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20020925a9.html>
37. Taiwan denounces Lee remark ceding the Senkaku Isles, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20020927b4.html>
38. Japan's lease of disputed isles draws ire, Hong Kong activists protest move to block Senkaku landings, property sales, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20030103a3.html>
39. China lodges protest over Senkaku lease, New complaint finds Japan unbending, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20030106a1.html>
40. Japan has land lease on another Senkaku Island, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20030109a2.html>
41. Has rightwing hijacked Japan abductee issue?, Way being paved for tougher N. Korea policy, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fl20030415zg.html>
42. One dead, two missing after boat fire, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20030502b3.html>
43. Troubled waters seen off Senkaku Islands, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20030513a4.html>

44. Chinese activists blocked from landing on disputed islands, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20030624a1.html>
45. ANIMAL TRACKER, Feral goat, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fe20031127at.html>
46. Six arrested over shooting attacks on Aum, union Office, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20031220a2.html>
47. China activists plan island protest, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040115b3.html>
48. Coast guard blocks Chinese activists on way to disputed isles, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040116a4.html>
49. Group cranks up rhetoric over isles, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040306b2.html>
50. Chinese activists collared on disputed islet, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040325a1.html>
51. Japan grills isle intruders; China demands their release, Compiled from wire, staff reports, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040326a1.html>
52. More China activists to land on isles, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040326b6.html>
53. EDITORIAL, The last thing Japan, China need, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20040327a1.html>
54. Isle intruders get fast boot back to China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040327a2.html>
55. ALBATROSS AROUND THE NECK, Is the Senkaku row about nationalism -- or oil?, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040327a4.html> (nuomonè, komentaras)
56. China urged to prevent landings on disputed isle, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040328a3.html>
57. Senkakus belong to Japan: panel, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040331a9.html>
58. Senkaku spat scuppers sea-treaty talks, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040401b2.html>
59. Kawaguchi, Wen clash over Senkakus, Yasukuni, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040404a1.html>
60. Japan, China agree on regular meetings including South Korea, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040405a1.html>
61. Peace mission in full swing, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20040405kn.html>
62. EDITORIAL, Breaking the ice with China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20040408a1.html>
63. Activists fly to Ishigaki on way to disputed island, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040408b1.html>
64. READERS IN COUNCIL, Let U.N. into Senkaku dispute, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20040411a6.html>
65. Rightist rams Chinese Consulate with loudspeaker bus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040424a9.html>
66. Coast guard blocks boat at Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040511a5.html>
67. Controversies stoke Chinese nationalism, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20040514a1.html> (komentaras)
68. China warned over Senkaku foray, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040514a8.html>
69. Shifting rightwing goal posts, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20040618gc.html> (komentaras)
70. Chinese authorities block Senkaku Islands boat launch, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040720a6.html>
71. Anger builds over EEZ violations, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040722b2.html>
72. Organized Chinese hackers hit official Japan sites, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040807a3.html>
73. Still waiting for the final whistle in this Japan vs. China 'game', <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fd20040815pb.html> (komentaras)
74. More troops to guard southern isles, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040921b1.html>
75. China hardens stance on Japan protests, Beijing still allows citizens to vent anger but only under tight controls <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20040924f3.html> (komentaras)
76. New mindset is the only salve, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20041011gc.html>
77. Nothing has changed in oil spat between Japan, China: adviser, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20041022a4.html>
78. Defense strategists look to China's attack threat, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20041109f3.html>
79. Japan plans to call China, North Korea key threats, Staff report, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20041127a2.html>
80. China says happy New Year with disputed isle postcards, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20041230b1.html>
81. READERS IN COUNCIL, Leave Yasukuni issue alone, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20050206a2.html> (komentaras)
82. Defense plan prepared for remote islands, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050116a2.html>
83. China hits Senkaku defenses buildup, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050204a8.html>
84. Senkaku beacon set up by rightists now state property, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050210a3.html>
85. Beijing, H.K. activists stage protests over Senkaku Beacon, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050216a8.html>
86. Mayor mulls visit to disputed island, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050313a8.html>
87. Okinawa town assembly votes to invite SDF base, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050318f3.html>,
88. Ministry screeners approve contentious history texts, Laying claim to isles certain to rile Beijing, Seoul, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050406a1.html>
89. EDITORIAL, Politicized student textbooks, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20050409a1.html>
90. EDITORIAL, Troubling events in China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20050413a1.html>

91. Row boils down to gas vein and a line in the sea, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20050415a2.html> (komentaras, japono)
92. China refuses to apologize for anti-Japan violence, Machimura fails to mend ties in Beijing visit, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050418a1.html>
93. Japan, China wasting time, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20050418kn.html> (autorius, komentaras)
94. OFFENSIVE POSTURE SEEN SERVING JAPAN LEAST , Director hits moves to revise Constitution, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050419f2.html>
95. Feuding risks for East Asia, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20050421a1.html>
96. Enough blame to go around, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20050425a1.html> (komentaras, užsienio autoriai)
97. EDITORIAL, Mending battered ties, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20050426a1.html>
98. DPJ exec wants SDF on Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050502a6.html>
99. Mending Japan-China ties, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20050502hc.html> (užsienio ekspertas, komentaras)
100. 26 Japanese register Takeshima 'domicile', <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050518a3.html>
101. Taiwan fishing boats stage EEZ standoff, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050610a3.html>
102. China berates Japan over expulsion of Taiwanese fishing boats, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050611a4.html>
103. Ishihara seen as X-factor in metro race, Outspoken governor may get chance to swing election amid voter apathy, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050624f1.html>
104. Tokyo, Taipei to discuss East China Sea fishing row, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050625f4.html>
105. Beijing aims to politically isolate Koizumi, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20050709a1.html>
106. City opts to use revisionist texts, Closed-door decision sparks protests, irks teachers, Seoul, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050714a1.html>
107. Revisionist school textbooks get metro nod, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050729a3.html>
108. EDITORIAL, Feelings between neighbors, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20050811a1.html>
109. Japan wages uphill media campaign in China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050823f4.html> (užsieniečio komentaras)
110. Chinese warships make show of force at protested gas rig, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050910a1.html>
111. Attack on consulate draws seven-year prison term, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20050927a7.html>
112. Look for change next year, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20051023gc.html> (komentaras, užsienietis)
113. ONCE CALLED FOR NUCLEAR ARMS, Lawmaker often dogged by controversy, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20051129a6.html>
114. Japan rejects China's Senkaku gas offer, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20060309a2.html>
115. China in tit for tat snubs Japan gas-drilling plan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20060310a2.html>
116. Trial opens in Nishimura lawyer scandal, Ultraconservative lawmaker admits to charges, claims his cut was legit, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20060310a2.html>
117. Textbooks given state makeover, Disputed isles, Nanjing, Yasukuni visits get ministry spin, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20060330a1.html>
118. Despite flak, text screening defended, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20060401b2.html>
119. EDITORIAL, Problems in textbook screening, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20060408a1.html>
120. VALUE OF DISPUTED FIELD STILL UNKNOWN, Time for Japan to shut up and drill: energy expert, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20060411a1.html>
121. A textbook contradiction, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20060424kh.html>
122. Asian leaders acting badly: the makings of nightmares, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20060424tp.html> (komentaras, užsienio, su jumoru apie geopolitiką)
123. JAPAN'S HARD LINE, Never give an inch to China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20060508gc.html> (komentaras, užsienio, kritiškas)
124. Japan, China remain deadlocked over how to resolve gas row, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20060519a2.html>
125. EDITORIAL, Meetings fail to thaw chill, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20060527a1.html>
126. TERRITORIAL ROWS WITH ALL NEIGHBORS, Japan still surrounded by troubled waters <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20060701f1.html> (komentaras, užsienio)
127. Ignoring warning, Chinese ship operates near Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20060703a1.html>
128. Group plans trip to assert Chinese right to Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20060803a8.html>
129. JCG foils Senkaku landing try, Taiwan boat uses trip to protest Koizumi's shrine visit, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20060818a1.html>
130. Vice minister's Taiwan trip was private: Abe, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20060913a3.html>
131. H.K. group plans Senkaku visit, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20060921b5.html>

132. Prison, fine sought for politician in lawyer scam, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20061017a4.html>
133. H.K. protesters set out to plant flag on Japan-held islets in E. China Sea, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20061023a3.html>
134. H.K. activist boat turned back from Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20061028a2.html>
135. China accuses Japan of injuring activists near disputed islands, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20061029a5.html>
136. Joint drill based on retaking Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20061230a6.html>
137. Japan, U.S. mull plan for Taiwan crisis, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20070104a1.html>
138. READERS IN COUNCIL, Bigger threats than Japan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20070131a1.html>
139. Chinese research ship detected in Japan's economic zone, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20070205a3.html>
140. TOKYO DEMANDS EXPLANATION, Japan, China spar over ship intrusion, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20070207f3.html>
141. No breakthrough with Beijing in gas rights talks, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20070526a8.html>
142. EDITORIAL, Furthering defense exchange, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20070904a1.html>
143. PROLONGED EFFORTS REQUIRED, Can Fukuda improve ties with China?, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20071004fc.html>
144. Chinese approach Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20071029a6.html>
145. China slams blocking of activists, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20071031b2.html>
146. Taiwan opposition candidate Ma pushes stronger Japan ties, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20071122f4.html>
147. Japan sidelined on Taiwan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20080606gc.html>
148. Coast guard patrol craft, Taiwan fishing boat collide off Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20080611a3.html>
149. Taiwanese patrol ships join intrusion, Protest boat, escorts make Senkaku foray, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20080617a1.html>
150. Japan, China strike deal on gas fields, Development to proceed despite East China Sea border dispute, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20080619a1.html>
151. Taiwan's Ma urges peaceful resolution over boat sinking, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20080619a5.html>
152. EDITORIAL, Sea of cooperation, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20080621a1.html>
153. JCG delivers apology to Taiwan skipper over sinking of his boat, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20080621a8.html>
154. Baptism by fire for Taiwan's President Ma, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20080621fc.html>
155. Puzzle awaits G8 delegates, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20080702gc.html>
156. Taiwan research ship nears Senkakus, snubs JCG, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20080705a3.html>
157. Takeshima claim in textbooks put on hold, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20080709b4.html>
158. Taiwan's China thaw good for Japan, Ma says, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20080722a2.html>
159. Taipei's next Tokyo envoy eludes in wake of Ma's handling of row, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20080819f3.html>
160. Taiwan appoints Feng top envoy to Japan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20080821a8.html>
161. Ties sour but will sweeten: Taiwan speaker, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20080827a5.html>
162. New Taiwan envoy upbeat on Japan ties, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20081026a3.html>
163. Chinese intrude at Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20081209a6.html>
164. Aso to ask Wen about intrusion, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20081210a3.html>
165. Time to end Senkaku dispute: Wu, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20081211a3.html>
166. Tokyo, Beijing, Seoul unite in face of crisis, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20081214a1.html>
167. EDITORIAL, First three-way summit, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20081218a1.html>
168. No sign of a 'peace agreement', <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20081230ho.html>
169. Senkaku fishery talks to restart, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20090107a8.html>
170. EDITORIAL, China's ambitious defense plan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20090128a1.html>
171. Kim Jong Il in good health, reports visiting Chinese official, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20090221f2.html>
172. EDITORIAL, Middle course to stronger ties, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20090304a2.html>
173. Aso mulls talks with Hu, Wen in Beijing, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20090305f3.html>
174. Aso's planned March visit to China put off, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20090318a8.html>
175. Ishigaki mayor eyes Senkaku visit, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20090410a9.html>
176. Sea search on for two off Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20090418a8.html>
177. Taipei nixes protest voyage to Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20090506a2.html>
178. Coast guard stresses protecting territory, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20090512a5.html>

179. OKINAWA Between a rock and a hard place, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20090512i1.html>
180. Beijing reasserts claim to Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20090720a9.html>
181. EDITORIAL. Updated defense considerations, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20090728a2.html>
182. Chinese pundits expect solution to Yasukuni if opposition prevails, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20090829a7.html>
183. READERS IN COUNCIL. Conservatives had their chance, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20091119a2.html>
184. When Taiwan-Japan relations run afoul, there's always Hatta Yoichi, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20091119f1.html>
185. Will warmer ties burn Taiwan?, Critics fret loss of sovereignty as Taipei draws closer to China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20091230f1.html>
186. EDITORIAL. Both sides of the story, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20100205a1.html>
187. Groups concoct iffy bid to turn Futenma plot into theme park, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100401a7.html>
188. Getting along with China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20100407sf.html>
189. Search for rare metals shifts to EEZ, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20100426a2.html>
190. Seabed exploration to rile China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20100428a4.html>
191. Share Okinawa's military burden, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20100502a1.html>
192. Taiwan's Senkaku activists eye Chinese cash, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100520f4.html>
193. EDITORIAL. Japan's new ambassador to China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20100615a1.html>
194. U.S. military presence on Okinawa continues to be a hot topic, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fl20100615hs.html>
195. Envoys to Greece, China tapped from business, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100616a2.html>
196. China's claims make waves, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20100805mr.html>
197. U.S. fudges Senkaku security pact status, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100817a1.html>
198. JCG has brush with Chinese trawler, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100908a4.html>
199. Trawler's collisions, JCG arrest of skipper near Senkakus protested, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100909a3.html>
200. EDITORIAL. King-of-the-islands tiff, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20100910a1.html>
201. The dock in store for China boat skipper, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100910a2.html>
202. China delays gas talks over collision, Dispute sets back treaty on field development, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100912a1.html>
203. Chinese vessel asks survey ship to stop, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100912a4.html>
204. Taiwan group in Senkaku protest, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100912a8.html>
205. China increases pressure on Japan over ship collision, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100913a1.html>
206. China fishing crew, boat are released, Captain remains in custody over alleged ramming, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100914a1.html>
207. China cancels politician's visit after ship incident, Fallout from collision between vessels near Senkakus leads to decision, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100915a3.html>
208. Kan urged to focus on nation's finances, Interviewees say sales tax, foreign policy also important, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100915a4.html>
209. China media calls on Kan to end isles row, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100916a3.html>
210. Beijing testing Japan-U.S. relationship, Armitage warns, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100916a4.html>
211. Tensions escalating with Beijing, Analysts say Tokyo needs to avoid inflaming public sentiment in China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100917a3.html>
212. Maehara inspects boats on Ishigaki, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100917a4.html>
213. Kan replaces over half of his Cabinet, Transport chief Maehara now foreign minister, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100918a1.html>
214. Numerous diplomatic issues loom, U.S. and China pose different but serious challenges ANALYSIS, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100918a4.html>
215. Mystery equipment spotted at disputed gas field, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100918a6.html>
216. Maehara warns China on gas field, New foreign minister gets tough on unilateral drilling in disputed area of East China Sea, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100919a2.html>
217. China halts talks as ship row escalates, Okinawa court extends detention of trawler captain, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100920a1.html>
218. China expo trip delayed amid row, Beijing cancels visit by young Japanese on eve of departure, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100921a1.html>
219. Defense Ministry eyes boosting GSDF by 13,000, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100921a2.html>
220. ANALYSIS. China using standoff to test Japan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100921a5.html>

221. Dim outlook for Japan's muddled leadership, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20100922a1.html>
222. Tokyo, Beijing still far apart on detained captain, Sengoku calls for restraint on both sides, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100922a2.html>
223. Travel industry fears major impact from China dispute, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100922a3.html>
224. APEC tourism ministers meet amid Senkakus row, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20100923a1.html>
225. EDITORIAL. China's hardening attitude, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20100923a2.html>
226. Japan-China island tensions rise, The ins and outs of the spat over a Chinese fishing boat captain, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100923a3.html>
227. U.S. port call irritates Okinawans, Minesweeper's rare friendship visit draws protests on security treaty anniversary, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100923f3.html>
228. Their own private seabeds, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20100923mr.html>
229. China denies tightening rare earth trade, NYT report claims curbs are targeted at Japan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100924a1.html>
230. APEC told isle feud may hurt tourism, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100924a3.html>
231. Defying ban, Hong Kong protesters to try again to sail to Senkaku isles, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100924a5.html>
232. Friction cited in move to free Chinese skipper, Prosecutors acquiesce to defuse dispute but state denies meddling, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100925a1.html>
233. Ohata may take rare earths halt to WTO, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100925a2.html>
234. Four Fujita employees held in Hebei Province, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100925a3.html>
235. Kan, Obama agree to consult on China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100925a4.html>
236. Clinton: Senkakus subject to security pact, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100925a5.html>
237. EDITORIAL. Sensible or weak-kneed decision? <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20100926a1.html>
238. China's call for apology, redress nixed, Foreign Ministry rejects Beijing's demands as 'groundless', <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100926a1.html>
239. READERS IN COUNCIL. Get back to joint development talks, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20100926a1.html>
240. China 'undemocratic': Okada, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100926a3.html>
241. ANALYSIS. China tensions cloud Kan U.N. trip, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100926a4.html>
242. Captain's release wasn't politically influenced: Kan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100926a5.html>
243. Kan rejects Beijing's demand for apology, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100927a1.html>
244. Tensions with China show no signs of easing, Japan demands two boats leave Senkaku area, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100928a1.html>
245. The islands belong to China: defiant skipper, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100928a4.html>
246. Kan hopes to meet with Wen in Europe, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100929a1.html>
247. Maehara again defends holding Chinese skipper, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100929a4.html>
248. Maehara: People's Daily described Senkaku Islands as Japan's in 1953, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100929a5.html>
249. Japan firm in Malaysia gets rare earth metals, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100929a6.html>
250. August saw record number of foreign visitors, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100929f2.html>
251. China's rare earth exports back on track, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100930a1.html>
252. Can Kan make a dignified landing?, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20100930a1.html>
253. 'Friendly diplomacy' gaffe, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20100930a1.html>
254. Maehara hangs tough on Senkaku dispute, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100930a2.html>
255. Man held in flare toss at Chinese Consulate in Fukuoka, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100930a3.html>
256. Senkaku spat hurt Beijing as well, Japan, U.S. now closer but time to make up with China near: experts, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20100930f1.html>
257. Ebb and flow of hedging in Southeast Asia, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20100930fc.html>
258. China frees three Fujita employees, Fourth worker kept in custody as optimism rises, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101001a1.html>
259. Parties unite in demanding Senkaku video, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101001a3.html>
260. The center of Asia's divide, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101001bc.html>
261. Rocky road ahead for Kan as DPJ addresses economy, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101001f1.html>
262. Firms rethink rare earth sourcing, Makers look to diversify suppliers and end overreliance on Beijing, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20101002a1.html>
263. EDITORIAL. Hard times ahead for firms, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20101002a1.html>
264. Three Fujita workers back on home ground, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101002a2.html>
265. Senkaku footage relegated to Sengoku, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101002a5.html>
266. Grannies to pitch Saga tourism at Shanghai Expo, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101002a8.html>

267. EDITORIAL. Mr. Kan's to-do list trumps vision, <http://www.taschen.com/pages/en/catalogue/art/all/44923/facts.impressionism.htm>
268. Silly proposal for Okinawa's future, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20101003a1.html>
269. Kan heads to ASEM with China in mind, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101004a2.html>
270. Mongolia joins rare earth quest, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101004a3.html>
271. Japan, U.S. cooking up island defense war games, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101004a4.html>
272. Ozawa's long career over, experts say, DPJ kingpin's exit will help Kan solidify power base, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101005a4.html>
273. Ishigaki wants Senkaku security, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101005a7.html>
274. Mr. Kan, stop wasting time, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101005ho.html>
275. Kan, Wen hold brief talks seeking thaw, Leaders agree during impromptu chat to improve ties, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101006a1.html>
276. EDITORIAL. Japan-Russia ties pinched, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20101006a2.html>
277. Maehara blames Senkaku run-in on trawler's 'malicious' skipper, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101006a5.html>
278. Kan uses speech in Brussels to send a message to China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101006a6.html>
279. Japan's loss, America's gain?, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101006rt.html>
280. EDITORIAL. Mr. Kan, Mr. Wen hit restart, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20101007a1.html>
281. READERS IN COUNCIL. Compromise possible on Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20101007a1.html>
282. Cabinet approval rate falls to 47.6%, Ozawa, leniency over Senkaku draw disfavor, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101007a2.html>
283. ANALYSIS. Kan-Wen talks help ties: experts, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101007a4.html>
284. China signals willingness to meet, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101007a5.html>
285. Depth of the Japan-China rift, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101007ko.html>
286. Maehara, Clinton plan month-end talks at Hawaii, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101008a5.html>
287. Cabinet endorses ¥5 trillion stimulus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20101009a1.html>
288. EDITORIAL. Testing times for Mr. Kan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20101009a2.html>
289. Yanagida won't meddle with prosecutors, New justice minister to establish third-party panel to study system, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101009a3.html>
290. Senkaku video to stay under wraps, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101009a4.html>
291. Kitazawa to visit Vietnam, see Gates, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101009b2.html>
292. China frees last Fujita employee, Beijing seen backing off from confrontation, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101010a1.html>
293. Diet hardliners charter plane to view Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101010a2.html>
294. Weeklies, tabloids hawkish over China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fd20101010bj.html>
295. Last freed Fujita employee returns to Japan, Takahashi posts ¥610,000 bail to escape prolonged detention for military zone video, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101011a1.html>
296. Japan, China OK defense powwow, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101011a2.html>
297. Japan, China defense chiefs agree on liaison mechanism to avoid conflicts, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101012a1.html>
298. Japan, U.S. affirm cooperation on disputed Senkaku Islands, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101012a4.html>
299. Kan and Wen warming to talks in Hanoi, Thaw may lead to sidelines chat this month, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101013a1.html>
300. China's invaluable lesson, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101013a3.html>
301. China liaison framework pushed to avert crises, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101013a8.html>
302. No improvement in China's rare earths ban, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101013f3.html>
303. China sounds out Japan about 'unofficial port call', <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101014a7.html>
304. Suddenly, U.S. alliance is back in vogue, China spat underscores security realities, trumps Futenma politics, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101014f1.html>
305. Kan gently urges Beijing to free Liu, Nobel winner's release 'desirable', <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101015a1.html>
306. Kan-Wen talks in Hanoi in works, not finalized, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101015b2.html>
307. Nakaima to Maehara: No local support for keeping base in Okinawa, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101015b5.html>
308. Firms eye Hyderabad, India's newest star, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101016f2.html>
309. Thousands of Chinese hold rallies over island dispute, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101017a1.html>

310. [READERS IN COUNCIL](http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20101017a7.html), Analysis leaves out Chinese angle, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20101017a7.html>
311. China calls for 'rational' patriotism, Violent protests against Japan over isles spur plea for calm, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101018a2.html>
312. Firms wary after demonstrations, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101018a3.html>
313. Keep companies, citizens safe, Kan tells Beijing, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101019a3.html>
314. China exports of rare earths to be cut 30%, Beijing to conserve key minerals, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20101020a1.html>
315. [READERS IN COUNCIL](http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20101020a1.html), Share responsibility on Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20101020a1.html>
316. Eda, Yang vow to put ties back on sound track, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101020a3.html>
317. 66 lawmakers, but no ministers, visit Yasukuni for autumn festival, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101020a7.html>
318. China says it's 'shocked' by being called 'hysterical', <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101020a8.html>
319. [EDITORIAL](http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20101021a1.html), On track to succeed Mr. Hu Jintao, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20101021a1.html>
320. MSDF 16-sub fleet to get six more to up presence, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101021a1.html>
321. Okada urges less heat in Senkaku row, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101021a3.html>
322. Tokyo nixed joint Senkaku exploitation, Japan stance: isles, resources own territory, not in dispute, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101022a1.html>
323. '78 Senkaku 'accord' unrecognized, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101022a4.html>
324. Senkaku challenge surmountable: departing U.S. Forces commander, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101022a6.html>
325. Are China and Japan on a collision course?, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101022tp.html>
326. Japan-S. Korea team seeks deeper maritime dialogue with China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101023b2.html>
327. Sengoku's growing influence causes a stir, Top government spokesman's power evident in Cabinet shuffle, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101023f1.html>
328. Senkaku history provides 'proof' for both sides, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101024a1.html>
329. More anti-Japan protests in China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101024a2.html>
330. For historians, disputed isles' ownership is academic, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101024a6.html>
331. Chinese demonstrations continue to spread, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101025a2.html>
332. Kan feeling Diet squeeze from three major groups, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101025a2.html>
333. Eda urges stronger ties with China to handle disputes, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101025a3.html>
334. Ohata prods China to ship rare earths, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101025a4.html>
335. China acknowledges Maehara's request on ties, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101025a5.html>
336. Japan-India pact may help exports, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20101026a1.html>
337. India, Japan agree on broad trade deal, EPA will offset fallout from China; nuke pact pending <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101026a1.html>
338. Chinese boats near Senkakus protested, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101026a2.html>
339. LDP by-election win may be slap at DPJ but little else, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101026a4.html>
340. Cabinet OKs ¥5.1 trillion extra budget, Sengoku sees little opposition to stimulus plan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101027a1.html>
341. Diet set to see video of run-in, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101027a2.html>
342. China protests target Senkakus, 'Spontaneous acts' against 'erroneous deeds', <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101027a3.html>
343. Maehara, Clinton unite on rare earths, Agree on need to diversify suppliers of vital metals, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101029a1.html>
344. MSDF flotilla back from around-the-world trip, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101029a4.html>
345. Joint projects would build Japan-China trust, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101029fc.html>
346. China: Wen will not meet Kan in Hanoi, Clinton's Senkaku stand hit; Japan 'ruined atmosphere', <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101030a1.html>
347. Monday collision tape viewing set, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101030a6.html>
348. Kan airs China concerns at meet, East Asia Summit warned Beijing increasingly assertive in disputes in East, South China seas, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101031a2.html>
349. [READERS IN COUNCIL](http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20101031a7.html), Economic pact was long overdue, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20101031a7.html>
350. Chinese consulates get liquid threats, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101031a9.html>
351. Hearing China's take on Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fd20101031bj.html>
352. Singh's Japan stop was first step to shoring up regional security, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101101a2.html>

353. Diet panels view Senkaku run-in video, fault trawler, Lawmakers blame Chinese fishing boat for JCG collisions, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101102a2.html>
354. Kan hopes to hold talks with Hu on APEC sidelines, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101102a7.html>
355. **EDITORIAL.** Mr. Medvedev on Kunashiri, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20101103a1.html>
356. Rows pull diplomatic shortcomings to fore, Neighbors said probing for weaknesses, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101103a2.html>
357. U.S. backs Japan over isle dispute with Russia, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101103a3.html>
358. Medvedev may meet with Kan this month, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101103a4.html>
359. China snubs Clinton tension-easing talks, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101103a6.html>
360. Asia warily watches China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101103bc.html>
361. 'Lady of Shanghai Expo' sets mark despite tensions, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101103f1.html>
362. **EDITORIAL.** Rare earths even rarer, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20101104a1.html>
363. Medvedev warned not to visit isle, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101104a1.html>
364. Rumored China-Russia tieup testing DPJ's ability, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101104a4.html>
365. Beijing puts ball in Tokyo's court in APEC runup, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101104a5.html>
366. Frequent China summits pushed, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101104a6.html>
367. Diet takes up stimulus package; kingpin stays mum, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101105a4.html>
368. Senkaku collisions video leak riles China, Tokyo probes how footage got to YouTube, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101106a1.html>
369. Collision DVDs left at Saitama station; memo swipes at DPJ, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101106a2.html>
370. Beijing: Footage or no, skipper's arrest illegal, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101106a4.html>
371. Coast guard unsettled by video leak, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101106a5.html>
372. Bending over to humiliate Tokyo, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101107a1.html>
373. Chinese, Russian finance chiefs snub APEC meeting in Kyoto, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101107a2.html>
374. Leaked Senkaku video 'authentic', Coast guard grills Ishigaki officials who edited, stored footage; prosecutors deny leaking clips, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101107a3.html>
375. **READERS IN COUNCIL.** How governments foil friendship, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20101107a4.html>
376. Senkaku video leak probed as a crime, Kan offers apology as prosecutors open investigation, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101109a1.html>
377. Hu to attend APEC; Kan meet iffy, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101109a2.html>
378. Serious rethink urged on handling Russia isle row, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101109a6.html>
379. Police on alert for multiple APEC threats, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101109a7.html>
380. YouTube info seized in video probe, Prosecutors try to identify leaker, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101110a1.html>
381. U.S. talks seek secure rare earth sources, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20101110a3.html>
382. Chinese want talks to settle isles row, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101110a5.html>
383. In policy shift, Komeito to oppose extra budget, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101110a9.html>
384. **EDITORIAL.** Managing vs. Throttling, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20101111a1.html>
385. Coast guard officer confesses to leaking videos, Senkaku upload took place at Net cafe in Kobe: YouTube info, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101111a1.html>
386. Supplementary budget to clear chamber Monday, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101111a7.html>
387. Sengoku pressures coast guard chief to resign over leaked video of collisions, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101111a9.html>
388. Taiwan seizes chance to make regional statement, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101111f2.html>
389. Steps vowed on region trade goals, Finance chiefs also agree to ban new barriers through 2013, resist pressure for protectionism, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20101112a1.html>
390. Coast guard officer defiant on video leak, Footage from internal network?, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101112a1.html>
391. Uniting APEC too tall an order for Kan?, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20101113a1.html>
392. Leaked video raises secrecy-law questions, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101113a1.html>
393. Coast guardsman downloaded, kept collision clips aboard cutter, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101113a6.html>
394. Kan holds talks on disputes with Hu, Medvedev, Leaders make little progress on troubled ties, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101114a1.html>
395. **READERS IN COUNCIL.** Japan got off lucky after the war, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20101114a1.html>
396. Kan thanks Obama for U.S. siding with Japan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101114a3.html>

397. JCG navigator apologizes for leaking video, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101114a8.html>
398. Media sheepish over island disputes, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fd20101114pb.html>
399. LDP eyes no-confidence motions over video leak, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101115a2.html>
400. Kan-Hu talks spurred by U.S. clout, shift in anti-Japan protests, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101115a4.html>
401. Japan's prosperity hinges on close Asia-Pacific ties: Kan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101115a5.html>
402. LDP slams ruling bloc over leak, No-confidence motions target ministers to stall budget debate, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101116a1.html>
403. Coast guardsman may be off hook, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101116a2.html>
404. Kan given low score for weekend, Playing not to lose is depriving Japan of diplomatic gains: expert, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101116a3.html>
405. Japan's narrowing lead, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101116ts.html>
406. **EDITORIAL.** Uphill on trade policy, diplomacy, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20101117a1.html>
407. Video leak 'the right thing', Coast guard navigator says he wanted public to see collisions, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101117a3.html>
408. Funds for stimulus get Lower House OK, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101117a4.html>
409. **EDITORIAL.** Looking less like a secret, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20101118a1.html>
410. Japan, U.S. to launch talks to bolster defense, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101118a4.html>
411. Beijing debuts high-tech ship in East China Sea, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101118a6.html>
412. China's big stick: trade reprisals, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101118mr.html>
413. No change in funding planned in host-nation support for U.S. bases, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101119a5.html>
414. JTA chief appeals for more Chinese, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101119a9.html>
415. Niigata halts plan to sell plot for consulate amid outcry, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101120a3.html>
416. China rare earth shipments back in works, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101120a4.html>
417. Mongolia leader here for loan, ties, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101120a9.html>
418. Troops on Nansei isles may double to 4,000, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101122a1.html>
419. Chinese vessels depart from Senkaku waters, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101122a5.html>
420. **EDITORIAL.** Another setback for Mr. Kan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20101123a1.html>
421. Yanagida resigns over gaffe, Exit pressured by Kan; Sengoku to fill post as opposition digs in, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101123a1.html>
422. Navigator in leak gets shore duty, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101123a6.html>
423. Japan's declining prestige, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101124hc.html>
424. Always expect the unexpected in politics, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101124tp.html>
425. Sojitz eyes Lynas tieup on rare earths, Trader hopes to diversify, tap Aussie sources, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20101125a2.html>
426. **READERS IN COUNCIL.** Best argument for a newspaper, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20101125a2.html>
427. Trio must be firm with North, Unilateral sanctions over attack called dangerous; China unlikely to act, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101125a3.html>
428. Row seen denting Chinese tourism, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101125a7.html>
429. CNN got leaked video first, chuckled it, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101126a1.html>
430. Vice minister may get justice nod, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101126a3.html>
431. Stimulus budget wins Diet passage, Upper House opposition censure motions target Sengoku, Mabuchi, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101127a1.html>
432. Nakaima, Iha make last pitches in Okinawa gubernatorial race, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101128a2.html>
433. Besieged Kan vows to hold helm, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101128a4.html>
434. Okinawa sticks with Nakaima, Economy trumps air base in boost for U.S., <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101129a1.html>
435. Chinese ships return to Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101129a4.html>
436. 'Gundam' creator finds adoration in China, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101130f1.html>
437. Tokyo: Who — if anyone — should be punished for the Senkaku collision video leak?, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fl20101130vf.html>
438. Midterm losses hobble Obama on a global scale, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20101202a1.html>
439. China's rare earth exports returning to normal: Ohata, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20101204a4.html>
440. **READERS IN COUNCIL.** Yen is at the mercy of a conflict, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/rc20101205a2.html>,
441. Schedule scotches DPJ China trip, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101208b3.html>

442. Ishigaki fishermen fret over Senkaku encroachment, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101208f2.html>
443. Tougher rules on protecting classified info eyed, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101210a1.html>
444. Takahashi, Ando favored to lead medal haul at GP Final, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/sp20101210f1.html>
445. Politicians travel to Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101211a4.html>
446. 'Senkaku Memorial Day' ordinance eyed by Ishigaki, Okinawan isle aims to bolster Japan's claim, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101212a4.html>
447. Government plans to cut GSDF quota to 154,000 members, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101213a1.html>
448. GSDF ranks to be pared by 1,000 regulars, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101214a7.html>
449. Video leak not seen meriting charges, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101217a2.html>
450. **ANALYSIS.** More muscular China made change necessary, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101218a4.html>
451. Public's affinity for China drops to record low 20%: survey, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101219a6.html>
452. State-owned Nagoya land sale to consulate of China shelved amid row, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101220a3.html>
453. JCG leak source, brass face penalty, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101220a8.html>
454. Coast guard admits 17 copied collision video, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101223a3.html>
455. Komeito seeks to oust Sengoku, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101223b3.html>
456. Fewer studying abroad, Record number of foreigners getting education in Japan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101224a2.html>
457. **EDITORIAL.** Coast guard leaker docked, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20101225a2.html>
458. Revitalizing national politics, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20101225sf.html>
459. Somehow we survived a very explosive 2010, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fd20101226a1.html>
460. Ohata calm as China cuts rare earths, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101230a3.html>
461. Kan mulls China visit in spring to repair frayed relations, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101231a1.html>
462. If U.S., China would listen, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20101231a1.html>
463. DPJ's diplomatic weakness all too evident, China, N. Korea exploit lack of strategic vision, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20101231f1.html>
464. **EDITORIAL.** Overcoming a disappointing year, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20110101a1.html>
465. Even tougher year may lie ahead for Kan, Passing budget, local elections, TPP entry to test leader's mettle, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110101f2.html>
466. Kan's foreign policy plate full, waiting to be attacked, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110101f3.html>
467. **EDITORIAL.** Rough ride awaiting Mr. Kan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20110106a1.html>
468. India tops China as target market, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20110106a7.html>
469. **EDITORIAL.** Ginza back in the vanguard, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20110109a1.html>
470. 2010 was a sizzling-hot year for kanji, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ek20110112mn.html>
471. China's military challenge, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20110113mr.html>
472. JCG to get state-of-the-art cutters, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110114b3.html>
473. New Cabinet points to fiscal reform push, Kan hopes to find spark, keep opposition off back, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110115a1.html>
474. Coast guardsman leak case ends next week, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110115a7.html>
475. Chronology of politically important events during Kan's government, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110115b3.html>
476. **EDITORIAL.** Reshuffle under opposition pressure, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20110116a1.html>
477. **EDITORIAL.** Smoothing China-Japan ties, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20110118a2.html>
478. Sengoku feels media painted him wrongly, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110118b3.html>
479. RUSSIAN HELD ISLANDS, Russian-held isles: So near, so far, No end in sight to territorial spat as Moscow's stance hardens, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110118i1.html>
480. Economic rise spells flexed muscle, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20110121a1.html>
481. U.S. alliance vital for national security: Kan, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110121a4.html>
482. **CABINET INTERVIEW.** Edano: Hike sales tax after the next election, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110122a6.html>
483. U.S. neutral over 'Daioyu' sovereignty: Obama adviser, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110122a7.html>
484. Maehara pitches U.S. ties, Stronger 'economic diplomacy' needed in pursuing trade, resources, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110125a3.html>
485. Worse rare earth shortages 'yet to come', Further cuts in Chinese exports, depleted stocks to hit Japan hard, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110126f1.html>
486. **EDITORIAL.** Mr. Hu's successful visit, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20110127a1.html>

487. Poll to precede any tax hike, Kan's first focus on budget passage, then voter mandate on sales levy, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110127a3.html>

488. Beijing seeks better understanding via high-level talks, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110128a4.html>

489. China patrol ship near Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110128a6.html>

490. Conservatives rally against DPJ, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110130a4.html>

491. EDITORIAL. Indictment of Mr. Ozawa, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20110202a1.html>

492. Maritime talks with China eyed, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110203a4.html>

493. Ishihara comes out for more immigration, No Senkaku encroachments, North abductions if Japan had nuclear weapons, governor figures, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110204f1.html>

494. Hatoyama, Kamei, Mori: Kan a goner, Budget, Diet deadlock to start taking toll on DPJ leader in March, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110207a3.html>

495. Hooked on U.S., Japan risks going down with it: responses, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fl20110208hs.html>

496. Video leak guardsman resonates with LDP, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110211a5.html>

497. Coast guard sends bill to China skipper, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110212a2.html>

498. JCG leak source: Defend Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110215a2.html>

499. Japan, be confident!, Glenn Newman offers some reasons to be hopeful about Japan's long-term prospects, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fl20110215zg.html>

500. Guardsman fast-tracks book, calls video leak 'civic duty', <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110218a3.html>

501. Home and Away, A trip to the Liancourt Rocks can easily land you in deeper water than you expected, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fl20110220x1.html>

502. Ueno Zoo's hopes up for panda cub, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110223a5.html>

503. Economy is key to security, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20110223mr.html>

504. DPJ members at 'Takeshima Day', <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110224a6.html>

505. More registering disputed territories as official domicile, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110224f4.html>

506. Softer touch with pandas, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20110225a2.html>

507. ¥33 billion in subsidies eyed to curb rare earth use, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20110226a1.html>

508. Japan, U.S. must manage bold China, Shifting political dimensions in Indo-Pacific region, Middle East mean alliances need renewal, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nb20110226d1.html>

509. Nationalism and its discontents, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fl20110227x1.html>

510. Minding the gaps, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/fl20110227x3.html>

511. Kan eyes drastic cut to China aid as growth soars, Grants to No. 2, donor, economy questioned, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110303a2.html>

512. What has become of Japan?, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20110303ho.html>

513. China ODA review ordered, cut in mind, Booming donor state less in need of aid: Maehara, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110305a5.html>

514. Chinese cutter seen near Senkakus, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110306b2.html>

515. Beijing keen to know Kan's next choice, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110307a4.html>

516. DPJ loses potential successor to Kan, Abrupt exit does little to ease Diet gridlock, overseas tensions, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110308a1.html>

517. Avoid further Senkaku incident via credible steps, China says, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110308a8.html>

518. China's growing clout felt in Niseko, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110309f1.html>

519. Matsumoto new foreign minister, G8 meeting awaits Maehara's successor, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110310a1.html>

520. Edano slams reported China drilling in gas field, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110310a4.html>

521. Tourists steer clear amid radiation fear, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20110318n3.html>

522. U.S. gesture would reduce risks posed by weak Kan government, <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/eo20110321tp.html>

Straipsniai iš „China Daily“

1. A new order of ocean law, http://www.chinadaily.com.cn/chinagate/doc/2001-07/12/content_247297.htm
2. Diaoyu Islands Chinese territory since ancient Times, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-01/03/content_150049.htm
3. IN BRIEF (Page: 3, Date: 01/03/2003) BEIJING 'Leasing' invalid, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-01/03/content_149965.htm

4. Japan called in over Diaoyu Islands 'lease', http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-01/06/content_150279.htm
5. China reaffirms sovereignty over Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-06/24/content_240616.htm
6. IN BRIEF (Page: 3, Date: 06/24/2003) BEIJING, Island territory, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-06/24/content_240537.htm
7. Sovereignty in no doubt on islands, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-06/27/content_241369.htm
8. Islands development proves big draw, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-07/19/content_246351.htm
9. Taiwan ties mar Japan's China interests, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-07/26/content_249414.htm
10. Commentary: Pro-Taiwan pose mars Sino-Japanese ties, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-07/26/content_249416.htm
11. US report on missile build-up denounced, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-08/02/content_251299.htm
12. Islands issue resurfaces, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-08/02/content_251201.htm
13. Beijing reaffirms position on Diaoyu Islands, Taiwan, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-08/02/content_251192.htm
14. China condemns Japanese landing on Diaoyu island, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-08/26/content_258157.htm
15. Japanese landing on Diaoyu condemned, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-08/26/content_258165.htm
16. Comment: Island landing won't alter history, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-08/27/content_258596.htm
17. IN BRIEF, MISCELLANEOUS, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-09/22/content_266122.htm
18. FM spokeswoman reiterates China's claim to Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-10/09/content_270498.htm
19. Determined to defend Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-10/10/content_270524.htm
20. Activists join forces to defend islands as Chinese land, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-10/10/content_270539.htm
21. No-landing island trip 'still success', http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-10/11/content_270948.htm
22. Activists return safely from islands, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-10/12/content_271085.htm
23. Activists return safely from islands, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-10/12/content_271079.htm
24. China reiterates sovereignty over Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-12/26/content_293680.htm
25. IN BRIEF, Diaoyu isles, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-12/27/content_293762.htm
26. Activists to defend Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-12/30/content_294415.htm
27. The truth of Diaoyu's ownership, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2004-01/09/content_297435.htm
28. Japan warships attack Chinese fishing boats, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-01/16/content_299640.htm
29. IN BRIEF, XIAMEN Boatmen attacked at sea, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2004-01/16/content_299298.htm
30. NewsDigest XIAMEN Patriotic boats arrive home, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2004-01/17/content_299675.htm
31. Fishing boats back to Xiamen from Diaoyu islands, http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2004-01/17/content_299928.htm
32. Activists mark islands' sovereignty. http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2004-01/19/content_300194.htm
33. Koizumi remarks spark China dissatisfaction. http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-02/11/content_305233.htm
34. FM: China opposes Koizumi's shrine visit, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-02/12/content_305253.htm
35. When people steal from China, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-02/13/content_305781.htm
36. Japan told not to harm Diaoyu isle activists, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-03/24/content_317735.htm
37. 7 Chinese activists land on Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-03/24/content_317724.htm
38. Safeguard Diaoyu activists, Japan told, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-03/25/content_317765.htm
39. Diaoyu: To whom do these eight islands belong?, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-03/26/content_318151.htm
40. Detained Chinese in Japan in good health, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-03/26/content_318055.htm
41. Seven Diaoyu activists return home, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-03/26/content_318435.htm
42. Japan told to release Chinese unconditionally, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-03/26/content_318070.htm
43. Diaoyu activists return home safely, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-03/27/content_318444.htm

44. The Japanese are looking for an incident in the Diaoyu Island group, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-03/29/content_318821.htm
45. Weekly Review. Japan should release detainees, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-03/30/content_319975.htm
46. Nation indignant over US arms sale to Taiwan, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-04/01/content_319882.htm
47. IN BRIEF, Defending sovereignty, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-04/01/content_319605.htm
48. Japan has no right to claim Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-04/02/content_319927.htm
49. Nation indignant over US arms sale, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-04/02/content_319910.htm
50. Labels are for jars, not people, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-04/03/content_320342.htm
51. Premier: China committed to friendship, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-04/03/content_320425.htm
52. Japanese FM kicks off China visit, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-04/03/content_320409.htm
53. Mainstream of Sino-Japanese ties good: FM, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-04/04/content_320440.htm
54. Wen: Nation committed to Sino-Japan friendship, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-04/05/content_320537.htm
55. US, Japan establish military alliance, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-04/14/content_323157.htm
56. Claim at odds with history, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-04/24/content_325892.htm
57. Japan's exploration decision protested, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-07/01/content_344379.htm
58. July 7 Incident Commemorated, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-07/08/content_346360.htm
59. Hackers attack Diaoyu Islands defenders' website, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-07/27/content_352145.htm
60. Internal affairs, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-08/03/content_357147.htm
61. Show red card to politics, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-08/07/content_363048.htm
62. Thaw chilly relationship with Japan, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-10/18/content_383212.htm
63. One step to thaw chilly relationship with Japan, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-10/18/content_383132.htm
64. Japan's sabre rattling affronts China's integrity, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-11/10/content_390011.htm
65. Japan affronts China's integrity, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-11/10/content_390102.htm
66. FM: 'China attack' hypes in Japanese media baseless, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-11/10/content_390178.htm
67. China issues first Diaoyu Islands post card, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-12/29/content_404395.htm
68. Island dispute should be solved via talks, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-01/18/content_410145.htm
69. Japan cannot add Chinese territory into its military plan, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-01/18/content_409845.htm
70. Representative to attend Bush's inauguration, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-01/19/content_410161.htm
71. China-Japan frictions moving to military field, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-01/23/content_411481.htm
72. US knocked for trying to block EU arms ban end, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-02/04/content_414875.htm
73. US knocked for blocking EU arms ban end, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-02/04/content_414859.htm
74. Japan's action on island lighthouse "illegal", http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-02/09/content_416047.htm
75. Japan action violation of Chinese sovereignty, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-02/12/content_416200.htm
76. March in protest of Japan's claim to islands, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-02/15/content_416556.htm
77. Non-government group plans to lease, develop Diaoyudao, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-02/21/content_417861.htm
78. Expedition to Diaoyu Islands slated for May, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-02/27/content_419784.htm
79. Expedition to Diaoyu Islands planned for May, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-03/02/content_420919.htm

80. FM calls for US, N.Korea flexibility in nuclear talks, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-03/06/content_422217.htm
81. Chinese FM on relations with big countries, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-03/06/content_422258.htm
82. Japan and US told: Hands off Taiwan, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-03/07/content_422393.htm
83. Lay off Taiwan, US and Japan told, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-03/07/content_422303.htm
84. Kim invites Hu to visit Pyongyang, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-03/24/content_427917.htm
85. Kim invites president for a visit, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-03/25/content_427925.htm
86. photo: A citizen donates to the Action Committee for Defending the Diaoyu Islands at Mong Kok yesterday. The characters read "Safeguard Diaoyu Islands" and "National Dignity". http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-03/29/content_428952.htm
87. Raising funds for Diaoyu protest Cruiser, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-03/29/content_428948.htm
88. Millions click "no" to Japan's UNSC bid, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-03/30/content_429243.htm
89. Sino-Japanese ties, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-04/06/content_431790.htm
90. Some Sensitive Issues, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-04/06/content_431793.htm
91. Thousands rally against Japan in Beijing, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-04/09/content_432767.htm
92. People stage anti-Japanese rally in Beijing, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-04/09/content_432737.htm
93. Tougher stance on Japan urged, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-04/15/content_434392.htm
94. Foreign Ministry opens house to public, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-04/16/content_434742.htm
95. Thousands take part in anti-Japan protest, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-04/18/content_434994.htm
96. Japanese accuse PM of poor neighborly relations, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-04/18/content_435213.htm
97. Protests against Japan continue in HK, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-04/19/content_435375.htm
98. Taiwan independence" enters blind alley, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-05/01/content_439079.htm
99. China, Japan need dialogue, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-05/03/content_439289.htm
100. FM express outrage at Diaoyu Islands claim, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-05/19/content_444121.htm
101. China "will never accept" Japan's moves on Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-05/19/content_444093.htm
102. Nation expresses outrage at Diaoyu Islands claim, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-05/20/content_444148.htm
103. China protests to Japan over expulsion of Taiwan boats, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-06/10/content_450424.htm
104. Japan 'violated' Chinese sovereignty, says FM, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-06/21/content_453374.htm
105. Navy frigate to defend Taiwan fishermen, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-06/21/content_453260.htm
106. Resolution challenges China's sovereignty, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-06/21/content_453255.htm
107. Why did Japan ties go downhill?, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-06/22/content_453413.htm
108. Japan harassment on islands protested, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-06/22/content_453382.htm
109. Beijing seizes Japan textbooks for lies, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-06/29/content_455612.htm
110. Japan-Taiwan fishing talks opposed, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-07/01/content_456063.htm
111. Japan raises stakes on Taiwan, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-07/01/content_456159.htm
112. FM: Better US-DPRK relations emerging, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-07/01/content_456075.htm
113. 'Unity brings prosperity, rejuvenation', http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-07/13/content_459590.htm
114. Japan's dangerous move in the East China Sea, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-07/16/content_460642.htm
115. Defending rightful sea territory, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-07/28/content_464092.htm

116. Hengshan Mountain, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-08/02/content_465563.htm
117. 'Spielberg of Asia' Tsui Hark returns to kung fu roots, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-08/04/content_466112.htm
118. photo, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-08/15/content_468931.htm
119. photo, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-08/16/content_469294.htm
120. Rallies call for Japan to face history, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-08/16/content_469284.htm
121. Sino-Japanese ties at crossroads, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-09/01/content_474118.htm
122. Protesters tell Japan to own up war crimes, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-09/19/content_479066.htm
123. East Asia badly needs security partnerships, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-09/29/content_481788.htm
124. War plans set Tokyo at odds with China, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-09/30/content_482068.htm
125. (Koizumi should) learn to be a mature leader, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-10/26/content_487779.htm
126. Hawkish Japanese lawmaker arrested, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-11/29/content_498656.htm
127. Factors drive China, Japan apart, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-12/29/content_507593.htm
128. Japan turns down China proposal on gas, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2006-03/08/content_528496.htm
129. China urges Japan to consider gas proposal, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2006-03/09/content_530278.htm
130. China rejects joint gas development with Japan, http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2006-03/09/content_530316.htm
131. Japan sparks S.Korea protest over school textbooks, http://www.chinadaily.com.cn/world/2006-03/30/content_556636.htm
132. China protests over Japan's textbook revision, http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-03/31/content_557421.htm
133. Sovereignty over Diaoyu Islands reiterated, http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-03/31/content_556910.htm
134. China displeased with Berlusconi baby remark, http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-03/31/content_556694.htm
135. President offers Japan a way to ease tensions, http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-03/31/content_557540.htm
136. Tokyo sparks protests over school textbook revision, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2006-03/31/content_556724.htm
137. Condition laid out for resuming summit talks, http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-04/01/content_557586.htm
138. China, Montenegro forge diplomatic ties, http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-07/06/content_635192.htm
139. Major events in bilateral relations, http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-08/04/content_656897.htm
140. Understanding key to Sino-Japan ties, http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-08/04/content_656887.htm
141. Shrine visit stirs anger nationwide, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2006-08/16/content_665659.htm
142. Diaoyu visit to show sovereign determination, http://www.chinadaily.com.cn/hkedition/2006-09/21/content_693485.htm
143. photo. In defence of national sovereignty: People pray yesterday on board one of the two ships that will set sail for Diaoyu Islands next month. The ships are docked at the Shau Kei Wan Typhoon Shelter. They will carry activists to the islands in the East China Sea to proclaim China's sovereignty over the area. http://www.chinadaily.com.cn/hkedition/2006-09/23/content_695293.htm
144. China demands Japan "treat calmly" island defender, http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-10/22/content_714042.htm
145. IN BRIEF , 'Treat calmly' demand, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2006-10/23/content_714054.htm
146. Japan told not to hurt Diaoyu islands defenders, http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-10/23/content_714340.htm
147. China demands Japan treat calmly Chinese citizens, http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-10/23/content_714452.htm
148. Barring of Diaoyu defenders 'unreasonable', http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-10/28/content_719099.htm
149. Abe's remedy to spur Japan: Open up more, http://www.chinadaily.com.cn/world/2006-11/02/content_722884.htm
150. China pledges to cement relations with Japan, http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-11/08/content_728149.htm
151. Studies offer fresh hope for Sino-Japanese ties, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2006-11/24/content_741616.htm
152. Strategic approach needed to mend ties, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2006-12/27/content_768818.htm

153. China discusses Diaoyu Island reports with Japan, http://www.chinadaily.com.cn/china/2007-02/06/content_802540.htm
154. Research near Diaoyu Islands 'legitimate', http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2007-02/07/content_802867.htm
155. China rebuts Japan over Diaoyu Islands reports, http://www.chinadaily.com.cn/china/2007-02/07/content_803100.htm
156. China, Japan working on bilateral talks, http://www.chinadaily.com.cn/china/2007-05/24/content_879690.htm
157. Talks on gas exploration set to begin, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2007-05/24/content_879106.htm
158. China-Japan talks on gas exploration set to begin, http://www.chinadaily.com.cn/china/2007-05/24/content_879183.htm
159. IN BRIEF, Activists on way back, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2007-10/30/content_6214706.htm
160. Canada told to stop aiding Dalai Lama, http://www.chinadaily.com.cn/china/2007-10/31/content_6217930.htm
161. Remember Nanjing for sake of peace, http://www.chinadaily.com.cn/china/2007-12/13/content_6317980.htm
162. Some sensitive issues in bilateral ties, http://www.chinadaily.com.cn/china/2007-12/25/content_6346354.htm
163. Bilateral political relations, http://www.chinadaily.com.cn/china/2007-12/25/content_6346311.htm
164. Crackdown on illegal mapping websites, http://www.chinadaily.com.cn/china/2008-03/27/content_6568516.htm
166. China protests Japan's illegal activities, http://www.chinadaily.com.cn/china/2008-06/10/content_6750332.htm
167. Ministry 'dissatisfied' with Japan boat crash, http://www.chinadaily.com.cn/china/2008-06/11/content_6751023.htm
168. Taiwan recalls rep after ship collision, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2008-06/16/content_6761893.htm
169. China 'concerned' over fishing boat collision, http://www.chinadaily.com.cn/china/2008-06/17/content_6770722.htm
170. Japanese vessel to pay return visit next week, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2008-06/18/content_6771277.htm
171. Japan deal does not harm sovereignty, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2008-06/20/content_6779820.htm
172. China lodges strong representation over Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/china/2008-06/30/content_6807420.htm
173. Japan's Diaoyu survey protested, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2008-07/01/content_6807667.htm
174. Diaoyu Islands, adjacent islets belong to China, http://www.chinadaily.com.cn/china/2008-07/17/content_6857062.htm
175. China maritime patrol near Diaoyu Islands inculpable, http://www.chinadaily.com.cn/china/2008-12/09/content_7285158.htm
176. Patrol near Diaoyu 'within our rights', http://www.chinadaily.com.cn/china/2008-12/10/content_7288144.htm
177. Japan urged to immediately cease action on Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-02/05/content_7449562.htm
178. Japan told to keep away from Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-02/06/content_7449776.htm
179. Forecasting Social Unrest and the search for sensationalism, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2009-02/10/content_7460992.htm
180. Japan warned over Diaoyu, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2009-02/12/content_7467598.htm
181. Nakasone 'may visit' Beijing soon, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2009-02/14/content_7476449.htm
182. Chinese military leaders visit Japan, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-02/18/content_7486288.htm
183. Military leaders visit Japan, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2009-02/18/content_7485964.htm
184. Aso's remarks on Diaoyu Islands panned, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-02/26/content_7517509.htm
185. Aso's remarks on Diaoyu Islands criticized, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-02/27/content_7518075.htm
186. Beijing protests Aso's remarks, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2009-02/27/content_7517615.htm
187. China protests Japan's Diaoyu Islands stance, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-02/28/content_7522234.htm
188. Japan urged to talk, act prudently on Diaoyu issue, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-03/01/content_7523357.htm
189. Diaoyu row 'will not derail ties', http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-03/02/content_7523892.htm
190. Cooperation, friction to continue with Japan, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2009-03/02/content_7524819.htm
191. DPRK lashes out at Japan's claim on islet, http://www.chinadaily.com.cn/world/2009-03/02/content_7527819.htm
192. Security talks with Japan to resume, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-03/12/content_7570719.htm
193. Aso trip delay 'not due to dispute', http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-03/18/content_7589055.htm
194. Japan defense minister to visit China, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-03/19/content_7595156.htm
195. China, Japan OK sharing info to combat piracy, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-03/21/content_7602630.htm
196. Neighbors OK sharing information, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2009-03/21/content_7602086.htm

197. Time to rethink regional security cooperation, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2009-03/31/content_7632913.htm
198. Sailors missing after collision off Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-04/17/content_7687813.htm
199. Two feared lost in collision at sea, http://www.chinadaily.com.cn/hkedition/2009-04/18/content_7690416.htm
200. Aso sends offering to Yasukuni shrine, http://www.chinadaily.com.cn/world/2009-04/22/content_7702783.htm
201. Japanese PM Aso leaves for China visit, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-04/29/content_7729228.htm
202. Japanese PM arrives in Beijing for two-day visit, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-04/29/content_7729829.htm
203. Aso visit expected to enhance relations, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-04/29/content_7726786.htm
204. Negotiations to settle maritime border, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-05/13/content_7770341.htm
205. Chinese sub collides with US destroyer's sonar: Report, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-06/13/content_8281490.htm
206. Around the World: Japan, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2009-07/03/content_8350524.htm
207. China holds indisputable sovereignty over Diaoyu Islands – FM, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-07/19/content_8446416.htm
208. China's naval power will always fret Japan, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2009-07/21/content_8451952.htm
209. Opposition win may up ties with China: Experts, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2009-07/22/content_8456589.htm
210. Japan paper adds to worries, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2009-07/28/content_8480510.htm
211. Letters and Blogs, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2009-08/18/content_8580652.htm
212. Optimism ahead of Japanese election, http://www.chinadaily.com.cn/world/2009japanelection/2009-08/28/content_8626060.htm
213. Change in Japan, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2009-08/31/content_8634752.htm
214. Taiwan demands repatriation, http://www.chinadaily.com.cn/hkedition/2009-09/16/content_8695923.htm
215. Kaifu looks back and forward on China relations, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2009-10/29/content_8864585.htm
216. China steps up island protection, http://www.chinadaily.com.cn/china/2009-11/06/content_8926791.htm
217. Visits suggest thaw in Japan relations, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2009-12/04/content_9114062.htm
218. Lighthouses to demark China's territorial waters, http://www.chinadaily.com.cn/2010-02/09/content_9446875.htm
219. China ends building lighthouses in East China Sea, http://www.chinadaily.com.cn/2010-02/09/content_9448765.htm
220. Ministry: Diaoyu Islands China's territory, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-03/18/content_9609156.htm
221. Japan pressed to talk before scouring seabed, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-04/27/content_9777411.htm
222. Japan pressed to confer before scouring seabed, http://www.chinadaily.com.cn/usa/2010-04/27/content_11018194.htm
223. IN BRIEF, Diaoyu Islands judicial setback, http://www.chinadaily.com.cn/hkedition/2010-05/08/content_9824213.htm
224. Japan-US treaty should not harm 3rd-party interests, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-05/29/content_9907039.htm
225. Japan should reciprocate moves, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-07/06/content_10068028.htm
226. Japan considering defenses near Chinese islands, http://www.chinadaily.com.cn/world/2010-07/21/content_11028248.htm
227. US to hold drill near disputed islands, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-08/20/content_11179177.htm
228. US, Japan to hold drill near disputed islands, http://www.chinadaily.com.cn/world/2010-08/20/content_11179751.htm
229. Japan to have murky sea drill with US, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-08/23/content_11186499.htm
230. Ozawa questions sovereignty of Chinese islands, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/06/content_11258665.htm
231. Japanese politician questions sovereignty of Chinese islands, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/06/content_11258745.htm
232. Chinese boat, Japanese patrol ships collide, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/07/content_11269323.htm
233. China concerned over fishing boat crash, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/07/content_11270243.htm
234. Japan envoy summoned over Diaoyu incident, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/08/content_11270606.htm
235. Japan arrests captain of Chinese ship near Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/08/content_11273085.htm

236. 40 Chinese protest near Japanese embassy, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/08/content_11276489.htm
237. China voices strong protest against Japan, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/08/content_11274877.htm
238. Japan envoy summoned over Diaoyu incident, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/08/content_11270504.htm
239. Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/09/content_11277224.htm
240. Protest over captain's arrest, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/09/content_11276909.htm
241. Chinese captain sent to prosecutors in Okinawa, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/09/content_11279490.htm
242. Captain's grandma dies after boat crash, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/09/content_11280418.htm
243. China protests over captain's arrest, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/09/content_11276572.htm
244. China rejects Japan's handling of boat, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/09/content_11281646.htm
245. Diaoyu incident 'could harm ties', http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/10/content_11282707.htm
246. Japan's action off Diaoyu raises concern, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/10/content_11282795.htm
247. Chinese fishing boat captain brought to court, http://www.chinadaily.com.cn/world/2010-09/10/content_11286891.htm
248. Chinese fishing boat captain sent to Okinawa, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/10/content_11288005.htm
249. Court orders 10-day detention for Chinese captain, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/10/content_11288033.htm
250. Japanese ambassador summoned over Diaoyu, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/10/content_11287371.htm
251. China postpones E China Sea negotiation with Japan, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/11/content_11288437.htm
252. Diaoyu protests intensify, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/11/content_11288261.htm
253. China intensifies protest over Diaoyu incident, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/11/content_11288223.htm
254. This week. Beijing. Maritime talks with Japan delayed , http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/12/content_11289783.htm
255. "Sunday talk", http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/12/content_11289770.htm
256. Chinese boat towed to seas to mock collision, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/12/content_11290485.htm
257. China urges Japan to release fishermen immediately, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/12/content_11289739.htm
258. China opposes Japan's boat investigation, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/12/content_11290661.htm
259. Arrest brings calamity to trawler captain's family, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/13/content_11290837.htm
260. Japan 'must make wise resolution', http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/13/content_11291008.htm
261. History of islands, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/13/content_11291001.htm
262. Chinese officials visit fishermen illegally detained by Japan, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/13/content_11292774.htm
263. Chinese boat crew held in Japan on way home, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/13/content_11293664.htm
264. Chinese crew seized by Japan flying home, http://www.chinadaily.com.cn/photo/2010-09/13/content_11293699.htm
265. Chinese trawler crew seized by Japan back home, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/13/content_11295955.htm
266. Chinese boat crew flying home, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/13/content_11290906.htm
267. Keep calm on Diaoyu issue, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2010-09/13/content_11296651.htm
268. Weekly Photos: Sept 6 - Sept 12, http://www.chinadaily.com.cn/photo/2010-09/13/content_11293656.htm
269. Chartered flight brings crew home, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/14/content_11297038.htm
270. Japan must honor law of sea, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/14/content_11297408.htm
271. Illegal detention, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/14/content_11297366.htm
272. Price Japan could pay, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2010-09/14/content_11298373.htm
273. Halt to 'legal procedures' against the captain, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/14/content_11302543.htm
274. Disputes over Diaoyu Islands do Japan no good, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2010-09/14/content_11300070.htm
275. Diaoyu dispute sowed by US, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/15/content_11303297.htm
276. 'Legal procedures' must end, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/15/content_11303052.htm

277. Chinese fishing boat returns home, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/15/content_11305339.htm
278. Seized trawler returns, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/16/content_11309228.htm
279. Kan's challenges, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/16/content_11309348.htm
280. FM: Detention of captain 'an obstacle' to ties, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/16/content_11314425.htm
281. China enhances maritime law enforcement, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/17/content_11320024.htm
282. China enhances law enforcement in relevant waters, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/17/content_11319640.htm
283. China beefs up its offshore law enforcement, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/18/content_11320201.htm
284. China Week. Chinese mark Japanese invasion , http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/19/content_11321331.htm
285. China to take strong measures 'if Japan insists mistakes', http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/19/content_11325377.htm
286. Japan extends detention of Chinese skipper, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/19/content_11325363.htm
287. China warns Japan of strong response, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/20/content_11325545.htm
288. Japan warned of strong response, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/20/content_11325930.htm
289. Chinese public screams for release of captain, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/20/content_11326540.htm
290. Meeting postponed for extended detention of captain, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/20/content_11330950.htm
291. Continued detention of captain hurts Japan tourism, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/21/content_11331658.htm
292. APF meeting in Japan postponed as detention of captain extended, http://www.chinadaily.com.cn/bizchina/2010-09/21/content_11333090.htm
293. China says no meeting between Wen, Japan leader, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/21/content_11335744.htm
294. Japan's miscalculation will be dangerous, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2010-09/21/content_11334525.htm
295. Japan defies fact, draws protest on Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/21/content_11336424.htm
296. Wen will not meet Japan PM, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/22/content_11336674.htm
297. Premier Wen will not meet Japan PM, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/22/content_11336545.htm
298. Wen urges skipper's immediate release by Japan, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/22/content_11338036.htm
299. China urges unconditional release of skipper, again, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/22/content_11338130.htm
300. Japan calls for high-level talks with China, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/22/content_11337749.htm
301. Premier Wen urges Japan to release captain, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/22/content_11337158.htm
302. Release captain now: Wen, http://www.chinadaily.com.cn/usa/2010-09/22/content_11337372.htm
303. IN BRIEF, 'Fishing trip' to Diaoyu islands, http://www.chinadaily.com.cn/hkedition/2010-09/23/content_11338266.htm
304. Wen seeks captain's release, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/23/content_11338327.htm
305. Friendly advice to Japan, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/23/content_11338383.htm
306. Reunion festival torture for detained captain's family, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/23/content_11338241.htm
307. Less Chinese willing to travel to Japan, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/23/content_11339804.htm
308. China will never waiver on sovereignty issues, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/23/content_11339865.htm
309. 'No ban' on exports of rare earths to Japan, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/24/content_11340007.htm
310. KMT vice-chairman says Diaoyu Islands belong to China, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/24/content_11341485.htm
311. Japan releases Chinese boat captain: NHK, http://www.chinadaily.com.cn/2010-09/24/content_11341304.htm
312. Chartered flight to bring Chinese captain home, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/24/content_11341371.htm

313. Trawler captain heading home, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/25/content_11341681.htm
314. IN BRIEF, KMT chief in Diaoyu Islands vow , http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/25/content_11341820.htm
315. Japanese PM calls for further ties with China, http://www.chinadaily.com.cn/world/2010-09/25/content_11345164.htm
316. China demands apology from Japan, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/25/content_11345285.htm
317. Captain back home by chartered plane, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/25/content_11342035.htm
318. China reiterates demand for Japan's apology, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/25/content_11346561.htm
319. Trawler captain returns home safe from Japan, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/26/content_11346881.htm
320. China reiterates demand for Japan's apology, compensation, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/26/content_11348360.htm
321. Japanese man throws flare at Chinese consulate, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/26/content_11349463.htm
322. Row between China and Japan continues, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/27/content_11350495.htm
323. All Chinese united over Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/hkedition/2010-09/28/content_11355795.htm
324. Japan needs to draw lesson on seizure of Chinese trawler, fishermen, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2010-09/28/content_11360767.htm
325. China demands Japan act to repair ties, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/28/content_11361013.htm
326. Japan must look beyond its internal problems, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-09/30/content_11367107.htm
327. Japan urged to stop making irresponsible comments, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-09/30/content_11371454.htm
328. Japan urged to curtail comments on China, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/01/content_11372088.htm
329. China issues Japan travel warning after tourists attacked, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/01/content_11373358.htm
330. Travel warning issued for Japan after bus attacked, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/02/content_11373578.htm
331. China urges Japan to maintain bilateral ties, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/02/content_11373498.htm
332. Weekly Photos: Sept 27 – Oct 3, http://www.chinadaily.com.cn/photo/2010-10/04/content_11377275.htm
333. Support for Japan PM drops: Polls, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/05/content_11377673.htm
334. Quotable quotes from visiting Chinese premier in Belgium, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010WenEU/2010-10/05/content_11378450.htm
335. Wen calls for advancing Asia-Europe cooperation, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/05/content_11378608.htm
336. Premier Wen meets with Japanese PM, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/05/content_11377491.htm
337. Japanese FM says to try hard to rebuild ties with China, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/05/content_11378636.htm
338. Japan expecting to improve China ties: spokesman, http://www.chinadaily.com.cn/world/2010-10/05/content_11378605.htm
339. Premier talks tough on Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/usa/2010-10/05/content_11378337.htm
340. Leaders talk to put ties back on track, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/06/content_11379016.htm
341. China, US defense chiefs plan Hanoi meet, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/07/content_11380705.htm
342. Beijing backs initiative for Asia security, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/11/content_11391833.htm
343. Sovereignty beyond doubt, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/11/content_11392119.htm
344. Japan urged to properly handle sensitive issues, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/11/content_11394910.htm
345. Keeping calm at sea essential, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/12/content_11396897.htm
346. Defense envoy warms Tokyo ties, http://www.chinadaily.com.cn/world/2010-10/12/content_11396730.htm
347. Japanese lawmakers' aerial inspection of Diaoyu Islands slammed, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/12/content_11401631.htm
348. Sovereignty over Diaoyu Islands beyond doubt, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/12/content_11400635.htm
349. Sino-Japanese relations officially on the upswing, http://www.chinadaily.com.cn/world/2010-10/13/content_11402845.htm

350. China's ties with Japan closer via diplomacy, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/15/content_11412749.htm
351. Dialogue key to peace, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/15/content_11412677.htm
352. Resolving conflicts between China and Japan-a first step, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2010-10/15/content_11416031.htm
353. Islands' sovereignty indisputable, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/16/content_11417564.htm
354. Chinese protest against Japan over Diaoyu Islands issue, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/16/content_11419189.htm
355. FM spokesman comments on demonstrations over Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/17/content_11419329.htm
356. China concerned over Japan right-wing protest, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/17/content_11419344.htm
357. China Week. Protesters take to the streets, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/17/content_11419612.htm
358. Protests over Diaoyu Islands erupt, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/18/content_11420663.htm
359. Rationality urged for students, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/18/content_11420918.htm
360. Spokesman: Japan FM's remarks are 'shocking', http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/20/content_11432145.htm
361. Japanese rightists, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/20/content_11432037.htm
362. Patrol missions near Diaoyu Islands dispatched according to law, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/21/content_11442474.htm
363. China, Japan have no secret deal on Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/21/content_11442603.htm
364. Officials: Youth diplomacy critical, http://www.chinadaily.com.cn/world/2010-10/22/content_11443144.htm
365. IN BRIEF Japan misleads on dispute , http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/22/content_11443049.htm
366. Officials: Goodwill needed from Tokyo for Sino-Japanese talks, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/22/content_11443037.htm
367. People-to-people exchanges for Sino-Japanese ties, http://www.chinadaily.com.cn/thinktank/2010-10/22/content_11443898.htm
368. China urges Japanese sincerity on mending ties, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/22/content_11444047.htm
369. The New York Times rampage against China, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2010-10/22/content_11445933.htm
370. Sino-Japanese ties, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/23/content_11448663.htm
371. No matter how well Japan tries, it cannot deny history, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/27/content_11462118.htm
372. Diaoyu Islands dispute a watershed, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/27/content_11462106.htm
373. College students protest Japan over Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/27/content_11463172.htm
374. Expansion of fleet to safeguard sea rights, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/28/content_11467499.htm
375. The call of East Asia Summit, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/28/content_11467927.htm
376. 'Meeting' may improve Japan ties, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/29/content_11473769.htm
377. Chinese, Japanese FMs meet on bilateral ties, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/29/content_11475353.htm
378. Report of resumption of East China Sea negotiation with Japan refuted, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/29/content_11478738.htm
379. Chinese, Japanese FMs pledge to improve ties, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010ASEAN/2010-10/29/content_11477821.htm
380. Japanese statements violate China's sovereignty, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010ASEAN/2010-10/29/content_11478835.htm
381. China concerned over Clinton's remarks on Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/29/content_11478749.htm
382. Beijing reacts to Clinton remarks, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/30/content_11478989.htm
383. Japanese comments torpedo Hanoi meeting, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/30/content_11479342.htm
384. US urged to respect Chinese sovereignty over Diaoyu Islands, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/30/content_11480368.htm
385. Chinese FM, US state secretary meet on ties, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/30/content_11480447.htm

386. China, US stress dialogue, trust, cooperation, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/31/content_11480615.htm
387. US must act with morecaution: Yang, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-10/31/content_11480712.htm
388. Wen to US: Be constructive, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-10/31/content_11480677.htm
389. China, US emphasize dialogue, cooperation, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-11/01/content_11482333.htm
390. Collision video near Diaoyu Islands changes nothing, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-11/01/content_11487132.htm
391. Diaoyu are sovereign: Beijing, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-11/02/content_11488044.htm
392. China: Trilateral talks merely US wishful thinking, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-11/02/content_11491199.htm
393. Obama's challenges in midterm elections, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2010-11/02/content_11491993.htm
394. Japanese PM meets members of Japan-China friendship body, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-11/02/content_11492807.htm
395. China calls on Japan to create conditions for ties, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-11/02/content_11492958.htm
396. Beijing rejects US offer to host Diaoyu talks, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-11/03/content_11493621.htm
397. Some advice for Japan, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-11/04/content_11499789.htm
398. Award goes against peace, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-11/05/content_11504977.htm
399. Video cannot conceal Japan's illegal actions, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-11/05/content_11510129.htm
400. Japan should restrain its expansionist appetite, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2010-11/05/content_11506029.htm
401. Video captures Chinese trawler collision , http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-11/09/content_11519285.htm
402. China reaches out to Asian nations, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-11/11/content_11531734.htm
403. Japan's options, http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2010-11/11/content_11535159.htm
404. President Hu, Japanese PM hold talks in Yokohama, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-11/13/content_11545750.htm
405. Hu, Kan agree to seek better ties, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-11/14/content_11546286.htm
406. Beijing, Tokyo agree to seek better ties, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-11/14/content_11546047.htm
407. Beijing and Tokyo get closer, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-11/15/content_11547524.htm
408. Experts downplay US president's Asia trip, http://www.chinadaily.com.cn/usa/2010-11/16/content_11556185.htm
409. Stronger fleet for fishery administration, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-11/17/content_11560281.htm
410. IN BRIEF, Ill feelings for Philippine govt. , http://www.chinadaily.com.cn/hkedition/2010-11/17/content_11559794.htm
411. Japan army to monitor Chinese ships , http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-11/23/content_11593219.htm
412. Little public support for Japan's hawks, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-11/25/content_11605194.htm
413. US should respect law of sea, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-11/26/content_11612428.htm
414. IN BRIEF, BEIJING Patrol boats expand range, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-11/30/content_11627310.htm
415. Beijing seeks to address US concerns in Asia, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-12/02/content_11639717.htm
416. Trilateral talks 'aim at joint response', http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-12/03/content_11645805.htm
417. US can gain from stronger ties, http://europe.chinadaily.com.cn/opinion/2010-12/07/content_11662539.htm
418. Around China, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-12/12/content_11687979.htm
419. Sino-Japan ties show signs of improvement: FM, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-12/16/content_11714582.htm
420. Japan adopts proactive defense policies, http://www.chinadaily.com.cn/world/2010-12/17/content_11718951.htm
421. Beijing stern over Japan's Diaoyu Islands plot, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-12/18/content_11722182.htm
422. East Asia calls for Pace, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-12/20/content_11724561.htm
423. Japanese ambassador in Nanjing, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-12/21/content_11730678.htm
424. Diaoyu Islands document auctioned for \$2m, http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-12/21/content_11732883.htm
425. Japan envoy seeks to bolster ties with China, http://www.chinadaily.com.cn/world/2010-12/22/content_11737233.htm
426. Japanese lawmakers in Beijing, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-12/23/content_11742503.htm

427. Fisheries to get more protection, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-12/24/content_11748265.htm
428. Debate: 2010 and beyond, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-12/27/content_11757141.htm
429. Poll: Japanese want strong ties with China, US, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2010-12/28/content_11762927.htm
430. Sources: Japan PM Kan may pay visit to China next year, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2011-01/01/content_11784245.htm
431. Japan media pushes Tokyo toward China, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2011-01/04/content_11789176.htm
432. Japan to allow Chinese tourists multiple entry visas, report, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2011-01/05/content_11795429.htm
433. Sino-US cooperation essential, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2011-01/11/content_11822961.htm
434. Chinese bloggers blast away in chat with officials, http://www.chinadaily.com.cn/china/2011-01/22/content_11900145.htm
435. Better to be friends than foes, http://www.chinadaily.com.cn/thinktank/2011-01/25/content_11910364.htm
436. Amity, peace and prosperity, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2011-01/27/content_11924428.htm
437. Japan's PM sends China best wishes, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2011-01/29/content_11936707.htm
438. Kan: China growth positive for Japan, http://www.chinadaily.com.cn/china/2011-01/31/content_11942339.htm
439. Meeting signals improved ties, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2011-02/01/content_11950201.htm
440. Japanese PM to set up experts team on China, http://www.chinadaily.com.cn/world/2011-02/04/content_11957827.htm
441. Beijing rejects Japanese compensation demand, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2011-02/13/content_11997198.htm
442. Panda diplomacy likely to boost ties, http://www.chinadaily.com.cn/china/2011-02/22/content_12053656.htm
443. Beijing and Tokyo to resume ministerial-level dialogue, http://europe.chinadaily.com.cn/china/2011-02/28/content_12086222.htm
444. Beijing, Tokyo agree to improve ties in 2011, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2011-03/02/content_12098805.htm
445. 'Married' to China, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2011-03/07/content_12125694.htm
446. Japan stands to gain from neighbor's impressive growth, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2011-03/07/content_12125700.htm
447. China's stance on East China Sea, Diaoyu Island consistent, http://www.chinadaily.com.cn/china/2011npc/2011-03/07/content_12129447.htm
448. Sound Japan ties sought, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2011-03/08/content_12132555.htm
449. FM: China seeks sound ties with Japan, http://europe.chinadaily.com.cn/china/2011-03/08/content_12133422.htm
450. New Japan FM appointed for 'consistency', http://www.chinadaily.com.cn/world/2011-03/10/content_12146200.htm
451. Time for Japan to rethink home policy, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2011-03/10/content_12146783.htm
452. High hopes for Japan's new FM, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2011-03/12/content_12159412.htm
453. China to release island census results in 2011, http://www.chinadaily.com.cn/china/2011-03/12/content_12161656.htm
454. Sharing the pain, http://www.chinadaily.com.cn/entertainment/2011-03/18/content_12190753.htm
455. FMs meet for talks in wake of crisis, http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2011-03/20/content_12197636.htm
456. Japan may change security policy Focus, http://www.chinadaily.com.cn/world/2011-03/28/content_12233949.htm
457. Help in times of trouble, http://www.chinadaily.com.cn/thinktank/2011-03/30/content_12247506.htm
458. Japan approves problematic textbooks, http://www.chinadaily.com.cn/world/2011-03/30/content_12252471.htm
459. Representation issued over Japan's textbooks, http://www.chinadaily.com.cn/china/2011-03/31/content_12259404.htm
460. China denies copter too close to Japan's destroyer, http://www.chinadaily.com.cn/china/2011-03/31/content_12259132.htm