



## STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vytauto Didžiojo universitetui  
K.Donelaičio g. 58, 44248 Kaunas

Į 2017-06-29 Nr. 5-364 C

### PAŽYMA DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO

2018-03-07 Nr. SV5-20

Atsakydami į Jūsų raštą „Dėl vykdomos studijų programos akreditavimo“, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomas studijų programas, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo<sup>1</sup> (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos<sup>2</sup> (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šių Vytauto Didžiojo universitete vykdomų studijų programų (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
6121JX034	<i>Ekonomika</i>	19	akredituotina 6 metams
6121JX035	<i>Europos ekonomika ir finansai</i>	15	akredituotina 3 metams
6211JX063	<i>Tarptautinė ekonomika</i>	19	akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais<sup>3</sup> (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2018 m. sausio 5 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programas įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programų įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam

<sup>1</sup> Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

<sup>2</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

<sup>3</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).

Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

**PRIDEDAMA:**

1. Vytauto Didžiojo universiteto studijų programos *Ekonomika* (valstybinis kodas – 6121JX034) 2017-12-28 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-268 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 7 lapai;
2. Vytauto Didžiojo universiteto studijų programos *Europos ekonomika ir finansai* (valstybinis kodas – 6121JX035) 2017-12-28 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-269 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 7 lapai;
3. Vytauto Didžiojo universiteto studijų programos *Tarptautinė ekonomika* (valstybinis kodas – 6211JX063) 2017-12-28 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-270 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 7 lapai.

Direktorė

A.V

Nora Skaburskienė



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vytauto Didžiojo universiteto  
**STUDIJŲ PROGRAMOS "EKONOMIKA"**  
(*valstybinis kodas – 6121JX034*)  
**VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT  
OF "ECONOMY"**  
(*state code – 6121JX034*)  
**STUDY PROGRAMME**  
at Vytautas Magnus University

**Review' team:**

1. **Prof. dr. Tatjana Volkova (team leader)** *academic,*
2. **Prof. dr. Andreas Stephan,** *academic,*
3. **Prof. dr. Emil Spassov Panusheff,** *academic*
4. **Ms. Jūratė Paužaitė,** *students' representative.*

**Evaluation coordinator -**  
***Dr. Ina Marija Šeščilienė***

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language – English

Vilnius  
2017

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Ekonomika</i>
Valstybinis kodas	6121JX034
Studijų sritis (studijų krypčių grupė)*	Socialiniai mokslai ( <i>Socialiniai mokslai</i> )*
Studijų kryptis	Ekonomika
Studijų programos rūšis	Universitetinės
Studijų pakopa	Pirma
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4); iššęstinė (6)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Ekonomikos bakalauras (socialinių mokslų bakalauras)*
Studijų programos įregistravimo data	2003-03-29

\* skliaustuose nurodomi nauji duomenys, kurie pasikeitė nuo 2017 m. sausio 1 d. įsigaliojus Studijų krypčių ir krypčių grupių, pagal kurias vyksta studijos aukštosiose mokyklose sąrašui bei Kvalifikacinių laipsnių sąrangai.

---

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Economics</i>
State code	6121JX034
Group of study field	Social sciences
Study field	Economics
Type of the study programme	University studies
Study cycle	First (Bachelor)
Study mode (length in years)	Full-time – 4 years, part-time – 6 years
Volume of the study programme in credits	240
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of economics (Bachelor of social sciences)*
Date of registration of the study programme	29-03-2003

\* in brackets new data provided, valid from 1 January, 2017 after List of study fields and groups of study fields Framework of qualification degrees came into force.

© Studijų kokybės vertinimo centras  
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

<...>

## V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Economics* (state code – 6121JX034) at Vytautas Magnus University is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	<b>Total:</b>	<b>19</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

Team leader:	Prof. dr. Tatjana Volkova
Team members:	Prof. dr. Andreas Stephan
	Prof. dr. Emil Spassov Panusheff
	Ms. Jūratė Paužaitė

<...>

## IV. SUMMARY

Main positive and negative quality aspects of each programme evaluation area.

### Positive aspects

- Program aim and intended LOs of bachelor-level study program Economics correspond to the Level 6 of the European and national qualification framework and to the newly adopted national Descriptor of the Study Field of Economics.
- Programme objectives and intended learning outcomes correspond to the mission, operational objectives and/or strategy of the higher education institution.
- Faculty of Economics and Management is aware about the future development trends and its impact on future competencies that graduates of bachelor in economics should possess.
- Structure of the academic staff in the program is well balanced by age, academic, research and professional experience.

- The responsibilities for decisions and monitoring of the implementation of the programme are clearly allocated and faculty and program management has quality focus.
- The academic staff performance assessment takes place.
- There is a good cooperation with social partners.

### **Areas for improvement**

- The title of the programme, intended LOs and the qualification to be obtained are linked together, however, the alignment of the aim of the program has to be delivered alongside shared understanding in academic community what kind of specialists the program is aiming to prepare.
- The study course descriptions do not provide enough evidence that assessment grades are linked to LOs.
- More emphasis in development of academic staff pedagogical skills could be provided, especially regarding the assessment of study course LOs. The proficiency in English of academic staff also could be improved.
- Special attention need to be paid to the use of literature sources in the Final Bachelor Thesis.
- There is a need to develop study program development plan based on clear goals and Key performance indicators.

<...>

### **III. RECOMMENDATIONS**

1. The alignment of the aim of the program has to be delivered alongside shared understanding in academic community what kind of specialists the program is aiming to prepare.
2. More coherent approach in defining LOs has to be applied by building shared understanding how many LOs have to be developed for certain amount of CP.
3. Titles of some study courses and content have to be adjusted to internationally recognized practice.
4. Closer attention to the control of Bachelor Thesis Quality has to be ensured. Special attention need to be paid to the use of literature sources in the Final Bachelor Thesis
5. To ensure that all courses in English for foreign students are provided.
6. To develop study program development plan based on clear goals and Key performance indicators.

<...>

**VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO STUDIJŲ PROGRAMOS  
EKONOMIKA (VALSTYBINIS KODAS 6121JX034)  
2017-12-28 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-268 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vytauto Didžiojo universiteto studijų programa *Ekonomika* (valstybinis kodas – 6121JX034) vertinama **teigiamai**.

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais*</b>
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>19</b>

\*1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas:	Prof. dr. Tatjana Volkova
Grupės nariai:	Prof. dr. Andreas Stephan
	Prof. dr. Emil Spassov Panusheff
	Jūratė Paužaitė

&lt;...&gt;

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Pagrindiniai teigiami ir neigiami kiekvienos programos vertinimo srities kokybės aspektai yra šie:

**Teigiami aspektai:**

- Ekonomikos bakalauro studijų programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka Europos ir nacionalinės kvalifikacijų sąrangos 6 lygį ir naujai patvirtintą nacionalinį Ekonomikos studijų krypties aprašą.
- Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka aukštojo mokslo institucijos misiją, veiklos tikslus ir (arba) strategiją.
- Ekonomikos ir vadybos fakultetas išmano būsimas plėtros tendencijas ir jų poveikį būsimosioms kompetencijoms, kurių ekonomikos srities bakalauro absolventai turėtų turėti.
- Programos akademinio personalo struktūra gerai suderinta pagal amžių, akademinę, mokslinių tyrimų ir profesinę patirtį.
- Atsakomybė už sprendimus ir stebėjimą, kaip įgyvendinama programa, yra aiškiai paskirstyta, o fakultetas ir programos vadovybė siekia kokybės.
- Vykdomas akademinio personalo darbo vertinimas.
- Puikiai bendradarbiaujama su socialiniais partneriais.

#### **Tobulintinos sritys:**

- Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai ir suteikiama kvalifikacija yra tarpusavyje susiję, tačiau programos tikslas turi būti įgyvendinamas derinant su akademinės bendruomenės suvokimu, kokios srities specialistus programoje siekiama parengti.
- Studijų dalykų aprašuose nėra pakankamai įrodymų, kad vertinimo balai yra susiję su studijų rezultatais.
- Daugiau dėmesio galėtų būti skiriama akademinio personalo pedagoginių įgūdžių tobulinimui, ypač susijusių su studijų dalykų studijų rezultatų vertinimu. Taip pat būtų galima gerinti akademinio personalo anglų kalbos žinias.
- Ypatingą dėmesį reikėtų skirti tam, kokius literatūros išteklius naudoja studentai rašydami baigiamuosius bakalauro darbus.
- Reikia tobulinti studijų programos plėtros planą remiantis aiškiais tikslais ir esminiais veiklos rodikliais.

<...>

### **III. REKOMENDACIJOS**

1. Programos tikslą reikia suderinti su bendru akademinės bendruomenės supratimu, kokius studijų programos specialistus siekiama parengti.
2. Reikėtų sudaryti nuoseklesnį studijų rezultatų apibrėžimo metodą, taip skatinant bendrą suvokimą, kiek studijų rezultatų reikia sukurti tam tikram studijų dalykų skaičiui.
3. Kai kurių studijų dalykų pavadinimai ir turinys turi būti pritaikyti tarptautiniu mastu pripažinti praktikai.
4. Reikia užtikrinti didesnę dėmesį bakalauro baigiamųjų darbų kokybės kontrolei. Ypatingą dėmesį vertėtų skirti rašant baigiamąjį bakalauro darbą naudojamiems literatūros šaltiniams.



5. Reikia užtikrinti, kad visi studijų dalykai užsienio studentams būtų dėstomi anglų kalba.
6. Remiantis aiškiais esminiais veiklos rodikliais derėtų sukurti studijų programos plėtros planą.

<...>

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)